

C.7-2. Harmonología o teoría del ordenamiento

Ubicación

7. Cursos de 1993 a 1996

7.1. Elementos de Ontología, 1993-1994, (EO1-EO27, 309 p.)

7.2. Harmología 1993-1994 (HA1-HA33, 109 págs.)

7.3. Elementos de filosofía de la religión 1994-1995, (ER1-ER440, 514 págs.)

7.4. Elementos de retórica filosófica, 1994-1995, (EWR1-EWR31, 37 págs.)

7.5. Elementos de filosofía de la cultura, 1994-1995 (CF1-CF75, 212 págs.)

7.6. Elementos de filosofía contemporánea, 1995-1996 (HF1-HF7, 77 págs.)

Nota: Este curso tiene un espaciado mayor que el texto del curso original. Por lo tanto, las referencias en la versión anterior de este texto no corresponden a la paginación actual de Word. Por este motivo, la paginación original se muestra siempre con las letras «HA». Estas significan «HArmologie» y derivan del antiguo número de página.

Introducción:

Contenido : Haga clic en el texto que desea leer a continuación.

La armonología o el estudio del orden.....	1
A continuación se mostrarán 33 muestras.....	4
1. El alma humana y el ordenamiento (4/7).....	5
2. Ordenar la ciencia, la retórica y la filosofía. (7).....	8
3. Tropología: la metáfora (8/11).....	9
4. Tropología: metonimia. (12/13).....	14
5. Tropología: la sinécdoque (14).....	16
6. El término 'su(s)' es restrictivo (15/17).....	18
7. Lógica tradicional y teoría relacional (18/22)	21
8. El método comparativo (23/26).....	27
9. Número y cantidad (26)	31
10. Teoría cartesiana del orden (27/31)	32
11. Comparación interna y externa (31/34)	36
12. Schleiermacher: adivinatorio/comparativo. (35/36).	41
13. Modelos del método comparativo (37/39).....	43
14. Hipótesis aristotélica (40).....	47
15. Asimilismo (concordismo)/diferencialismo (discordismo) (41/45).....	48
16. Estudios de Relaciones (45/50).....	53
17. Estructura (distributiva/colectiva) (51/54).....	60
18. Sistemáticos. (55/58).....	65
19. Teoría del dibujo (59/61)	69

20. Estructuralismo (62/63)	73
21. Semiótica (64/68)	76
22. Psicodrama (69)	82
23. Psicología asociativa (70/71)	83
25. “Una especie de identidad” (74)	88
26. La armonología también estudia los opuestos (75/76)	89
27. Teoría de la tensión (taseología. (77/80)	91
28. Teoría de la controversia (81/83)	95
29. Oposicionismo (84)	99
30. División dicotómica: Systechi (par opuesto) (85/88)	100
31. “Incluyendo” (89)	105
32. Dicotomía (complementación, suplementación) (90/91)	106
33. Dicotomía (centrada en el ser humano. (92/93)	109

HA1

La armonología o el estudio del orden

Comenzamos con la lógica elemental. En sí misma, sin pensar en los presupuestos.

A estas alturas, sabemos que la lógica siempre presupone la existencia, alguna forma de realidad: las proposiciones condicionales (si-entonces) presuponen invariablemente que el contenido conceptual (y su alcance) es algo real (aunque se trate de una realidad inventada, como en una historia de ficción). Vimos que incluso lo absurdo o lo impensable es un elemento del razonamiento (el razonamiento ab absurdo se da con frecuencia en matemáticas, por ejemplo).

La ontología es, por tanto, la primera ciencia básica de toda lógica (aunque esta teoría de la realidad no se desarrolla antes de que uno se involucre en el pensamiento lógico, está, sin embargo, presente de forma latente en él).

El segundo presupuesto para proceder lógicamente es el orden, la teoría. El término «harmología» revela la palabra griega antigua «harmozo», que significa encajar, unir. El término «harmonia» es el resultado de esto: junir, «armonía»!

Historia . -- Los pensadores milesios nos han dejado muy pocos textos como para poder decir algo serio sobre ellos.

Pero aún queda mucho del legado de los paleopitagóricos (560-300 d. C.). Introdujeron el término «cosmos», que significa «un universo que da testimonio de una armonía agradable». A partir de entonces, la armonía se fusiona fácilmente con todo lo bello y sublime. Consideraban que la armonía, si se realizaba correctamente, no de forma antinatural, era la base de todo lo bello y sublime. Así, se podía ver el universo entero o ciertas partes como un «ornamento» (cosmos): el verbo «kosmeo» significa, ante todo, «ordenar», ensamblar de la manera correcta.

Preferiblemente, sin embargo, ensambladas de tal manera que el resultado parezca «bello» o incluso «sublime». Las antiguas obras de arte griegas de carácter escultórico, las estatuas, los edificios, aún dan testimonio hoy de la idea de «cosmos» y de la idea de «armonía».

Nota : W. Röd , *Geschichte der Philosophie, I (Die Philosophie der Antike), 1 (Von Thales bis Demokritos)*, Múnich, Beck, 1976 56/71, especifica lo que acabamos de mencionar en términos generales: las ideas de «orden/armonía/proporcionalidad» (ontológicamente y, entre otras cosas, física y éticamente). Toda la filosofía fuertemente musical de los pitagóricos rezuma «ordenamiento».

HA2

Nota : Nos referimos ahora a ED 10, donde se explicó brevemente el término «stoicheiosis», del latín elementatio, que significa ordenamiento de los elementos. El análisis factorial o de parámetros es la respuesta normal a un ordenamiento (organización) dado que se va a investigar.

En este sentido, se hace referencia al artículo: PT van Dorp, *Aristotle on Two Functions of Memory : Platonic Reminiscences*, en: *Tijdschr.v.Filos.* 54 (1992): 3 (septiembre), 457/491

En griego antiguo, existen al menos dos palabras para 'recordar':

a. memoria mnemotécnica , memoria incompleta, mediante la cual uno ha recordado elementos aislados del pasado vivido;

b. anamnesis, recuerdo (memoria) completamente desarrollado, en el que se recuperan recuerdos organizados.

El autor denomina al primer tipo de memoria "animal", por debajo de la humana; al segundo, "una característica exclusivamente humana".

Es evidente que la estequioidosis, el análisis factorial, tiene su origen en el segundo tipo.

Steller subraya que Aristóteles —discípulo de Platón— se basa aquí en lo que Platón ya había tratado, concretamente en su diálogo **Menon**. Allí, aborda la adquisición de conocimiento mediante el aprendizaje y la investigación (con especial énfasis en el aspecto ético de todo comportamiento humano en la medida en que se considera típicamente humano).

“Cuando Menón tiene que enumerar, su cerebro funciona excelentemente - mneme (lat.: memoria) - (como en *Menón* 74a (1/6)). Pero, si tiene que pensar, entonces flaquea - anamnesis (lat.: reminiscencia)”. (Ac, 481).

Platón, en la persona de Sócrates, quiere que Menón —cuando, por ejemplo, hay que idear una definición— no solo aprenda a recurrir a su memoria (mnème) y a enumerar, sino también y sobre todo a pensar de forma personal y ordenada (anamnesis).

En un ejemplo geométrico (hallar el lado de un cuadrado que tiene el doble de área que un cuadrado dado (ac, 484)), el esclavo que se enfrenta a tal problema demuestra que «domina las reglas según las cuales los elementos pueden conectarse entre sí» (ac, 486). Así, el esclavo le muestra al hombre libre Menon que «recuerda», que recupera la información de forma ordenada de su mente (memoria) y, por lo tanto, es capaz de adquirir conocimiento de forma independiente. ¡Algo que Menon, el griego libre, no parece ser capaz de hacer muy bien por el momento! Así, Platón (Sócrates) quiere desvincular a Menon —y de hecho a todo ser humano— de los recuerdos imprecisos —característicos de la etapa demasiado animalística del «pensamiento»— para llegar al verdadero pensamiento.

HA3

Eso implica ordenar lo que surge en la mente (= memoria). Cf. ac, 488. “El esclavo de Menon parece vivir de su intelecto. Es capaz de analizar y procesar lo que sabe. Su conocimiento no es una colección de datos sueltos, sino que forma una unidad ordenada a partir de dichos datos (...).

Su búsqueda consiste en (...) seguir las líneas que conectan las cosas entre sí (...). El efecto de conexión del entendimiento (...)”. (Ac, 490).

Para ello, es necesario percibir un parentesco entre más de un elemento dado. El autor del artículo lo denomina «memoria asociativa» (ac, 490). Nosotros lo llamamos «memoria identitaria» (ED 16/18 (Identitividad)). La mente que piensa más allá de lo «animal» percibe identidades: universales (de algo consigo mismo) o parciales (analógicas: de algo con otra cosa). Esta es, pues, la base objetiva del ordenamiento. La anamnesis o reminiscencia es un reflejo —un noble yugo— de lo que realmente se da y se verifica. Ser según sí mismo (Parménides) y no según otra cosa (p. ej., nuestras impresiones subjetivas).

Conclusión : Cuando Platón —y siguiendo sus pasos Aristóteles— habla de la mente, queda meridianamente claro que su teoría de la anamnesis es una harmología directa.

San Agustín, *De ordine*.

Durante los años 386/387, San Agustín (354/430; el más grande Padre de la Iglesia de Occidente) se preparó para el bautismo cristiano. Escribió entonces un diálogo, * *De ordine* * (= Sobre el orden). Subtítulo: «Sobre el bien y el mal en el orden del universo».

Su presupuesto (como el de muchos, muchísimos Padres de la Iglesia):

a. los conceptos paleofitagóricos-platónicos sobre el orden y la ordenación;

b . la revelación bíblica pertinente.

El orden real, a menudo experimentado como desorden, tiene, a pesar de todo, a Dios como la omnipotencia que ordena como premisa primordial. Por lo tanto, el mal (tanto ético como físico) no es deseado por Dios, pero lo tolera dentro de la totalidad de su orden mundial. Los «necios» (en el sentido bíblico de «alejados de Dios») forman parte del orden divino: así, verdugos, prostitutas, etc., están contemplados en su sistema.

Conclusión . -- El bien (sin duda) y el mal (como paciencia) tienen su lugar en la totalidad de los elementos que componen la creación de Dios. -- He aquí una primera harmología explícita.

HA4

A continuación se mostrarán 33 muestras.

1. El alma humana y el ordenamiento (4/7)

Antes de adentrarnos en la harmología propiamente dicha, nos gustaría hacer una breve pausa para considerar qué sucede en nuestra psique con respecto al ordenamiento.

Por ejemplo, las personas que se relacionan con los enfermos mentales, en cualquier forma y especialmente grado, o con lo que en los círculos eclesiásticos se llama "poseídos", rápidamente establecen que lo que llamamos "espíritu" (= comprensión intuitiva/razón discursiva/disposición (sentido de los valores)/fuerza de voluntad) como facultad de ordenamiento, en tales seres ha degenerado en "parafrosune", pensando junto con la realidad (si se quiere: pensamiento "irreal").

1 .-- R . Declerck/ Dr Olgan Quadens, *Así es como deberías poder trabajar* , en: Eos (Tecnología para humanos) 12 (1984): Nov., 119.

La conciencia humana y, en particular, el sueño (especialmente ciertas fases del sueño que se asemejan mucho a los estados de vigilia (sueño REM)) muestran una correlación.

Nota : "REM" = Movimiento rápido de los ojos (es decir, la rotación rápida de los ojos en algunas fases del sueño).

Sucede lo siguiente.

A partir del "ruido" (aquello que inhibe el paso puro e ininterrumpido de la información), que coincide con la creación del desorden, nuestro sistema cerebral —instrumento de nuestra mente— crea orden, revelándose en él un sistema autoorganizado.

a. En términos de psicología perceptual: a partir de los datos desordenados (elementos sueltos del mnemê (EH 164) o recuerdos incompletos) nuestro cerebro crea orden (la unidad ordenada (EH 165), característica de la anamnesis o memoria completa).

b. En términos de la psicología de la mente (sentir valor) y la voluntad (elegir valor): a partir de las impresiones de valor confusas en el curso de percepciones incompletas, nuestra mente crea alguna unidad ordenada de valor.

Premisa : tales fenómenos observables revelan en su profundidad un espíritu como un sistema que se organiza a sí mismo y a lo que percibe.

Algo que los antiguos paleofitagóricos y platónicos reconocieron hace mucho tiempo y enunciaron con claridad. El método de la estoiqueosis, es decir, el análisis racional de los datos de tal manera que los factores decisivos dentro de un conjunto observacional emergen clarificados —tanto en su realidad individual como en su coherencia—, es la prueba irrefutable de ello.

Datos recientes de la psicología perceptiva y racional confirman y reafirman esta antigua idea.

HA5

El papel organizador del sueño.

Hallazgo extraordinario. -- Ulf Nerbold, un sujeto de prueba, mostró un marcado aumento de la actividad REM durante los dos primeros meses de su estancia en el espacio, en estado de gravedad cero.

Así lo afirma O. Quadens en la entrevista (ac,119). El Dr. Quadens, quien trabajó frecuentemente con astronautas en la fase de preparación, dice:

a . Los bioquímicos, que estudian la influencia química en los fenómenos de la vida, consideran el funcionamiento del cerebro unilateralmente como un todo puramente bioquímico;

b . Si bien consideramos el cerebro como una estructura bioquímica dentro de la cual circula la información, hay mucho más: las percepciones que una persona adquiere durante el día se organizan y estructuran dentro de este sistema de información durante el sueño REM.

2 .-- Liesbeth Van Doorne, *La esquizofrenia se puede curar en muchos casos*, en: De Nieuwe Gids (Gante) 12.07.1984.

A modo de introducción. -- La clasificación de los trastornos nerviosos y mentales es un asunto delicado. Solo esta clasificación tradicional:

a . neurosis (ED 143/162) o enfermedad nerviosa,

b . La psicopatía, probablemente un fenómeno transitorio, es un factor disruptivo prominente en el comportamiento, de tal manera que se puede hablar de una persona como psicópata (por ejemplo, cleptomanía o robo como un impulso irresistible).

c . psicosis o enfermedad mental (un estado en el que la razón solo se manifiesta brevemente).

He aquí tres tipos principales de parafrasune o alienación de la realidad.

En una jornada de estudio celebrada en Kortenbergh, a la que asistieron expertos nacionales y extranjeros, se llegó a las siguientes conclusiones.

1. La esquizofrenia (del latín «schizo», que significa «esquina» y «frèn», «mente») se define como una «personalidad dividida». Por ejemplo, alguien que se imagina ser Napoleón es él mismo y, al mismo tiempo, de forma contradictoria (¡de lo contrario, las actrices también serían «esquizofrénicas»!), otra persona.

2. La esquizofrenia también se define como “la enfermedad en la que uno se aísla de la realidad”. Lo cual coincide literalmente con la antigua paráfrasis griega.

He aquí dos definiciones. Cualquiera que trate con esquizofrénicos sabe que hay demasiados elementos desconocidos en juego en el paciente como para poder formular una definición verdaderamente precisa y prácticamente aplicable —«operativa»— en esta etapa.

HA6

Una breve fenomenología (descripción de los fenómenos): las manifestaciones de la esquizofrenia, según Van Doorne, incluyen delirios (“Me irradian cuando la radio está encendida”), alucinaciones (percepciones aparentemente irreales como “Oigo voces”) y estrés (una sensación de sobrecarga). Se pierde el contacto con el entorno. La vida emocional se embota. Hay una pérdida de iniciativa. Uno se retira a su propio “mundo interior” aislado (que se manifiesta como mutismo (“mutus” en latín significa “mudo”; no hablar)) y habilidades motoras corporales anormales, que pueden ser una ausencia total de movimiento corporal o una repetición exagerada y frecuente de movimientos bien definidos.

Jóvenes a partir de los dieciséis años. -- Ya a principios de este siglo, Van Gennep (*Ritos de paso*) señaló que los pueblos primitivos se acompañan de ritos de protección de todo tipo durante las “transiciones” importantes de la vida (nacimiento, muerte, viaje, matrimonio, pubertad, etc.); en otras palabras, cualquier cosa que provoque un cambio disruptivo en la vida.

Pues bien, nuestros adolescentes atraviesan una fase de cambio similar a partir de los dieciséis años. Van Doorne afirma que, a esa edad, los jóvenes se enfrentan a numerosas exigencias. Por ejemplo, tener que elegir una carrera; entablar relaciones. Inmediatamente —siempre en ese proceso de cambio—, la relación con la familia se transforma.

Todo esto genera percepciones confusas, tensión emocional. Esto se manifiesta, por ejemplo, en el aislamiento del joven, en su incapacidad para seguir el ritmo escolar. O en quienes ya trabajan, en su incapacidad para afrontar las exigencias del entorno laboral.

Van Doorne: «La esquizofrenia es una psicosis que surge del deseo de crear orden en el desorden de la vida». Aplicado a personas de dieciséis años o más: la vida interior ya no se alinea con el orden que la rodea. Entonces, intenta crear su propio orden, irreal. El precio que se paga por esto es: pensamiento perturbado. Así es como se llega a la psicosis.

Conclusión . — Se comprende a los paleofitagóricos que, mediante el pensamiento (la «filosofía»), intentaron inculcar en los jóvenes de la «hetaireia» (sociedad pensante) no el pensamiento parafórico, sino el pensamiento sensato y ordenado. La salud mental era el objetivo primordial.

HA7

2. Ordenar la ciencia, la retórica y la filosofía. (7)

Abordemos el tema de inmediato.

Primero, un ejemplo bíblico.

- P. Schmidt, *Ordnungslehre* , Munich / Basilea, 1956 (fr. S. 11 (Historia);
 - H. van Praag, *Meten en vergelijken* , Hilversum, 1968 (de 'distinguir' a verdadero 'orden' adición (junto a)/ orden topológico (inserción)/ orden o secuencia (concatenación), conteo/ ponderación/ medición, -- gradación/ medición de intervalo/ medición de tiempo);
 - Hans Driesch, *Ordnungslehre* , Jena, 1912-1; 1923-2;
 - Descamps, *La science de l'ordre* (Essai d'harmologie), en: *Revue Neoscholastique* 1898, 30ss. :
 - M. Foucault, *Les mots et les choses* , París, 1966;
 - J. Royce, *Principios de lógica* , Nueva York, 1961 (ed. or.: 1912).
- Con esto concluye una serie de trabajos.

Lógica.

J. Royce (1855-1916; pensador idealista) afirma en su obra que la lógica es una ciencia especializada, normativa y que desarrolla prescripciones. Se esfuerza por demostrar que la lógica tradicional, incluso en su forma actualizada (formalizada), es simplemente una parte de la «ciencia del orden».

Ontología.

Schmidt, oc, 11: “Toda la metafísica de Occidente, desde Platón de Atenas hasta Friedrich Nietzsche, puede considerarse una ciencia del orden.

Consecuencia: todo sistema metafísico se reduce a una de las muchas maneras en que se puede concebir el orden (o la orden).

Nota : Con esto, Schmidt confirma lo que dice Santo Tomás de Aquino (1224/1274; figura principal de la escolástica del siglo medio): «Sapientis est ordinare». Que, traducido correctamente, significa: «Es propio del filósofo ordenar».

Ciencias especializadas.

Schmidt, oc., 18. — “Todas las ciencias no hacen otra cosa que, mediante sus métodos, exponer tipos de ordenamiento”. Lo mismo se aplica al retórico o maestro de elocuencia en la antigüedad: intenta transmitir su modo de ordenamiento a su audiencia o interlocutor mediante medios de persuasión de todo tipo.

La teoría del orden separado.

Se basa en la inducción: cada uno de los productos intelectuales mencionados —lógica (matemáticas), ontología, ciencias especializadas (incluida la retórica)— exhibe un mismo sentido de orden y organización, aunque disperso. A partir de tales muestras surge una homología general.

HA8

3. Tropología: la metáfora (8/11)

Posición preliminar. ¿Se puede denominar «identidad» a cualquier cosa que sea identidad total o completa, o identidad parcial o analógica? La identidad total es la «relación» reflexiva (en forma de bucle) (usada aquí en sentido figurado) consigo misma, mientras que la identidad analógica es la «relación» no reflexiva de algo con otra cosa.

Por supuesto, el término «identidad» tendría mucho más sentido que «relación»: ¡algo es totalmente idéntico a sí mismo y parcialmente idéntico a otra cosa! Pero cierto uso del lenguaje —por ejemplo, el de algunos lógicos— prefiere usar «relación» en lugar de «identidad». Es una cuestión de convención.

El cuadrado lógico.

Ese es el nombre tradicional.

a. Comencemos con un ventilador (gamma, diferencial). Específicamente:
Totalmente idéntico - parcialmente idéntico (= análogo) - totalmente no idéntico. En lugar de “totalmente no idéntico”, se puede decir “totalmente diferente”.

b . Ordenemos ahora, en lugar de en forma de abanico, en una configuración cuadrada:

todos,	no todos
completamente	no completamente
aplicación: todos	algunos no
no todos	no (ninguno)
no del todo	del todo no (ninguno)
Aplicación: algunos sí	todos no (ninguno)

Se puede observar que el lenguaje cotidiano presupone este cuadrado.

Así: “Todos los estudiantes han aprobado” - “Algunos estudiantes no han aprobado” - “Algunos estudiantes han aprobado” - “No todos los estudiantes han aprobado”.

Tengamos presente este abanico, dibujado en forma de cuadrado, cuando hablemos de armología.

Tropología

«Tropos», tropo, significaba «giro» en griego antiguo. En un texto, «tropo» designa una expresión idiomática o un giro de frase. Por ejemplo, «Esa belleza allí en la playa». Todo el mundo entiende que esta expresión no se refiere a la «belleza en general», sino a un caso concreto, concretamente a una figura en la playa. Incluso el hombre común más ingenuo comprende estos juegos de palabras casi de inmediato. Pero hay más: la tropología aplicada en ella contiene la clave para acceder a un tipo de concepto del ser que hace posible la harmología.

Calle de la biblioteca:

-- A. Mussche, *Poética holandesa* , Bruselas, 1948, 34/75 (La imagen);
-- H. Morier, *Dictionnaire de poétique et de rhétorique* , París, 1981-2, 670/742 (Métaphore), 743/793 (Métonymie), 1102/1119 (Synecdoque);

-- Nic. Ruwet, trad., Roman Jakobson, *Essais de linguistique générale*, París, 1963 (análisis exhaustivo de la metáfora y la metonimia por R. Jakobson (1896/1982), lingüista estadounidense o lingüista de ascendencia rusa; fundador en 1915 del famoso Círculo Lingüístico (Moscú), dentro del cual se originó el formalismo ruso (en lo que respecta a la ciencia textual);

-- Groupe Mu ('Mu' es una letra griega) - (= J. Dubois y otros), *Rhétorique générale*, París, 1982-2 (fl. 91/122 (Les métrasèmes: 1. La synecdoque (102/106), 2a. La métaphore (106/117), 2b. La métonymie (117/120));

-- K. Bertels/ D. Nauta, *Introducción al concepto de modelo*, Bussum, 1969, 33/42 (Conceptos relacionados con 'modelo'), 36/38 (Expresiones figurativas).

HA9

Nota : Dentro de un enfoque académico textual, “un estilo o figura retórica que reemplaza un semema (= expresión lingüística) con otro semema” se llama “metasemema” (en francés “métrasèmème”), abreviado como “metaseme” (“métrasème”).

Nota : Los tropos son principalmente fenómenos textuales (en lingüística y literatura), pero se encuentran en primer plano en todas las humanidades y en las disciplinas filosóficas relacionadas.

Consideremos un ejemplo: Jacques Lacan (1901-1981; psicoanalista francés que reinterpretó a Freud) adoptó las definiciones de Jakobson para aplicarlas dentro del psicoanálisis que practicaba.

La metáfora.

Ahora vamos a analizar el primer tipo de recurso narrativo.

A. Mussche, pág. 40, indica brillantemente el método de la estoiqeiosis (análisis). Específicamente: un modismo incoloro es a. reemplazado y b. sobre todo abreviado por una metáfora más colorida. Un semema es reemplazado y abreviado a un metasema.

a. El coronel A. luchó en Aceh con la valentía de un león.

En Aceh, el coronel A. era tan valiente como un león.

Se observa una analogía. A. y un león pertenecen al mismo conjunto (identidad) con la valentía como propiedad común. Desde otra perspectiva, A. y un león son idénticos. La identidad parcial o analogía es una «identidad con reservas» (identidad restrictiva; identidad modal; EO 128).

HA10

b.-- El coronel A., en Aceh, luchó como un león.

El coronel A., en Aceh, era como un león.

Nótese la sustitución por una expresión abreviada.

c .-- El coronel A., en Aceh, era un león.

Nota : Tenga en cuenta que el verbo «to be» (como verbo auxiliar) sigue perfectamente a la abreviatura sustituta. Como era de esperar, «to be» es idéntico.

d .-- Coronel A., el León de Aceh.

¡Coronel A., ese león! ¡Coronel A., el león!

Tras una serie de transformaciones, la metáfora finalmente se revela y, de hecho, es cien por cien lógicamente justificable.

Nota : La expresión "el león de Aceh" es una metonimia porque el lugar donde fue valiente "como un león" participa de la metáfora (identidad parcial).

e.-- El león está ahí.

Esta es, pues, la metáfora en su forma más breve. Por supuesto, se necesita el contexto para comprenderla.

Modelo-teórico.

La teoría de modelos habla, en sus aplicaciones, de un «modelo» en relación con un «original». Lo desconocido u original se comprende mejor (gracias a la información del modelo) a través de lo conocido o del modelo.

Aplicación : En relación con el original, el coronel A., en Aceh, el texto habla en términos del modelo, el león como criatura valiente. En otras palabras: el desconocido coronel A., en Aceh, el original, se da a conocer mejor a través del conocido, el modelo del "valiente león". Tal es la metáfora.

Así es como funciona la transferencia, en la expresión metafórica. Una vez acortada, se obtiene la metáfora propiamente dicha.

Modelo aplicable

La literatura utiliza metáforas constantemente. Por ejemplo, en el poema del padre Nietzsche (1844/1900; pensador nihilista) *Ecce Homo* (traducido literalmente: “He aquí al hombre”).

Calle de la Biblia: G. Fricke, *Volksbuch deutscher Dichtung*, Berlín, 1938, 372.

El trasfondo de *Ecce Homo* es la escena en la que Pilato, para despertar compasión, muestra a Jesús torturado (coronado de espinas) ante la multitud reunida. Nietzsche, como deconstructor, utiliza con frecuencia la tradición como medio para «gayar la ciencia».

HA11

Y ahora el poema.

1.-- ¡Sí, sigo vivo! (¡Sí, sé de dónde vengo!)

Ungesatigt, gleich der Flamme, (Insaturado, como la llama)

Glühe und verzehr'ich mich. (Brillo y me consumo)

2.-- Licht wird alles was ich fasse, (Licht wordt al wat ik aanpak,)

Kohle alles was ich lasse : (Kool al wat ik achterlaat :)

¡Ardo en mi interior! (¡Definitivamente soy una llama!)

Nietzsche se identifica con una llama que prende fuego a todo lo que quema —la gran tradición occidental, desde Platón y San Pablo (el platonismo y el cristianismo)— y deja todo carbonizado a su paso.

Heidegger introducirá el término "Destruktion" (destrucción) para referirse a esto, y Derrida, "deconstrucción".

Aunque el deseo anima, e incluso inspira, a Nietzsche, el recurso literario que emplea en este pequeño poema es, sin embargo, fundamentalmente tradicional, a saber, la analogía metafórica: habla de sí mismo (original) en términos de "la llama que se enciende y deja tras de sí cenizas" (modelo).

Bertels/Nauta dicen, Introducción al concepto de modelo, 31: “La analogía es el eje del concepto de 'modelo'.

El hombre obtiene acceso al mundo, en conocimiento y habilidad, a través de

a. en lo caótico y desconocido para él

b. descubrir semejanzas con lo ordenado y lo que le resulta familiar”.

Los sustitutos señalan el papel clave de Platón: “Platón había intentado reconciliar la naturaleza del conocimiento humano y la de la naturaleza mediante

a. comprender todas las cosas materiales -nota- y todas las cosas espirituales

b. como imágenes de entidades inmateriales superiores (llamadas por él «ideas»). Cf. oc, 33.

Para demostrar cuán tradicional es la teoría de modelos, los proponentes afirman a continuación: «“Paradigma” (griego antiguo: “paradeigma”, latín: exemplum) deriva de la retórica griega. El término significa “historia insertada” (para explicar el texto que se desarrolla)».

En el siglo I a. C., se añadió un significado literario-técnico, a saber, «figura ejemplar» (griego antiguo: «eikon», latinizado «icon», lat.: «imago»), la encarnación de una cualidad en forma humana (...) También encontramos «exemplum» en (...) la artesanía artística: «exemplum pingere» es latín para «pintar una copia» (...).

HA12

4. Tropología: metonimia. (12/13)

'Metáfora', mover algo de un lugar a otro, metáfora.

«Metonumia», sustituir un nombre por otro, metonimia. Tomemos como ejemplo un modelo inspirado en Aristóteles.

a. Comer manzanas contribuye a una buena salud.

Comer manzanas es un factor que contribuye a una buena salud.

La analogía en este caso no es metafórica (basada en la similitud) sino metonímica, basada en la conexión (causal).

Mientras que el concepto de "conjunto" era el presupuesto de la metáfora (ambos elementos similares pertenecen a un mismo conjunto a través de una única propiedad común idéntica), en la metonimia el concepto de sistema es el presupuesto: las manzanas, comerlas, el efecto en la salud: estos tres elementos forman un mismo sistema dinámico.

b.-- Las manzanas contribuyen a la salud (= Las manzanas hacen que alguien esté sano) Las manzanas promueven la salud (= Las manzanas son saludables).

Los términos descriptivos son sustituciones que implican abreviaturas. En este caso, el acto de comer es el término medio entre las manzanas y el efecto sobre la salud. Se puede omitir el término medio: «Las manzanas son saludables».

c.-- El consumo saludable de manzanas (= La alimentación saludable).
Las manzanas saludables.

Repito: perfectamente justificable desde el punto de vista lógico. -- Y de nuevo: el concepto de "ser" (como verbo auxiliar) transmite perfectamente la conexión, ahora no de similitud sino de coherencia.

De nuevo, desde una perspectiva de teoría de modelos.

Se habla de las manzanas, o de comerlas (= original), en términos de hacerlas saludables, o de salud (modelo).

Modelo de aplicación.

Referencia bíblica: Heribert Menzel (1906/...), *Die Fahne der Kameradschaft*, en: G. Fricke, *Volksbuch deutscher Dichtung*, Berlín, 1938, 408.-- En el siguiente poema breve, se enfatiza la coherencia. Ciertamente no es un poema brillantemente brillante, pero capta bien la atmósfera influenciada por el nazismo.

HA13

1.-- In dieser Fahne, camarada,	(En esta pancarta, camarada,)
Sind du und ich verbunden.	(Zijn gij en ik verbonden.)
Wo sie uns leuchtet, camarada,	(donde nos sirve de luz,
¿Está Alemania también conectada?	(Alemania también está conectada).

2.-- Wo immer die Fahne weht,	(Dondequiera que ondee el
estandarte,)	

Camaradas, camaradas.	(Un camarada golpea a otro.)
-----------------------	------------------------------

Wer treu und froh zur Fahne steht,	(Quien sea fiel y feliz alrededor del
estandarte	

	se mantiene,)
Ist in den Kreis cargado.	(Está en onze kring welkom.)

3.-- So ist nicht einer heimatlos (Nadie se queda sin hogar)
 Und ohne Ziel und Streben. (Ni sin propósito ni esfuerzo).
 Wer schwor, der sucht die Fahne bloß (Quien hizo el juramento de lealtad
 simplemente busca el estandarte)
 Und tritt ins helle Leben. (En komt in hetholder leven terecht.)

Es posible que la gente esté familiarizada con la ideología nazi.

Una idea central: Alemania: una coherencia única: la bandera (como símbolo). Hitler y los nazis pensantes eran típicamente posmodernos: tanto el cristianismo eclesiástico tradicional (simbolizado por el término «Roma», que debe entenderse en alemán luterano) como el racionalismo ilustrado moderno siguen siendo los ladrones de la fuerza vital protogermánica. Por lo tanto, la vida mítica protogermánica y nórdica debe restablecerse dentro de un marco posmoderno: las ciencias y técnicas modernas permanecen, por ejemplo, pero se integran en una religión de revitalización, expresada de manera peculiar en * *Der Mythos des zwanzigsten Jahrhunderts* * (A. Rosenberg).

Así deben entenderse los términos del poema que dice: «Por lo tanto, nadie carece de hogar ni de propósito ni de esfuerzo». La profunda crisis cultural posmoderna, en la que tanto las Iglesias como el racionalismo se marchitan porque ninguno infunde vitalidad a un pueblo unificado, el pueblo alemán, exige un retorno a la fuente. Muy beligerante.

Hasta aquí el trasfondo ideológico. -- Ahora, la poética. Nótese la expresión «En esta bandera, camarada, tú y yo estamos unidos. Donde esa bandera nos sirve de luz, Alemania también está unida». No es la similitud de la metáfora, sino la coherencia de la metonimia lo que asegura que la bandera, como símbolo, como «fetiche» (objeto cargado de poder), que crea, conecta, — expresado en términos académicos: «convierte en un sistema dinámico», rige la lógica (lógica aplicada) de este pequeño poema nazi. La coherencia primitiva o primitivista de todo con todo dentro de un pueblo revitaliza todo.

HA14

5. Tropología: la sinécdoque (14)

«Sun.ek.dechomai» significa, en griego antiguo, «tomo posesión de algo al mismo tiempo». — «comprendo o entiendo al mismo tiempo». — «Sun.ek.dochè» significa «utilizar un término en un sentido más amplio». Por ejemplo: usar un singular de forma resumida para indicar un plural.

KA Krüger, *Deutsche Literaturkunde* (en Charakterbildern und Abrissen), Danzig, 1910, 155, lo expresa de la siguiente manera:

1. o bien un conjunto se intercambia con uno de sus elementos (“des Einzelne” como elemento);

2. Alternativamente, un sistema se intercambia con una de sus partes — subsistemas— de tal manera que, al mencionar uno, el otro se asocia (se implica). Por lo tanto, el autor traduce sinécdoque como «Mitbezeichnung» (cosignatura).

Modelo-teórico . Se habla del co-significado (original) en términos del significado (nombrado) (modelo), que proporciona información sobre el co-significado.

Tropológico . Al hablar de esta manera, se omite el connotativo del texto —abreviatura—, ya que se menciona solo incidentalmente.

Nota : Solíamos decir «utilizar un término con un significado más amplio, en cuanto a alcance o extensión». También puede ser al revés: «utilizar un término más amplio en un sentido menos amplio».

Modelo de aplicación

Situación: un inspector observa que un par de profesores llegan tarde. -- Puede decir: “Bueno, son profesores” (refiriéndose a la pareja, es decir, a un subconjunto).

Situación: todos los profesores están dando clase. El inspector puede decir: «Un profesor, que está dando clase». Aparentemente, dice «exactamente un profesor» (singular); de hecho, connotativamente (con intención connotativa), dice «todos los profesores» (todos). Llamemos a esto último «la sinécdoque invertida».

La sinécdoque metafórica.

La frase «Las manzanas son saludables» también puede traducirse como «Una manzana es saludable». «Manzana» (segunda oración) representa (y también significa) «manzanas» (es decir, «todas las manzanas»). Al fin y al cabo, todas las manzanas no mencionadas explícitamente (= complementación, dicotomía) están, por analogía (analogía de semejanza), co-significadas en la misma manzana.

La sinécdoque metonímica. — Un sacerdote dice ser un «cuidador de almas». Aquí, «alma» representa a «humano»: a través de una parte, se refiere al todo. De nuevo: complementación (parte/resto del todo).

HA15

6. El término 'su(s)' es restrictivo (15/17)

Volvamos brevemente a la ontología pura, pero desde una perspectiva harmológica.

El matemático y lógico G. Frege (1848/1925) y el positivista lingüístico B. Russell (1872/1970) afirmaron que los términos "ser" y "estar" —ciertamente en las ciencias exactas— son totalmente inutilizables debido a su ambigüedad.

El uso "multifacético" del verbo auxiliar "to be".

A. El significado descriptivo.

a. Existencia (verificabilidad).

“Dios es” (= Dios abarca, ‘implica’, es parcialmente idéntico a ‘ser’), —aquí en el sentido de “existencia real”. “Dios existe realmente”.

b . esencia (verificabilidad). —

b.1 . Identidad total. -- “Grietje es, después de todo, Grietje”. “Grietje tiene como modo de ser, en el sentido reflexivo, 'Grietje'”.

b.2. Identidad parcial. -- Analogía. -- “Jan es un niño” (“Jan pertenece al grupo de los 'niños'”). -- “La tienda, -- esa tienda, -- el templo” (el umbral, como parte importante, puede equipararse con toda la casa).

B. El significado de la teoría del valor.

“Ser honesto es bueno” (tiene el modo de ser de 'bueno').

La sinécdoque quiere tomar.

a. Sinécdoque metafórica.

Y un maestro, —es decir (en cierto sentido, —con reservas) todos los maestros.

Sinécdoque inversa. -- “Todos los maestros, -- es decir (en cierto sentido, a saber, como ejemplo de ello) este maestro de aquí y para beneficio de:

b. Sinécdoque metonímica.

«Ahí está la barba». Todo el mundo entiende que la parte (más visible) se menciona para indicar el resto (que contribuye) al todo que es el hombre en cuestión, o mejor dicho, «para contribuir». En sus propias palabras: «La barba, que es (en cierto sentido) el hombre entero».

Sinécdoque inversa. — “El hombre en cuestión, — es decir (en cierto sentido) su barba (debido a su barba característica)”.

Decisión.

El término 'ser' (como verbo) significa, en efecto, mucho.

a. Comprobabilidad (existencia/esencia);

b. colección/sistema (que abarca, 'implica', conexión, es decir, similitud y coherencia).

Así pues, además de la verificabilidad (la posibilidad de encontrar), «ser» también significa conexión (= relación, vínculo). Sabemos por qué: porque «ser» es identitario (expresa identidad total y parcial). — Ya se ha comprendido que «ser» va acompañado de reserva (modalidad) y se usa de forma restrictiva.

La respuesta en el sentido aristotélico.

Nos remitimos a EO 90 (Aristóteles sobre este tema). El «ser» no es una propiedad —sêmeion, característica— de algo, sino de «todo». —Acabamos de expresar esto con el término «uso restrictivo del “ser”».

HA16

Ejemplos de uso incorrecto del lenguaje.

1. Un mariólogo de la época dedicó una lección completa a “probar” que Nuestra Señora, María, la madre de Jesús, a. era un ser y b. por lo tanto una, verdadera (perspicaz) y buena (valiosa),

Estos términos son EO 90 (Trascendental); 111 (Trascendentales) - 'trascendental' o que lo abarca todo y, por lo tanto, aplicable a todo.

Escribir esas afirmaciones sobre María, por ejemplo, equivale a una redundancia o una extravagancia: fundamentalmente, no se aprende nada nuevo sobre María.

2. Martin Heidegger, el ontólogo existencialista, estaba en aquel entonces «obsesionado» con el término «Sein» (una palabra que forma parte, por ejemplo, de «Dasein» y que, en su caso, significa «ser humano»). Acusa a Occidente, «desde Platón hasta Nietzsche», de haber «olvidado el ser» (Seinsvergessenheit).

En el sentido sumamente particular que Heidegger le da al término «Ser», eso es ciertamente posible. Pero si el ser «según sí mismo» (Parménides), como es en sí mismo, independiente de interpretaciones idiosincrásicas, ortodoxas o sesgadas (Ch. S. Peirce), emergerá de ese «olvido» de siglos cuando se aplique el lenguaje sin restricciones de Heidegger en este sentido, es otra cuestión.

En ese sentido, Frege y Russell tienen toda la razón.

Entre los diccionarios y la vida...

«Se abre un abismo». En un diccionario, «ser» enumera los significados de este verbo sin incluir situaciones concretas. En otras palabras: sin reservas. Si revisas los ejemplos concretos anteriores sobre «ser» (como verbo auxiliar), verás que «ser» se usa con significado fuera de las enumeraciones de los diccionarios.

Por cierto : una expresión de las matemáticas o la logística (especialidades de Frege y Russell), una vez extraída del contexto de un argumento e insertada en un diccionario, también pierde su unidireccionalidad (sin el resto del «sistema», tal «fragmento» significa poco y no se aprende mucho (una forma de redundancia)). Por lo tanto, lo que se aplica, *mutatis mutandis* (de forma análoga), también se aplica a todos los términos de los lenguajes exactos y artificiales.

HA17

Nota : El Dr. Simo Knuutila y el Prof. Jaakko Hintikka (eds.) en su obra *La lógica del ser* (Estudios históricos), Dordrecht, 1985, abordan este tema.

La Antigüedad (por la doctrina de las categorías de Aristóteles), la Edad Media (por las teorías escolásticas sobre la predicación y la teoría de la analogía en Tomás de Aquino), la época moderna (por Immanuel Kant, quien afirmó que “la existencia real no es un predicado ni un predicado en una oración”).

Frege y Russell son representantes típicos del racionalismo moderno. Ahora bien, la neorretórica de Chaïm Perelman (1912/1984; profesor de lógica, ética (filosofía moral) y metafísica en la ULB (Université Libre de Bruxelles) hasta 1978) postula que, además del tipo exacto de razón (racionalidad) predominante en las ciencias especializadas, existe un tipo de razón (racionalidad) no exacto pero válido.

En particular: la razón natural y cotidiana posee una precisión propia. Difiere de la exactitud de las matemáticas y la logística. Pero garantiza que las personas, incluso las más instruidas en las discusiones más sofisticadas, se entiendan perfectamente y sin ambigüedad. Consideremos, además, el hecho paradójico: para hacer comprensible el significado correcto y «exacto» de las expresiones matemáticas y logísticas y para definirlas, un profesor o un libro de texto de matemáticas o logística... utiliza el lenguaje coloquial que todos usamos, y este como marco lingüístico, y habla de cosas exactas.

Conclusión : Ya sea en su forma pura o combinada con lenguajes artificiales, el lenguaje coloquial o el lenguaje natural son utilizables.

Multifacético/ monosintiente/ restrictivo.

Tradicionalmente, esos términos se utilizan —al menos "multisentido" y "unisentido"— para ilustrar el problema de la precisión lingüística del verbo "ser".

a . El 'ser' no es simplemente ambiguo, pues hay unidad en él (verificabilidad, relación).

b . El "ser" tampoco es monosensible en el sentido más estricto, ya que contiene multiplicidad.

c . Tradicionalmente, se dice: "El ser es análogo" (parcialmente igual o idéntico, parcialmente diferente o no idéntico).

Esto equivale a un uso restrictivo del término «ser»: incluso cuando no se menciona explícitamente, «ser» se usa con reservas o de forma ambigua. Esto se evidencia en el contexto (el sistema).

HA18

7. Lógica tradicional y teoría relacional (18/22)

Antes de abordar ese tema, repasemos brevemente la diferencia fundamental entre la lógica tradicional y la lógica computacional o logística.

Biblia st. : R. Caratini, *La philosophie, II* (Thèmes), París, Seghers, 1984, 43s.

1. Stellar dice:

a. el sistema de silogística tradicional es simplemente un tipo de 'cálculo' (lat.: lime, -- chalk, calcular) o logística;

b. que ese sistema es "deficiente" en el sentido de que no se puede utilizar para descubrir nuevos juicios.

2. El proponente afirma que la logística es "más ambiciosa" porque su sistema pone a disposición los medios para combinar "cualquier tipo de juicio" de tal manera que se llegue a cláusulas finales lógicamente válidas.

Razón: al "calcular" con "realidades" indicadas por signos —esa base ontológica aún existe, de lo contrario el logístico estaría calculando en el vacío— las operaciones adquieren un carácter automático.

Respuesta.

La “ambición logística” no equivale a una “derivación automática” (porque la lógica tradicional también hace eso), sino a un automatismo calculador.

Que la logística es algo distinto de la lógica tradicional resulta evidente a partir de los tipos de clasificación (ya que difieren). Por ejemplo, la «logística de las relaciones». Una lógica de las relaciones, en el sentido tradicional, no existe. ¿Por qué no? Porque la lógica se aplica solo a la derivación y no a las relaciones, a menos que —nótese la salvedad— estas den lugar directamente a la derivación (inclusión o implicación en forma de cláusulas condicionales).

Además, la lógica tradicional abarca más de lo que Caratini y sus contemporáneos comprenden.

No hemos visto:

ED 33 (donde se mencionan no solo la deducción sino también la reducción (en las formas de inducción e hipótesis);

ED 26 (donde se demuestra que Platón ya conocía la inducción y la hipótesis): ¿que la lógica tradicional no solo acepta el razonamiento reductivo, sino que lo sitúa en el centro? Para Platón, el pensamiento filosófico realmente comienza solo cuando se razona de forma reductiva —analítica— y, por lo tanto, se anticipan nuevos juicios. ¿Cómo, entonces, puede el logístico afirmar que «su sistema» es más completo? ¡Porque no conoce la lógica tradicional lo suficiente!

HA19

Una falacia lógica.

El hecho de que Caratini no logre comprender correctamente la lógica tradicional radica en que comete un error metodológico: razona sobre la lógica tradicional a partir de presupuestos logísticos y no de los presupuestos inherentes a la lógica tradicional. Esto se conoce como «externalismo»: observar y analizar algo no desde los propios presupuestos —la concepción del significado— sino desde presupuestos ajenos a él —el fundamento del significado—. En cambio, adhiérase al método internalista: comprender la lógica tradicional a partir de —para usar las palabras de Platón— sus propias «hipótesis».

Asimismo, ¡no se debe juzgar la logística a partir de los presupuestos de la lógica tradicional! Solo se comprende la logística —su significado— si uno se adhiere a sus propios presupuestos. — Cfr. ED 71 (Cavaillès).

Ya sabemos que todo conjunto (muestra) de hipótesis (presuposiciones, axiomas) es limitado porque constituye una muestra inductiva de todas las presuposiciones posibles. Esto se aplica tanto a la logística como a la lógica tradicional.

Esto implica que su verdadero valor solo se hace evidente de forma pragmática: “Por sus frutos los conoceréis”.

Razonamiento 'automático'.

Las inferencias dentro de la lógica tradicional son tan automáticas como las de la logística. La razón es que no dependen de impresiones subjetivas (obstinadas, ortodoxas o concienzudas), sino de identidades objetivas, como explicó G. Jacoby en su momento. Así, se trata de la identidad total de algo consigo mismo (algo se abarca automáticamente a sí mismo). De igual modo, se trata de la identidad parcial o análoga de algo con otra cosa (algo abarca automáticamente otra cosa desde una perspectiva u otra).

Las derivaciones 'inmediatas'.

Biblia st.: Cap. Lahr, *Logique* , 511/ 514. -- “La déduction immédiate”.

Steller quiere decir que el silogismo formal parece, por así decirlo, superfluo. Desde un punto de vista platónico, con esto nos encontramos en plena estequiosis (análisis).

A.-- Intercambio.

En una oración, el sujeto se alterna con el predicado. Esto también se denomina «conversión».

Modelo de aplicación: «A todas las chicas, normalmente, les gusta ser guapas». Oración recíproca: «Entre otras cosas, a todas las chicas les gusta ser guapas, normalmente». Base: teoría de conjuntos.

HA20

Por ejemplo, «toda chica, normalmente hablando» es un subconjunto de «todas las que les gusta ser guapas». La inversión gramatical con modalización (restricción: «entre otras cosas») inicia la deducción lógica e inmediata. Así, por ejemplo, «Algunos seres a los que les gusta ser guapas son chicas, normalmente hablando». «Algunos» sustituye al restrictivo «a».

Modelo aplicable

«Los estambres componen la flor». El término «parcialmente» crea un juicio restrictivo. «Parcialmente» implica que los estambres son parte del todo o sistema de la flor. En otras palabras, «parcialmente» introduce una complementación o dicotomía: además de los estambres, está el resto de la flor. ¡Pura teoría de sistemas! - Conversión. «La flor (en su totalidad) está compuesta (subconjunto, de hecho, un término que indica parte o subsistema) por los estambres».

Decisión.

La estoqueosis platónica, o el análisis de factores, depende de los conceptos de «todo» (conjunto) y/o «conjunto» (sistema), o incluso de «similitud y/o coherencia» (= conexión). La premisa de la deducción es precisamente esa base de la estoqueosis.

B.-- Contraste.

También llamada «oposición». -- Lo que está en juego aquí es la cantidad, la calidad o ambas juntas dentro de un juicio. -- Relee EH 170: el cuadrado lógico. Específicamente: «todo/entero» – «no todo/no entero» – «no todo/entero».

Modelo de aplicación

Consideremos únicamente las oraciones contradictorias del conjunto de deducciones opuestas.

- A. Cada flor florece a su debido tiempo. Esto es contradictorio con:
- O. Algunas flores no florecen en su momento.
- I. Algunas flores florecen en su momento. Esto contradice:
- E. Ninguna flor florece en su tiempo.

Con esto concluyen los ejemplos de teoría de conjuntos.

Modelo de aplicación

Ahora veamos los ejemplos de teoría de sistemas.

- A. Una flor (= sinécdoque de 'todas' o 'cada') contiene estambres.
- Es contradictorio con “O. Algunas flores no contienen estambres
- I. Algunas flores contienen estambres.
- Es contradictorio con “E. Ninguna flor contiene estambres”.

Las letras A, O, E, I.-- A significa todos (todos, en efecto). O significa no todos. I significa no todos. E significa ninguno (ninguno).-- Por lo tanto, se puede deducir: “Si A, entonces, por ejemplo, O o I” (pero en ningún caso E).

HA21

Ahora bien, las deducciones oposicionales estrictamente sistémicas.

A. La flor (en su totalidad) está compuesta por los estambres.

Es contradictorio con: "La parte de la flor que comprende los estambres no comprende estambres" (= O: no del todo no).

I. Una parte de la flor está formada por estambres.

Es contradictorio con: "(La) flor entera no tiene estambres".

(= E: en absoluto).

En forma de cuadrado lógico de la teoría de sistemas:

A. todo/ enteramente

O. algo/ parte no

I. algunos/parte sí

E. todos/totalmente no

¡Pero esa es la premisa de toda estoqueosis platónica!

Lo cual implica que la "logística de clases" es, de hecho, parte de la lógica tradicional (ya sea concebida platónicamente o no).

Derivaciones basadas en relaciones.

Según los logísticos, la lógica tradicional «no tiene en cuenta las relaciones» (sino solo las «sustancias»); cf. EO 81: «cosa». El mero hecho de que la lógica tradicional (y la ontología) vincule invariablemente «sustancia» con «relación» debería suscitar gran cautela. – Sin embargo, hay mucho más.

a. El estoicismo es la esencia del pensamiento tradicional. Después de todo lo anterior, eso ya no necesita ser demostrado.

b . Ejemplos de esto son:

1. las categorías, que son invariablemente pares de elementos relacionados entre sí (pares opuestos o sistequias),

2. los sistemas, que han sido comunes desde los paleofitagóricos y... que son pares de elementos relacionados entre sí.

Otros modelos aplicativos conforman los tropos: los elementos dentro de un tropo son invariablemente elementos relacionados entre sí. Por ejemplo, ¡la barba y el hombre para quien la barba es característica!

La relación "mayor que/menor que".

G. Jacoby, oc, 53/55 (Relationslogistik).-- La relación "mayor que" incluye, como modelo de aplicación, p. ej. " $3 > 2$ ".

Matemáticamente o lógicamente: “x mayor que y” incluye como elemento “ $3 > 2$ ”.

Silogístico.

VZ 1: La relación “ $x > y$ ” se puede reescribir como “ $y < x$ ” en orden inverso (conversión).

VZ 2: Bueno, entonces, “ $3 > 2$ ”:

NZ: ¡Entonces “ $2 < 3$ ”! -- Por lo tanto, no tengamos en cuenta que el silogismo tradicional no puede funcionar como una preposición en un razonamiento matemático o lógico de este tipo.

Explicación.

a . Dentro de la lógica tradicional, las formas como “ $3 > 2$ ” son conceptos (conceptos compuestos que expresan una relación). Esa lógica funciona precisamente con conceptos.

b . Presta atención al metalenguaje que lo acompaña. Un profesor que reproduce esa expresión en clase dice «tres mayor que dos» o incluso «tres es mayor que dos». Por lo tanto, afirmar que la estructura de juicio «sujeto/ (verbo auxiliar)/ predicado» no es adecuada, por ejemplo, para el lenguaje matemático, resulta ser falso.

También puede ser de la siguiente manera: “La relación (cuantitativa) (razón) entre tres y dos es de “mayor que”

Desde una perspectiva de teoría de modelos, también es claramente una estructura de juicio: al fin y al cabo, se habla de «3» en términos de «mayor que dos». «3» es el original y «mayor que 2» es el modelo, que proporciona información sobre «3» (en este caso: información matemática). Relea ED 19 y siguientes, y verá que lo que se dice aquí ilustra lo que se discutió allí.

Que las matemáticas contienen juicios es sumamente evidente, como se desprende del papel fundamental que desempeña la ecuación matemática: $=$, $>$, $<$. En metalenguaje natural: igual a, mayor que, menor que.

G. Jacoby, *Die Ansprüche* , 54, cita. -

1. El teorema matemático “si el punto A está entre B y C, entonces también está entre C y B”.

Lógicamente.

Los extremos de un intervalo (espacio) son intercambiables. Por ejemplo, B y C son intercambiables con C y B.

2. La expresión logística “Si hay un padre, entonces hay, por ejemplo, un hijo o una hija”.

VZ 1. Padre e hijo o hija son términos dentro de un par de opuestos tales que, si hay un padre, también hay, por ejemplo, un hijo o una hija.

VZ 2. Bueno, hay un padre.

Nueva Zelanda. Entonces hay un hijo o una hija.

Desde la perspectiva de la lógica tradicional, la oración logística hipotética, sustentada en una relación mutua («correlación»), engloba un verdadero silogismo. Lo cual revela, una vez más, la omnipresencia del razonamiento deductivo... si uno está dispuesto a tomarse la molestia de reflexionar sobre ello.

Los últimos ejemplos, por cierto, se basan en el concepto de "sistema": el espacio B/C es uno; la correlación "padre/hijo y/o hija" es otro.

Decisión.

Mientras las relaciones presenten identidades, ya sean totales o parciales, seguirán siendo dominio de la lógica tradicional, que se ocupa precisamente de esas identidades.

HA23

8. El método comparativo (23/26)

Analicemos ahora el método. —Parece que el único método verdaderamente general, al menos en lo que respecta a la teoría del orden, es el método de confrontación (= comparativo). Ya está incorporado en las teorías, en la exploración más profunda de las cosas.

'Método'

En griego antiguo, «método» significa «camino a seguir» (enfoque, método de abordaje). El «camino» («hodos») que conduce al objetivo planteado consiste en describirlo de tal manera que, tras un estudio más profundo, lo dado se vuelva comprensible («verdadero»). Todo esto constituye el objeto de la metodología o el estudio de los métodos.

Una aplicación famosa.

J. Champollion (1790/1832), egiptólogo francés, diseccionó la Piedra Rosetta, descubierta en 1799. Comparando el texto egipcio grabado en ella con el texto griego, descifró los jeroglíficos del Antiguo Egipto por primera vez en 1822. Este es un ejemplo espectacular del método de confrontación.

Una aplicación cotidiana.

¿Con qué frecuencia no medimos algo? Pero, ¿qué es medir sino comparar un dato con una medida o modelo de medición (acordado)? En ese caso, se habla de lo medido (original) en términos de la medida (o modelo de medición).

Nota : Esto demuestra que todo juicio se basa en una comparación (implícita) (ED 19 y ss.).

La libertad condicional de Max Müller (1823/1900).

Este erudito religioso lo expresó así: «El espíritu comparativo es el verdadero espíritu científico de nuestra época, incluso de todas las épocas». El espíritu comparativo es el verdadero espíritu científico de nuestra era... ¿qué estoy diciendo? De todas las eras.

Confrontar los datos entre sí es el verdadero método científico para detectar orden y organización. Si se comparan varios datos, entonces el orden (organización), las relaciones, se hacen evidentes.

Calle de la biblioteca.

En cuanto al método comparativo.

H. van Praag, *Meten en vergelijken* , Hilversum, 1968 (contenido: cantidad/calidad; adición (= relación inequívoca), ordenamiento topológico y secuencia; conteo, medición y pesaje; gradación, medición de intervalos y medición del tiempo);

-- IM Bochenski, *Métodos filosóficos en la ciencia moderna* , Utr./Antw., 1961, 149/155 (Métodos de Mill);

HA24

- H. Pinard de la Boullaye, SJ, *L'étude comparée des religions* (Essai critique), II (Ses méthodes), París, 1929-3, 40/87 (La méthode comparativo);

-- L. Davillé, *La comparaison et la méthode comparative* (en privado en les études historiques), en: *Revue de synthèse historique* xxvii (1913): 4/33; xxvii (1914): 201/229.

En cuanto a los fundamentos:

-- EW Beth, *La filosofía de las matemáticas* (De Parménides a Bolzano), Antw/Nijmegen, 1944, 30 (Estoqueiosis), 34/42 (Estoqueiosis), 42/51 (Números de ideas); -- 63 y sigs. (Estoqueiosis en Aristóteles sobre “mathesis universalis”, 103 (Mathesis universalis en Descartes); 123 (Mathesis universalis = scientia generalis o ars iudicandi (lógico) o ars inveniendi

(heurístico) en Leibniz); 141 (Mathesis universalis (= scientia generalis) ferozmente opuesto por Kant, pero por los idealistas alemanes - Fichte, Schelling, Hegel (revivió pero rechazó el modelo matemático);

-- M. Foucault, *Les mots et les choses* (Une archéologie des sciences humaines), París, 1966, 66s. (Teoría del orden de Descartes);

-- G. Jacoby, *Die Ansprüche der Logistiker auf die Logik und ihre Geschichtschreibung*, Stuttgart, 1962 (10Off.: Characteristica universalis (Galenos van Pergamon (129/199), Reymon Lull (= Raymundus Lullus (1235/1315; Ars generalis), Francois Viète (= Vieta (1540/1603; introducción de la aritmética de letras en lugar de la aritmética numérica), que convierte la "ciencia general" de Lull en "matemáticas generales (entiéndase: teoría del orden)" y la combinatoria de Lull en "characteristica universalis" (un álgebra general));

-- O. Willmann, *Geschichte des Idealismus* III (Der Idealismus der Neuzeit), Braunschweig, 1907-2, 46/69 (Einfluss des Pythagoreismus auf Mathematik und Astronomie), fl. octubre, 46 y siguientes. (Análisis).

De todo esto se desprende que los pensadores han buscado regularmente una teoría matemática o no matemática del orden como base de la ciencia relacional y, por lo tanto, de la comparación.

Dos axiomas.

Pueden, con RA Koch, *Die Uraxiome in ihrer Bedeutung für die philosophischen Grunddisziplinen*, en: Tijdschr.v.Filos. 31 (1969): 4 (diciembre); 749/766, redactado como sigue.

a. Existe un universo (nota: realidad total) con todas sus partes. Todo lo que se denomina "ser" es parte del universo o el universo mismo.

HA25

b. Hay un universo con todas sus partes. Todo lo que se llama "ser" tiene validez ("válido"), ya sea como parte del universo o como el universo mismo.

Como puede observarse, Koch formula los presupuestos de dos maneras: a) descriptivamente y b) en términos de valores (valores «válidos», que generan una sensación de «bienestar»). Por lo tanto, si ordenamos, esta axiomática estará invariablemente presente, aunque no seamos conscientes de ello.

Teoría de la Unidad

Releamos EO 112 (Unidad). - Todo lo que exhibe similitudes (teoría de conjuntos: propiedades comunes) y conexiones (teoría de sistemas: propiedades colectivas o compartidas) es uno en el sentido ontológico.

Quien compara ve “unidad en la multiplicidad”. Comparar no es solo ver unidad, sino también multiplicidad: multiplicidad metafórica (diferencia), multiplicidad metonímica (= brecha).

Nota-- Referencia bibliográfica: H. Jens, *Orden a partir del desorden* (Ilya Prigogine, premio Nobel belga de química 1977), en: Streven 1978: marzo, 527 y ss.;

P. Boenders, *Prigogine y Wildiers sobre Teilhard de Chardin*, en: Streven 1982: julio de 930/941.

Pierre Teilhard de Chardin (1881/1955) es el paleontólogo jesuita que fue controvertido en su época.

Boenders escribe: “Ilya Prigogine: (...) Nuestro tiempo se caracteriza, en efecto, y esto quedará aún más claro a finales de este siglo, por una búsqueda de la unidad en la diversidad.

Uno de los que mejor comprendió la necesidad de esa búsqueda de unidad que trasciende el ámbito de la ciencia fue precisamente Teilhard (...). – Esto demuestra que la antigua preocupación por la multiplicidad y la unidad sigue vigente hoy en día.

Una definición.

L. Davillé, *La comparaison* (1913), 23, dice:

1. En lugar de ocuparse de casos individuales cuando se trata de tratar fenómenos u objetos,

2. El método comparativo intenta poner de relieve los conjuntos ("ensamblajes") "--ya sean similares o complementarios".

Steller observa que la similitud (conjunto) y la coherencia (sistema) entran en juego cuando habla de totalidades similares y complementarias.

Nota : No se debe confundir «comparar» con «equiparar», que enfatiza las similitudes. La comparación se refiere tanto a la diferencia/brecha como a la similitud/cohesión.

9. Número y cantidad (26)

Los pensadores de la antigua Grecia poseían una serie de conceptos o categorías fundamentales, de carácter matemático (o mejor dicho, unificador), (EO 80). Estos conceptos son de naturaleza fundamental para nuestra harmología.

Por ejemplo, «stoicheion» (elemento), «monas» (unidad singular, «mónada»). También «arithmos», disposición, configuración («número»), —categoría por excelencia en los centros paleopitagóricos—. Y así sucesivamente con «plêthos», colección («multitud») y «sustêma», colección, sistema.

Por ejemplo, Tales de Mileto (-624/-545; primer pensador griego) define el número de la siguiente manera: «La primera definición de número se atribuye a Tales, quien lo definió como “una colección de unidades” (“monadon sustema”), una definición casi idéntica a la de Euclides, a saber, “la multitud formada por unidades” (...). Eudoxo definió un número como una “multitud determinada” (“plêthos horismenon”)». (Th.L. Heath, *A Manual of Greek Mathematics*, Oxford, 1931-1, Nueva York, 1963-2, 38).

Traducido: “La primera definición de 'número' se atribuye a Tales. Él definió 'número' como «un conjunto de unidades», una definición que es casi idéntica a la de Euclides, a saber, «un conjunto que consta de unidades». (...). Eudoxo de Cnido (-406/-355; matemático y astrónomo) describió 'número' como «un conjunto bien definido».

'Unidad'.

En nuestro uso, "unidad" tiene un significado micro (la unidad cuya multiplicidad constituye un número, representada en un número ("número" es original, "cantidad" es modelo)) y un significado macro (la similitud y/o coherencia dentro de una multiplicidad).

El término griego antiguo «monas», que significa unidad, se describe de dos maneras. La unidad existe para cada conjunto o sistema. «Arithmos» (combinación de unidades), generalmente traducido como «número» (aritmología), consta entonces de al menos dos unidades (la monas o unidad no es un «número»). Así, la monas, mónada, existe para cada número a partir del «dos» y, sin embargo, se repite en cada número como un constituyente o «stoicheion».

Cfr O. Willmann, *Geschichte des Idealismus*, I (Vorgeschichte und Geschichte des antiken Idealismus), Braunschweig, 1907-2, 272 (relacionado con el número paleopitagórico y las matemáticas espaciales).

Nota : Contar y, especialmente, sumar unidades es un elemento indispensable de la inducción sumativa (ED 42).

HA27

10. Teoría cartesiana del orden (27/31)

Debido al enorme impacto que Descartes (1596/1650), el padre del pensamiento moderno, ha tenido hasta nuestros días, conviene hablar brevemente sobre su método de organización de datos.

Calle de la biblioteca:

-- A. Koyré, *Entretiens sur Descartes* , en: *Introducción a la conferencia de Platon* , París, 1962;

-- C. Forest, op „, *Le cartésianisme et l'orientation de la science Moderne* , Lieja, 1938;

--Alabama. Astruc, *Le roman de Descartes* , París, 1989.

Además del método experimental (pensemos en Galileo), que él consideraba una aplicación de su método principal, Descartes veía en las matemáticas de su época la quintaesencia del método.

Para Descartes, pensar es pensar hacia adelante, no hacia atrás. Las ideas —en su forma moderna las llama «idéas» (que difiere fundamentalmente de las ideas de Platón)— siempre son lo primero. De ellas deriva la realidad que lo rodea y la que reside en su interior, y no al revés. «Pensar es, primero, teoría y luego la aplicación de la teoría».

La razón de esta revolución intelectual de corte cartesiano: lo que nuestra mente capta ante todo no son las cosas en sí mismas —lo dado— sino las ideas que interiorizamos en nuestra conciencia. Típicamente «nominalista», por supuesto. — Cf. A. Koyré, *Entretiens* , 216.

'Finalizado'

¡Ideas claras! Anteriormente, como él creía, junto con muchos de sus contemporáneos, el pensamiento era "oscuro" (la "oscura Edad Media").

Para Descartes, quien se rige radicalmente por la mente, lo «acabado» es únicamente aquello que la razón, sin ninguna contribución de la imaginación

ni de los sentidos, capta. Lo que en la práctica significa: ¡todo lo que es matemático, o al menos puede ser matemático, está «acabado»! (A. Koyré, oc., 217).

Mecanismo cartesiano.

Todo ser es una especie de mecanismo. Ejemplo: la máquina o el dispositivo de aquellos días (como el reloj). — “El hombre entero —no solo su cuerpo— se convierte en un problema de mecánica. «Una cultura, un pueblo, un siglo —así lo expresó Hippolyte Taine (1828/1893; pensador positivista)— son 'definiciones' que se están desarrollando. El hombre es un teorema (geométrico) —un *théorème*— en pleno desarrollo». (G. Forest, *Le cartésianisme*, 10). — La mente razona como una máquina pensante; el cuerpo funciona como un dispositivo.

HA28

Todo el cosmos funciona como una gran máquina. — Ese es el infame mecanismo cartesiano.

Las matemáticas, tal como él las interpreta, y los aparatos, tal como él los interpreta, van de la mano. Ese es el doble símbolo del orden y la organización, según la interpretación de Descartes.

El método comparativo.

Biblia st. : E. Lenoble, *René Descartes* , en: J. Bricout, dir., *Dictionnaire pratique des connaissances religieuses* , II, París, 1925, 778ss.

Así es como Lenoble caracteriza el método cartesiano de comparación. Se puede resumir en tres términos: intuición + análisis y síntesis.

Una definición.

R. Descartes, *Regulae ad directionem ingenii*, xiv, dice: “Si se excluye la intuición (la ‘contemplación’ de la mente) de una realidad separada, entonces se puede decir que se adquiere todo conocimiento comparando al menos dos realidades”. Cf. M. Foucault, *Les mots et les choses* , 66.

1. Intuición.

La razón —la *raison*—, para empezar, capta un hecho dado dentro de la conciencia, en virtud de la intuición intelectual. Esta intuición abarca, en términos generales, una totalidad.

2.1. El 'análisis'.

El método global inicial por sí solo conduce con demasiada facilidad a la vaguedad. A la falta de claridad. La misma razón explica claramente «le simple», el singular dado.

Consecuencia: todo el método cartesiano implica algún tipo de división de una totalidad, en su vaguedad, en constituyentes ("simples").

2.2. La 'síntesis'.

Sin embargo, ahí no termina la cuestión: Descartes se enfrenta a una multiplicidad sin coherencia aparente. Por lo tanto, la razón procede a reconstruir los elementos dispares (simples) para formar un todo.

El papel de la "enumeración completa".

Ante datos complejos (compuestos e incluso intrincados), Descartes los divide en elementos irreducibles. Que al hacerlo no olvida la totalidad queda patente en lo que sigue: la inducción sumativa, que él denomina «enumeración completa o suma» según la tradición de la época, comprueba al final del análisis si todos los «simples» (elementos separados) han sido examinados y están «listos» en la mente. Este es un resumen del análisis.

Por lo tanto, en la página 6, hablamos sobre la "suma".

HA29

Solo ahora puede comenzar la reconstrucción de la totalidad: uno a uno, pensamos en todos los elementos en conjunto basándonos en relaciones simples. Así, desde los datos más simples —paso a paso— hasta los más complejos. —Una vez más: inducción sumativa, la prueba sumativa para verificar si todos los elementos y todas las relaciones han sido analizados y reconstruidos. Al final de la síntesis.

Akribeia moderna.

Lo que los antiguos griegos llamaban «akribeia», exactitud, se convierte —a partir de las ciencias naturales y las matemáticas modernas— en «exactitud» di akribeia, con precisión matemática y, preferiblemente, mecánica. Uno siente la influencia de Galileo y Viète.

Nota: Los términos "análisis" y "síntesis".

Lo que los antiguos llamaban «estoiqueíosis», el análisis de factores, se reduce en la Refundación Moderna a «intuición + análisis y síntesis». Basado en la comparación.

En Ch. Lahr, **Logique**, 555/556, esto se denomina “el método general”: “Analuo” = “Descompongo algo en sus elementos”. “Suntithèmi” = “Combino algo”. Por lo cual, evidentemente, “totalidad” (véase inducción sumativa) significa tanto conjunto como sistema.

Lahr distingue

a. análisis y síntesis racional, que compara, interna y externamente, entidades mentales (conceptos, juicios), las descompone en elementos (análisis) y las vuelve a ensamblar (síntesis);

b. análisis y síntesis experimental, que compara, analiza y sintetiza realidades situadas fuera de la mente.

Modelo aplicable: Racional.

El término “ser vivo dotado de espíritu” (analizando y reintegrando); diseccionando el juicio “El hombre es un ser vivo dotado de espíritu” y reintegrándolo.

Experimental.

En psicología experimental, por ejemplo, puedo verificar si el término y el juicio que acabo de emitir se corresponden con la realidad de personas concretas.

Nota : Los términos «analítico»/«sintético» en Kant se trataron en ED 28: allí, se refieren a juicios racionales y experimentales. Lo cual, por cierto, guarda paralelismo con los términos «apriórico»/«aposterior» (Lachelier; ED 32).

Nota : Los términos "analítico" / "sintético" en Platón se refieren a las oraciones condicionales: "analítico" es razonamiento reductivo; "sintético" es razonamiento deductivo.

HA30

Matemáticas universales.

M. Foucault, en *Les mots et les choses*, 66/72, subraya lo siguiente: Descartes aspiraba a una teoría general del orden. La concibió «como una "mátesis", entendida como una ciencia universal de la medida y el orden» (oc, 70). Por lo tanto, «Mathesis universalis» es «una teoría del orden que lo abarca todo, concebida desde una perspectiva matemático-mecánica».

El lulismo (pág. 24), con su «ars magna» («gran poder»), aspiraba a alcanzar una «scientia generalis», una ciencia general, partiendo de un pequeño número de fundamentos (conceptos, juicios), mediante la combinatoria (la combinación o conexión mutua de los mismos). A raíz de esto, surgió todo un movimiento lulista, hasta el punto de que Leibniz quedó profundamente impresionado por el ars magna de Lul.

Viète, con su cálculo algebraico (en lugar del mero cálculo numérico medieval) —escribiendo “ $x + y = z$ ” en vez de “ $3 + 5 = 8$ ”— que se convierte en el fundamento del álgebra moderna, por ejemplo, se sitúa en la cuna de la “characteristica universalis”, el cálculo algebraico universal. Pero este se basa en la combinatoria lulista (la unión de términos, juicios y razonamientos) y la “ciencia general” que surge de ella. La “logistique speciosa” (que trabaja con “especies”, letras) pronto se convierte simplemente en “logística”. A partir de la cual nuestra “logística” se vuelve comprensible.

En 1629, Descartes expresó una visión positiva de la characteristic universalis. Propuso llegar a una estructura axiomática para ella. Quería expresar todas nuestras «ideas» —idées— y sus combinaciones en símbolos algebraicos para alcanzar un sistema matemático integral. Esa fue su «mathesis universalis». Así, el lulismo se matematizó: su ciencia general se convirtió en matemáticas generales y su combinatoria en razonamiento algebraico con letras. —Así resume G. Jacoby, *Die Ansprüche*, 101.

Lo múltiple en lo uno y viceversa.

Calle de la biblioteca: *Le Courier de l'Unesco* (Voyage au pays des mathématiques) 1989: 11 de noviembre.

La descripción dada por el pensador griego Proclo de Constantinopla (410/485), hace ya quince siglos, dice: “La mente matemática expone lo Uno en lo Múltiple, lo indiviso en la división, lo ilimitado ('infinito') en la finitud”.

E. Husserl, *Philosophie der Arithmetik*, La Haya, 1970 (1891), todavía comienza con “multiplicidad/unidad” y, en ese contexto, con “número”.

HA31

11. Comparación interna y externa (31/34)

Biblia. calle. : L. Davillé, *La comparaison et la méthode comparative* 1913, 1914. Steller distingue dos puntos de vista que implican dicotomía (= complementación).

1. *Análisis de factores internos.*

Una entidad determinada, por ejemplo, una hormiga, puede ser "comparada" internamente: el todo y sus partes, por ejemplo, el sistema biológico de la hormiga con sus componentes y funciones, se comparan entre sí de tal manera que las relaciones se hacen evidentes.

2. *Análisis de factores externos.*

Ese mismo dato puede someterse a una «comparación» externa: la hormiga, por ejemplo, se examina en la medida en que se sitúa dentro de una totalidad. Así, la totalidad de «todo lo que es hormiga» (el conjunto de hormigas), —metafóricamente— y, por lo tanto, la totalidad del hormiguero y su entorno (el sistema en el que se encuentra la hormiga), —metonímicamente—.

Si lo desea: primero el hiposistema o subsistema (ecuación interna), seguido del (hipersistema o supersistema) en el que se sitúa el hiposistema (ecuación externa). Los modelos lo aclararán.

Modelo de aplicación: crítica social agustiniana.

San Agustín de Tagaste (354/430) es el más grande Padre de la Iglesia de la Patrística Occidental (33/800). Al igual que muchos de sus contemporáneos, tenía en gran estima el hecho de que Roma, como imperio mundial, había establecido una especie de ordenamiento jurídico —el *ius romanum* (derecho romano)— que fue el fundamento de la *pax romana*, la paz romana entre las naciones.

Pero Agustín, tras una vida que hoy llamaríamos de "playboy", se había convertido tanto en platónico como en cristiano.

Un platónico

(1) establece 'fenómenos' (hechos visibles y tangibles),

(2) pero iluminados por la «idea» asociada a esos fenómenos. Por el momento, se puede definir la idea como el ideal que se realiza más o menos en los fenómenos.

Solicitud.

Así, partió de la premisa de que la idea de "paz" existe en un orden superior, divino (desde una perspectiva cristiana, trinitario) que nos ilumina y nos permite juzgar los hechos llamados "paz" según su "valor real".

Esto es lo que escribe: «El orden y la justicia que estableció el estado romano equivalen —en última instancia— a una caricatura (literalmente: “una

imitación ridícula”), a una forma degenerada, de naturaleza ominosa, de un orden natural y cristiano». (Fr. Ferrier, S. Augustin en: D. Huisman, dir., *Dict, des philosophes*, París, 1984, 141).

HA32

En otras palabras: dentro de una cosmovisión cristiano-platónica, el primer plano —es decir, los hechos visibles y tangibles—, los «fenómenos» (apariencias), se destaca frente al fondo —es decir, la idea (= el ideal)—. Esta dicotomía entre «primer plano» y «fondo» caracteriza al platonismo.

La Pax Romana comparada interna y externamente.

Para San Agustín, tras la máscara del orden jurídico romano se esconden formas de injusticia y violencia.

1 -- Ecuación interna.

Dentro del Imperio Romano, centrado principalmente en la "ciudad eterna" de Roma y sus alrededores, una clase dominante acumulaba una riqueza cada vez mayor, la base de una "dolce vita", una vida llena de placeres e intrigas.

2 -- Comparación externa.

El estado y la comunidad romanos se regodeaban en el botín de guerra, resultado de las guerras imperialistas hacia el exterior. ¿Acaso el nombre de un territorio conquistado no era, en aquel entonces, «provincia» (tribu)?

Hay más.

Ambas comparaciones correlativas —es decir, los análisis basados en la comparación— van de la mano.

1. La clase poseedora, defensora de la premisa de que la propiedad es “propiedad absoluta”, o “ius utendi et abutendi”—el “derecho” a usar y... a abusar de lo que es propiedad, debe dejar de escuchar a todos aquellos —platónicamente: parafrasunè, apartando la mirada de la realidad— que denuncian tales abusos.

2. Quienes no acepten semejante caricatura de la idea de «paz» —y especialmente quienes lo expresen en voz alta, aunque sea con esperanza— deben ser erradicados como «mala hierba», desterrados de la comunidad y enviados al exilio. Pues están atentando contra algo que la clase capitalista consideraba «felicidad».

Así escribió San Agustín en su obra principal *De civitate Dei*, Sobre el estado de Dios, 2/20. Esto aclara lo que Davillé entiende por comparación interna y externa, estoiqueosis interna y externa.

Modelo aplicable: el principio de Gross.

“Das Grosse'sche Prinzip”.

Calle de la Biblioteca:

- E. Grosse, *Die Anfänge der Kunst*, Friburgo I, Breisgau, 189.
- id., *Die Formen der Familie und die Formen der Wirthschaft*, Freib. i.Br., 1896.

HA33

La premisa de este escritor no marxista es: “La actividad económica
a. es el centro de vida de cada sistema cultural,
b. es –de la manera más profunda– irresistiblemente el factor principal de todos los demás factores culturales”. He aquí el axioma.

Nótese la dicotomía: por un lado la economía, por otro el resto de la cultura. Con la conexión, la interacción, entre ambas.

Nota : Grosse explica su premisa con una frase de Ludwig Feuerbach (1804/1872), un alumno de izquierda radical de Hegel. Feuerbach lee el libro de Jakob Moleschott (1822/1893), un materialista mecanicista, **Lehre der Nahrungsmittel für des Volk** (1850). Lo resume en su **Naturwissenschaften und Revolution ** (1850): “Si queréis mejorar a la gente, dadles mejor comida en lugar de despotricar contra el ‘pecado’: **der Mensch ist was er iszt** (el hombre es lo que come)”. (H. Arvon, ** La philosophie allemande **, París, Seghers, 1970, 188).

Grosse, a su vez, lo expresa de la siguiente manera: “Wenn man weisz was ein Volk iszt, so weisz man auch was es ist” (Si uno sabe lo que come un pueblo, entonces inmediatamente sabe lo que es).

teoría de sistemas

La cultura en su conjunto puede interpretarse como un hipersistema o supersistema. Dentro de este, se observa un hiposistema o subsistema: la economía (es decir, la producción, distribución y consumo de bienes y servicios). Este subsistema domina, en gran medida, a los demás subsistemas

(familia, arte, religión, derecho, etc.). Se aprecia así la dicotomía entre la economía y su complemento, el resto de la cultura.

La situación jurídica de la mujer.

Bible st.: W. Koppers, SVD, *The material-wirtschaftliche Seite der Kulturentwicklung*, en: Settimana Internazionale di Etnologia Religiose (IVa Sessione (Milano 17/15.09.1925)), París, 1926, 109.

1. Ecuación interna.

a . En términos generales, en la Europa moderna, desde la economía liberal de libre mercado, la situación jurídica de la mujer ha experimentado un cambio importante.

Por ejemplo, hoy (1925) goza en gran medida del derecho al voto, el derecho a cursar estudios universitarios y el derecho a elegir libremente su profesión. Son cosas que no existían hace décadas. — Así lo afirma Koppers.

HA34

b. Ahora la explicación. — “¿Quién se atrevería a malinterpretar o incluso negar que el desarrollo moderno —es decir, el capitalista— de la economía es el principal responsable de esa situación?” Así lo afirma Koppers.

Conclusión : La economía y la existencia femenina son dos subsistemas del sistema global de la cultura. Al compararlos, se observa una relación causal: la economía de libre mercado crea, hasta cierto punto, una posición jurídica emancipadora para las mujeres.

2. Comparación externa.

Koppers continúa.

a. Los datos indican que, al menos en ciertas culturas tradicionales (arcaicas, primitivas e incluso clásicas), se puede encontrar una situación análoga, en parte similar y en parte diferente, con respecto a la relación entre “economía/mujer”.

Esta posición jurídica tan especial, propia de las mujeres en regiones muy limitadas del mundo, se denomina «matriarcado» («derecho de la madre»; «gobierno materno»). Esto implica que, para comprender dicha cultura, es necesario presuponer que la mujer —encarnada de una manera particular, especialmente en mujeres específicas— la controla en gran medida.

Tanto es así que, metonímicamente, toda la cultura puede ser nombrada en su honor, y la parte da nombre al todo.

b. Koppers, teniendo en mente el modelo de la posición jurídica de la mujer en nuestra cultura de libre mercado, plantea la hipótesis de que, incluso dentro de las culturas matriarcales, la economía puede ser considerada responsable de esa posición dominante.

Nota : Como es bien sabido, el término «Mutterrecht» fue introducido en 1861 por el brillante J.J. Bachofen. «Los acuerdos sobre el derecho materno no se encontraban en todas partes (como postulaba la hipótesis de Bachofen), sino solo entre ciertas tribus, principalmente en regiones tropicales y subtropicales, donde siempre parece existir una relación entre la agricultura (= cuidado de las plantas) y el derecho materno» (E. Grosse, *Die Formen der Familie und die Formen der Wirthschaft* (1896)).

Las mujeres cultivan los campos y, de este modo, establecen la propiedad de la tierra y, al mismo tiempo, proporcionan parcialmente viviendas para las familias, mientras que los hombres se dedican a la caza, a tareas bélicas como la protección y la conquista, etc. Esta división del trabajo va de la mano con la ley de herencia, de modo que la casa y la propiedad de la tierra, como «propiedad» de las mujeres, son heredadas por las hijas.

Nota : Vuelva a leer ED 44 (inducción por analogía o semejanza). Esto se aplica en la ecuación externa.

HA35

12. Schleiermacher: adivinatorio/comparativo. (35/36).

Vimos —EH 190— cómo las matemáticas generales cartesianas integraban el método comparativo. En un contexto puramente racionalista-ilustrado.

Analícemos ahora la manera en que el Romanticismo (en un sentido más amplio) otorga un lugar al método comparativo a su manera.

El Romanticismo, especialmente el alemán (piense en Schelling), no coloca las entidades mentales de la razón en el centro y su encadenamiento de manera matemático-mecánica, sino más bien la "vida", y de hecho "en su (coherencia cósmica)".

La 'esencia' de algo.

Releamos ED 46/50 (Razonamiento idiográfico). Allí vimos que la idiografía sitúa lo singular (lo único, lo individual, de hecho, lo singular) en el centro.

El Romanticismo se orienta principalmente hacia lo idiográfico: la «esencia» de algo —la singularidad de un paisaje, la personalidad de una persona, la naturaleza irreductible de una civilización, etc.— se considera el núcleo esencial revelado por comparación en su radical distinción del resto del universo. Así, se plantea una dicotomía: a) el algo en su unidad; b) el resto del ser.

Esto da lugar a lo que se denomina “el concepto individual”.

Idiográfico/nomotético.

«Idiográfico» contiene la palabra griega antigua «idios», que significa aquello que caracteriza algo en su esencia. «Nomotético» abarca la palabra griega «nomos», que significa aquello que es universalmente válido.

Este sistema deriva de un refundador de las humanidades, Wilhelm Windelband (1648/1915; un neokantiano de orientación axiológica). Las ciencias naturales buscan en la naturaleza regularidades de validez universal. Las humanidades —especialmente la psicología— ven en todo lo que sucede (históricamente) en la cultura que emana de la mente humana, la singularidad en todas sus interconexiones.

Federico Ernst Daniel Schleiermacher (1766/1834).

Este pensador y teólogo protestante fue el principal representante del Romanticismo religioso. Se opuso al Racionalismo (incluso a Fichte y Hegel). Su obra **Reden über die Religion an die Gebildeten unter ihren Verächtern** (1799) es muy conocida. En el ser humano subyace una presuposición: se hace evidente que el hombre depende radicalmente de lo Infinito y Eterno, que descubre en sí mismo y en el cosmos —lo finito y temporal— mediante la intuición. Esta es la base de los dogmas y los ritos.

HA36

Hermenéutica.

Schleiermacher busca penetrar en la vida espiritual y espiritual más profunda (tanto la suya propia como la de sus semejantes) (tema que más tarde continuaría W. Dilthey). Según él, la psicología se desarrolla en dos etapas.

1. El método adivinatorio.

En primer lugar, está el 'unmittelbares Verstehen', la comprensión directa (entendimiento, 'comprensión') del prójimo, por ejemplo: "El método adivinatorio – entender: empatizar – consiste en transformarse, en cierto sentido, en el otro para captar al individuo de manera inmediata".

2. El método comparativo.

Luego viene la "mittelbares Verstehen", la comprensión indirecta. "El método comparativo considera que aquello que debe ser 'comprendido' ('entendido') es algo general. Encuentra la característica comparándolo con otros desde la misma perspectiva general."

"Ambos métodos no deben separarse entre sí". (Kl. E. Welker, *Die grundsätzliche Beurteilung der Religionsgeschichte durch Schleiermacher*, Leiden/Köln, 1965, 29/30).

Decisión.

El método humanístico «hermenéutico» o «interpretativo», tal como lo concibió Schleiermacher, se centra ante todo en lo singular del individuo, pero aparentemente nunca lo hace sin situar esa singularidad dentro de un marco general y colectivo. Afirmar que el método de Schleiermacher busca ver al individuo de forma unilateral y no valora el concepto general (que el racionalismo tanto enfatizó) se basa en una interpretación errónea de sus textos.

Una vez más: comparación interna y externa.

El sistema de Davillé reaparece en la hermenéutica de Schleiermacher: primero, adivinatorio, intenta comprender la esencia individual del prójimo mediante la intuición (del mismo modo que el clarividente intenta penetrar en su interior), pero al mismo tiempo, comparativo, intenta situar esa esencia única dentro de una totalidad. Esto es típico de la epistemología del Romanticismo.

Aunque fundamentalmente diferente de la visión del mundo del racionalismo ilustrado (la diferencia es profunda tan solo en el ámbito religioso), existe, no obstante, un sentido análogo de orden en este pensamiento romántico.

HA37

13. Modelos del método comparativo (37/39)

Retomemos ED 20 (Modelo matemático). — Observemos el dibujo (figura con puntos que representan el «arithmos», configuración («número»)). De

repente, si se comprende el método paleopitagórico, se estructura como lo propone dicho método: se «ven» las figuras de los números (1, 4, 9, 16, 25) «como» modelos (dibujos que aportan información) de los originales (1, 4, 9, 16, 25 como números cuadrados). ¿En qué se basa esto? ¡En la comparación! Esta «visión» a la manera pitagórica solo es posible gracias a la confrontación mental de los modelos entre sí como información sobre los originales. — Esto sirve de introducción.

Una prueba de figuras espaciales.

Consideremos un tipo de prueba de figuras espaciales (W. Vermoere) que se puede utilizar, por ejemplo, en el tercer año de preescolar para evaluar la madurez mental de niños de cinco y seis años.

a. Infraestructura.

El material utilizado consiste en una serie de figuras geométricas complejas (difíciles de comprender) para un niño de esa edad. Se le presentan de tal manera que él mismo crea orden (interpreta) a partir de ese caos o desorden.

b. Superestructura.

Observe al niño mientras trabaja: está experimentando una «crisis» intelectual. Se trata de un estado en el que «todo es posible»; éxito o fracaso. Con Prigogine: una encrucijada hacia un mayor desorden o un orden establecido.

Para empezar, no comprende nada («caos inicial»). Sin embargo, de repente, logra ver más allá de la estructura, es decir, del orden. En y a través de esas figuras aparentemente desordenadas, descubre una figura o configuración geométrica (en paleopitagoro: «arithmos») comprensible para su edad. El profesor o el examinador entonces dice: «El niño estructura». Nosotros decimos: ordena.

La ecuación matemática.

Ya me ha resultado útil. Pero detengámonos un momento. Cualquiera que haya estudiado álgebra o algo similar sabe el papel tan importante que puede desempeñar la comparación de cantidades.

1.-- Cálculos.

“ $7+3=10$ ”. En las escuelas primarias, por ejemplo, se enseña aritmética: a menudo, esto se hace únicamente mediante equivalencias, expresadas en lo

que se denominan «ecuaciones». Al fin y al cabo, solo quienes comparan perciben las equivalencias.

HA38

2 -- Cálculo algebraico.

Viète nos enseñó esto. Por ejemplo, " $x + y > \Rightarrow z$ ". Solo después de comparar (los dos valores de las cantidades) se puede colocar el signo $> = <$. La comparación se mantiene durante las operaciones.

¡Qué afortunados deben considerarse los científicos especialistas cuando pueden plasmar tales "comparaciones" en papel, ya sea como un lema (hipótesis provisional) o como resultado de una investigación!

Biblia st. : F. Thonnard, Précis de philosophie (en harmonie avec les sciences), París, 1950, 124/131 (Les sciences mathématiques).

La comparación lingüística y literaria.

Relee EH 170/176 (Metáfora, metonimia, sinécdoque). Los tropos, la urdimbre y la trama del lenguaje y la literatura, se sostienen o se derrumban mediante comparaciones explícitas o implícitas. Pero hay mucho más que eso.

Comparación gramatical.

Nuestras gramáticas tradicionales ordenan las palabras y las oraciones de forma comparativa, basándose en la coordinación y la subordinación (parataxis/hipotaxis).

Modelo de aplicación

“Cuando la pequeña rubia llegó caminando hasta allí, su madre estaba sumamente feliz”. Cláusula principal o independiente: “Su madre estaba sumamente feliz” - o cláusula dependiente: “Cuando la pequeña rubia llegó caminando hasta allí”.

Nota : El orden de las oraciones como sigue: «La pequeña rubia vino caminando hacia allí. Qué extremadamente feliz estaba su madre». es una frase paratáctica. La oración anterior, una oración completa, contiene subordinación o frase hipotáctica.

La parataxis abarca un conjunto de oraciones equivalentes. La hipotaxis abarca un sistema de oraciones conectadas por coherencia que no son equivalentes, gramaticalmente hablando. — Así que aquí también, lo que Platón denota por “todo y/o totalidad” (conjunto y/o sistema) juega un papel

decisivo en el ordenamiento de nuestra estoiqueosis gramatical. — Lo cual se hace evidente mediante la comparación. — La que se refiere a las oraciones entre sí. Comparación externa.

Otra comparación gramatical.

Ahora la oración, comparada internamente. -- Platón ya distinguió 'onoma', nombre, sujeto (original) - con todo lo que lo acompaña en términos de adjetivos - y 'rhêma' predicado (modelo) - con todo lo que lo acompaña en términos de modificadores adverbiales.

Desde Chomsky (Noam - (1928/...), lingüista estadounidense), hablamos de componentes nominales y verbales, preferiblemente en lenguaje artificial matematizado. -- Releer ED 19/21 (Uso del modelo).-- La comparación es el requisito previo.

HA39

Nota : Los términos «parataxis», la disposición de un ejército para la batalla, ejército en orden de batalla, preparación, y «hupotaxis», subordinación, disposición de la retaguardia, nos llevan al término «taxología», el estudio científico de la clasificación, es decir, la ordenación según tipos (= similitudes con diferencias mutuamente excluyentes).

« **Taxinomía** » significa entonces «ciencia de la clasificación» y «taxonomía» cualquier «sistema de clasificación» (pero especialmente el sistema de clases biológicas (piense, por ejemplo, en Linneo)).

Mediante la comparación, se llega a un sistema conceptual ordenado.

Comparación literaria. -- Modelo aplicable.

ARKANSAS. Gélinau, ed., *La poesía de la trascendencia*, La poëzie de la trascendencia, París, Argel, vol. 1, 1984, ofrece el siguiente extracto.

Walt Whitman (1819/1892; poeta estadounidense).-- “Ni yo, ni nadie más puede recorrer ese camino por ti,-- Debes recorrerlo tú mismo.-- No está lejos, está a tu alcance,-- Quizás lo has recorrido desde que naciste sin saberlo,-- Quizás está en todas partes, en el agua y en la tierra”. (oc, 32/33).

En la medida en que la poesía es traducible: «Ni yo ni nadie más puede recorrer ese camino por ti; debes recorrerlo tú mismo. No está lejos, está a tu alcance. Quizás has estado recorriendo ese camino desde que naciste sin saberlo; quizás está en todas partes, en el agua y en la tierra».

Nota : El tema o asunto (original) —indicaciones para una persona que se ha perdido— se explica con más detalle (modelo) mediante dos énfasis: a. “Eres irremplazable” y b. “Hay que buscar el camino, si es necesario en todas partes”.

“El Camino” es el elemento unificador o estoique, pero restrictivo: aquel a quien se dirige aparentemente no lo conoce, y aquellos a quienes se dirige tampoco (excepto en un punto: uno camina solo por el camino).

Nota : Mediante la comparación, la unidad en la multitud de palabras poéticas se hace más evidente.

J. Loise, * *Les secrets de l'analyse et de synthèse dans la composition littéraire* *, Mons, 1880, 1/22, lleva por título: «El principio de unidad en la variedad». No podría expresarse mejor. La autora afirma que la unidad en la diversidad es la norma tanto en filosofía como en arte.

HA40

14. Hipótesis aristotélica (40)

Aristóteles no sería Aristóteles si no hubiera buscado elementos de orden.

1 .-- En su *Kategoriai* (lat.: Liber de praedicamentis) - EO 81v. (Categorías) - expone:

a. para organizar los datos —seres, como él los llama— aplicamos categorías—véase la lista de los diez conceptos fundamentales, centrados en la «autonomía» y la «relación»;

b. Estas categorías priorizan los elementos de ordenación:

1. Sincrónico: contraste (par); 2. Diacrónico 'movimiento' (entender: modificación, cambio), por el cual ambos puntos de vista se unen en el par de contraste "simultaneidad/sucesión".

2. En su *Metafísica*, libro *Delta*, desarrolla esta 'hipótesis' (que subyace a toda teoría): Enumera los siguientes principios de ordenación: relación, cantidad/calidad, igual/distinto, igualdad/desigualdad, todo/parte, completitud, configuración, límite, anterior (signo)/posterior (continuación), opuestos.

David Hume (1711/1776)

Fue en su momento la figura principal del racionalismo empírico (con una tendencia hacia el escepticismo radical). Si bien no comparte la perspectiva aristotélico-realista, sino que es muy nominalista, Hume presenta ideas muy similares.

Hume estudió las «asociaciones» (definición: si pienso en B mientras estoy en A, entonces B es una asociación de A). Las experiencias internas y externas de todo tipo exhiben, tras una inspección más detallada, sincrónicamente, similitud y adyacencia (esta última también se denomina «adyacencia», «contigüidad» o incluso «contacto» en neerlandés) – pensemos en «propiedad común» (conjunto) y «propiedad compartida» (sistema) – y, diacrónicamente, «secuencia» (= «signo/continuación»).

Auguste Comte (1798/1857),

El fundador del positivismo francés, una forma de racionalismo empirista comprensible en francés, también considera que "los hechos" (los datos definitivamente verificables) pueden ordenarse mediante la "similitud" sincrónica y la "sucesión" diacrónica.

Bertrand Russell (1872/1970)

Tras haberle dado la espalda al platonismo, consideró que el ordenamiento se regía por los mismos conceptos presupuestos de orden. ¡Lo que la tradición puede lograr!

HA41

15. Asimilismo (concordismo)/diferencialismo (discordismo) (41/45)

El comparatista examina tanto la similitud/cohesión como la diferencia/brecha. ¿Por qué? Porque piensa en términos de identidad: lo uno en lo múltiple, lo igual en lo diferente, la cohesión en la incohesión. Cf. ED 16/18 (Identidad).

Sin embargo, existen variantes.

a. El asimilador o concordista tiende a suavizar las diferencias y/o divisiones para enfatizar las similitudes y conexiones.

b. El diferencialista o discordialista tiende a suavizar las similitudes y/o conexiones para enfatizar las diferencias y divisiones.

Compare ambas posturas extremas, confronte los datos, pero acentúe, incluso hasta el punto del extremismo.

Asimilismo.

Mostraremos qué es eso utilizando un modelo.

Babero pt. : D. Audétat, *Lausanne capitale de la science politique* (Le futur Institut international de politique comparée pourrait établir son siège à Lausanne), en : Journal de Genève 14.02.1987.

La institución a la que se refiere el autor existe solo como proyecto. Sin embargo, a lo largo de 1986, reunió a investigadores de más de treinta países —académicos— de todo el mundo en un comité provisional. La iniciativa proviene del profesor francés Jean Blondel (Instituto Universitario Europeo de Florencia), quien busca esclarecer las actividades políticas y las estructuras subyacentes a ellas a escala planetaria, mediante un método comparativo.

Vigilamos atentamente la situación:

a. Hasta ahora, la ciencia política (el estudio científico de la política) se ha nutrido de estudios regionales, incluso etnocéntricos y con una orientación local. En consecuencia, fragmentos dispares sirven como material (defectuoso) para la ciencia política comparada.

b. J. Blondel: “Estos estudios deben elevarse a un nivel ‘superior’, ‘suprarregional’. Nos damos cuenta de que todos formamos parte del mismo mundo: la concepción de Blondel sobre el comparatismo (ciencia política comparada) consiste en identificar características comunes, características compartidas dentro del multiculturalismo planetario. Busca el consenso, el acuerdo a escala de toda la Tierra.”

Lo que los regionalistas y nacionalistas no aprecian.

HA42

Nota : J. Habermas (1929/...), de la Escuela de Frankfurt, segunda generación, es partidario del "consenso" o concordismo.

Se puede hacer referencia brevemente a su *Theorie des kommunikativen Handelns*, I (Handlungsrationalität und Gesellschaftliche Rationalisierung), II (Zur Kritik der funktionalistischen Vernunft), Frankfurt a. M., 1981.

El concepto de interacción es fundamental. Habermas sitúa esta "Interaktion" dentro de nuestro diverso multiculturalismo con sus discordias.

La premisa consiste en comprender el concepto de «entendimiento» de forma pragmática: aprender a vivir y trabajar juntos prioriza un elemento

común, incluso compartido, de comprensión. Las diferencias y las disputas pueden resolverse de manera racional y moderna.

Habermas se inscribe dentro de la gran tradición intelectual alemana de Kant y Hegel, por ejemplo, pero con el análisis lingüístico anglosajón (que sitúa el análisis lógico de los fenómenos lingüísticos y relacionales en el centro) como correctivo. Todo ello enmarcado en una especie de marco neomarxista, típico de la Escuela de Frankfurt.

Consideremos su *Der philosophische Diskurs der Moderne* (Zwölf Vorlesungen), Frankf.aM, 1985.

Según Habermas, la modernidad no es solo "negativa" ("dialéctica negativa"), sino también "positiva": "Purifiquemos, en efecto, el pensamiento y la acción modernos, conciliadores y unificadores, pero, no obstante, impulsémoslos inmediatamente contra cualquier posmodernismo fragmentador con sus tendencias discordantes".

Diferencialismo

Nos conectamos con H.-J. Hempel, *Variabilität und Disziplinierung des Denkens*, Múnich/Basilea, 1967, 82/104.

Steller se dedica al análisis del pensamiento tal como se desarrolla (lógica descriptiva). En oc, 82/104 (Variologische Denksysteme), enfatiza que el pensamiento es todo aquello que es «varius»: distinguible, diferente, separable, divergente. Tanto sincrónica como diacrónicamente.

Nota : Existen ciencias diferenciales. Por ejemplo, la psicología diferencial enfatiza las diferencias, e incluso los conflictos, entre la psique del niño, el adolescente, el adulto joven y la tercera edad. Todos sabemos que existe, por ejemplo, la brecha generacional.

Una perspectiva variológica no excluye necesariamente todas las similitudes y conexiones, pero sí enfatiza —a veces en exceso— las divisiones y diferencias: considérese la afirmación «Un niño es total y absolutamente diferente de...»

HA43

Discordias.

Biblia st. : P. Laruelle, *Les philosophies de la différence* (Introducción crítica), París, 1988.

Desde el padre Nietzsche (1844-1900; filósofo del nihilismo), han surgido pensadores como Heidegger (1889-1976; ontólogo existencialista de ideología nazi), Gilles Deleuze (1925-1995), Jacques Derrida (1930-2004; gramático que practicó la deconstrucción de la gran tradición en la medida de lo posible) y otros que siguieron sus pasos, quienes invariablemente enfatizan todo lo que difiere y separa. «¡Mientras sea diferente! ¡Mientras haya una brecha!». Desde nuestra perspectiva identitaria, esto es tan unilateral como el concordismo que acabamos de describir.

Nota: Nominalismos.

Con los discordismos, nos encontramos con otras tantas formas de nominalismo. Eurípides de Salamina (480-406 d. C.), el tercer gran dramaturgo trágico de la Antigua Grecia, de inclinación mística, luchó durante toda su vida con el mundo disensitivo (discordista) del pensamiento y la vida de los protosofistas (450-350 d. C.), en el que predominaba el pensamiento pragmático del poder.

Caracterizó el nominalismo en todas sus formas de una manera sencilla e inmortal: «Si "bien" y "mal" fueran lo mismo en todas partes, no habría más desacuerdos entre la gente. Sin embargo, en realidad, solo los nombres que se usan son los mismos en todas partes, pero el significado de esos nombres difiere de una región a otra».

La visión de que nuestro conocimiento, experiencia y acciones con respecto al "bien" y al "mal" no se extienden más allá de la situación descrita por Eurípides se ha denominado "nominalismo" (del latín: "nomen" (plural "nomina")) desde la escolástica del siglo medio.

En otras palabras: «en sí mismo» (según una realidad independiente de nuestras impresiones u opiniones regionales y subjetivas), nada es «bueno» ni «malo». Estos conceptos solo se introducen con la mención de los nombres, que revelan una generalización engañosa sin fundamento alguno.

Esto equivale a convencionalismo multicultural (también: 'culturalismo'): las personas se ponen de acuerdo como grupo ('conventio' (lat.) significa 'acuerdo') para, de ahora en adelante, etiquetar algo como 'bueno' o 'malo'.

Conclusión . -- El diferenciacionista se deja seducir fácilmente por el nominalismo.

¿“Todo (la colección)/todo (el sistema)” son meros nombres o algo más que nombres?

La premisa del método comparativo son los conjuntos y los sistemas. Al fin y al cabo, se trata de realidades unificadoras. Para nosotros, son conceptos ontológicos que pueden representar una realidad objetiva.

HA44

Bibl. st.: D. Nauta, *Logica en model* , Bussum, De Haan, 1970, 258v, (El problema universal y la disputa sobre los fundamentos), -- Según Abraham Fraenkel, un platónico, la situación con respecto a la teoría de conjuntos es la siguiente.

A. Logicismo.

G. Cantor (el refundador formalizador) y el logicismo consideran que los conjuntos (clases de datos que exhiben propiedades comunes) son realidades detectables, verificables y comprobables.

B. Formalismo

Ella considera que el formalismo es algo inventado, pero cuya consistencia (falta de contradicción lógica) puede comprobarse.

C. Intuicionismo

El intuicionismo los considera entidades inventadas por el especialista en conjuntos. El intuicionismo y, en cierto sentido, también el formalismo, son claramente formas de nominalismo.

Conjuntos paradójicos y sistemas paradójicos.

Gracias al método comparativo, siempre vigente, todos descubrimos una unidad "paradójica" en la multiplicidad.

Imaginemos a dos vecinos que se detestan. ¿Qué ocurre realmente? ¿Se trata simplemente de un desacuerdo sin ningún atisbo de unidad? ¡Para nada! Cuando se ven, se crea un vínculo, sí, una conexión más intensa que muchas otras. ¿Cómo es posible? Porque, al ser tan hostiles el uno con el otro, están unidos por el odio (la incapacidad de soportarse).

Imagínese esto: un grupo de "comunalistas" ("comunalismo" es "todo aquello que enfatiza de forma extremadamente fuerte los lazos grupales") está en llamas porque los oponentes están llevando a cabo una manifestación.

“Los extremos se tocan”

Todo lo que es extremadamente opuesto se toca de alguna manera. Se dirigen hacia ello. Mientras que los no extremistas permanecen tranquilos, sí, se quedan en casa en silencio, ellos se dirigen a una contramanifestación, cargados de emoción y llenos de lo que son y hacen los oponentes. Ya sean divisiones religiosas (musulmanes/hindúes) que llevan a la destrucción de los lugares de culto del otro, o divisiones políticas (comunistas/capitalistas) que dan lugar a la formación de partidos con enfrentamientos, o divisiones ideológicas (uno lee las obras del otro para refutarlas), el resultado es la formación de un conjunto o sistema de elementos contradictorios. Llamemos a estos conjuntos o sistemas «paradójicos».

HA45

16. Estudios de Relaciones (45/50)

La relación, objeto directo del método comparativo que constituye y sigue constituyendo el núcleo de toda harmonología, adopta formas muy diversas. A continuación, examinaremos algunos tipos de relaciones, preferiblemente fundamentales.

La posición de Josiah Royce.

En su * *Principios de lógica* *, pág. 74, afirma: “Las acciones (nota: de alguien o incluso de algo) forman un conjunto de ‘entidades’ (‘Entidades’), que son ‘seres’ o ‘datos’ que, en cualquier caso, se rigen por las mismas leyes que rigen las clases (nota: conceptos) y los juicios. -- Se les puede aplicar la llamada ‘álgebra de la lógica’”.

Relaciones axiológicas o de teoría de valores.

Consideremos de inmediato un ejemplo de "acción", concretamente el juicio de valor o "evaluación". Inmediatamente, se ponen de manifiesto una serie de "conexiones", vínculos o relaciones.

1. Juicio de valor negativo.

“Ni uno ni el otro (bien o valor)”. En lenguaje lógico: “Si, por ejemplo, hay dos o más bienes y/o valores, entonces ninguno de los dos es válido”. La expresión “ni” es una negación.

2. Intercambio de juicios de valor sobre la solución.

“Si hay más de un bien (valor), entonces uno (el uno) y no el otro (el otro)”. El juicio de valor en cuestión ya no rechaza de plano (“ni uno ni otro”), sino que acepta un bien (un valor) y no el otro (el otro). Es un rechazo restrictivo (se rechaza con reservas).

3. Juicio de valor de la variación.

Si hay más de un bien (valor), entonces primero uno, luego el otro.

4. Juicio de valor de preferencia.

Si hay más de un bien (valor), entonces es preferible uno (el uno) al otro (el otro)”. Nota: este tipo de «acción» no es exactamente lo mismo que el juicio de solución intercambiable, ya que desear algo preferentemente difiere de rechazarlo.

5. Evaluación del valor agregado

Si hay más de un bien (valor), entonces todos los bienes (valores) son iguales. Estas son conexiones cotidianas entre bienes y/o valores. Expresan relaciones de valor, o mejor dicho, relaciones de elección.

Nota : Vuelva a leer EH 170 (cuadrado lógico): las acciones de elección van de ninguna a algunas sí, algunas no a todas.

HA46

La posición de Ch.SS Peirce.

Peirce es considerado uno de los fundadores de la logística relacional. Diseñó, por ejemplo, de forma hipotética, un «sistema cerrado» en el que cada miembro o «elemento» es profesor o alumno, pero nadie puede ser ambas cosas a la vez.

1. Él denominó al puesto de “profesor/profesor” como “colega”:
2. Él etiquetó el puesto de “profesor/alumno” como “alumno”.
3. Él etiquetó la relación “alumno/profesor” como “profesor”.
4. Él etiquetó la relación “estudiante/estudiante” como “compañero de estudios”.

Nota : Relee EH 170 (cuadrado lógico). ¡De ambos «maestros» a través de uno de ellos, sin llegar a ninguno! Esto constituye un ejemplo de «todos a través de algunos, sin llegar a ninguno». Se podría argumentar que algunos «nombres» son indigestos para un lenguaje natural, pero son «términos

técnicos», términos técnicos que facilitan la transición de la lógica ordinaria a la lógica matematizada (dentro de la cual los «nombres» pueden convertirse en términos universales). Así, se «calcula» con términos, por ejemplo: ¡a eso se le llama cálculo!

Sociometría.

Jakob Levi Moreno (1889-1974) es el fundador del psicodrama (disciplina reservada para médicos). En él, los participantes permiten que los problemas —psicológicos, físicos, sociales y culturales— afloren en un entorno grupal (de ahí el término «psicodrama grupal»). Esto también puede realizarse mediante una forma de actuación terapéutica (Moreno la practicó en Viena). El objetivo: iniciar un proceso de crecimiento personal.

Nota : Los antiguos griegos hablarían aquí de «catarsis», del latín purificatio; purificación. Un proceso de purificación, en el que se parte de todo lo que es, de hecho, de tal manera que, gradualmente, todo lo «negativo» se destierra (= purificación en sentido estricto) y todo lo «positivo» se eleva a un nivel superior (purificación en sentido metonímico).

En un grupo de crecimiento de este tipo, Moreno se centra principalmente en las relaciones entre individuos y entre grupos potenciales dentro del grupo. En las relaciones «reflexivas» (en forma de bucle) («¿Qué piensan los participantes de sí mismos?»), en las «mutuas» (simétricas) («¿Qué piensan algunos de los demás dentro de una relación y viceversa?») y en las «transitivas» («¿Me presentarías a X?»).

HA47

Comunicación

La comunicación humana (social) (y la interacción, ya que ambos datos son distinguibles pero no separables) puede describirse como un proceso mediante el cual a. un emisor (que transmite un mensaje) intenta, por medio de un canal y señales (que implican un código o sistema de señalización, un lenguaje, si se quiere), poner datos ('datos': el mensaje) a disposición de c. un receptor (que procesa los 'datos' en 'información' (cualquier cosa que proporcione conocimiento), preferiblemente tal como lo concibió el emisor).

Referencia bibliográfica: G. Fauconnier, *Comunicación* (amplia pero fascinante), en: Academic Times (Lovaina) 26 (1992) :4 (dic.), 12/15.

Moreno estudió, pues, la «comunicación» (ya que eso es «comunicación» (con interacción e influencia mutua)). La sociometría ha sido criticada en ocasiones, en su aspecto formalizador, por distanciarse de las interacciones singularmente concretas entre las partes comunicantes para volverse «abstracta».

Sin embargo, resulta evidente de inmediato que las relaciones y conexiones a través de las cuales vivimos se están volviendo más transparentes.

Toda «teoría» es árida y la «vida» es jugosa. Pero sin teoría, la vida permanece demasiado ciega, demasiado opaca, demasiado «anankè», opacidad sin rumbo, como diría Platón. Si bien es cierto que sin vida toda teoría permanece «vacía», demasiado «nous» puro (lat.: intellectus), intuición.

Posible simbolización.

Algunos escriben «aRb» (donde «R» significa relación) para referirse a la relación (proporción) entre a y b. Otros escriben «r xy» (que se lee como la relación entre x e y). Otros más escriben «B(a,b)» (la relación entre a y b). Es una cuestión de convención.

Tipología breve.

Por supuesto, existen muchísimos (infinitos) tipos de relaciones. Sin embargo, hay un pequeño número que son muy frecuentes. Por lo tanto, hablemos de ellas.

1.-- La implicación que abarca.

Si se examina con detenimiento, el hecho de que “algo abarque (implica) algo” es una cuestión de identidad total o completa (“Algo se abarca a sí mismo totalmente”) o de identidad parcial (“Algo abarca parcialmente otra cosa”). — Esa es la base de la identidad (ED 16/18).

Nota: la negación también se aplica: «¡Algo no implica (total o absolutamente) otra cosa!»

En otras palabras: lo abarcador va de lo total (completo) a través de un sí parcial, un no parcial y un no total (de nuevo: EH 170 (cuadrado lógico)).

HA48

“Nativo de (inherente a)”. -- Veamos la abarcación en sentido inverso. -- “Algo abarca – totalmente/ analógicamente (= parcialmente)/ en absoluto – algo (en sí mismo/ algo más)”.

Esto equivale a: “Es inherente a (el segundo) algo (en sí mismo/algo más)) (el primero) algo ser – total/parcial/totalmente no – algo (más).

Modelo de aplicación: “Si llueve, entonces esto implica que las cosas mojadas se vuelven húmedas” = “Es característico o inherente a las cosas mojadas que se vuelvan húmedas si llueve”.

Nota : Se trata de un caso de intercambio de sujeto (original) por predicado (modelo) —«conversión»—: un tipo de «deducción inmediata». Cf. CEDH 181.

La ambigüedad del contenido.

El concepto de 'ser' ha sido acusado de ser 'multimorfista' como verbo auxiliar - EH 177ff. -

Sin embargo, se podría decir lo mismo del contenido.

a. Existencia. -- Dios es (= Dios abarca la existencia real).

b. Esencia .

b.1. Identidad total . -- Grietje es simplemente Grietje (= Grietje simplemente abarca a Grietje).

b.2. Identidad parcial. -- Jan es un niño (= Jan implica ser miembro del grupo 'niños'). Ser honesto es bueno (= Ser honesto implica bondad).

Nota : Es como si el concepto como verbo auxiliar hubiera desaparecido en gran medida entre los lógicos y matemáticos, y resurgiera en el concepto de "envolvimiento", con precisamente la misma ambigüedad, o más bien una ambigüedad "idéntica".

Nota : El término «relación», especialmente en su uso actual (entre lógicos y matemáticos), abarca precisamente la misma ambigüedad de identidad: la «relación» reflexiva o en forma de bucle representa la identidad total, mientras que la relación no reflexiva no la representa. ¡Cómo puede cambiar el rumbo de las críticas a la ontología tradicional!

2.1.-- El bucle o relación reflexiva.

Los lógicos se expresan así: “La relación de algo —p. ej., a— consigo mismo”. Ontológico: la identidad total de algo —p. ej., a— consigo mismo.

Nota : En el lenguaje cotidiano, no se suele hablar de la «relación de algo consigo mismo (en sentido estricto)». Para este uso, «la relación de algo consigo mismo» es un término tropológico: se emplea el término «relación» en un sentido que, en el lenguaje cotidiano, se considera «inapropiado».

Nota : Algo de todo esto se puede encontrar en los verbos "recíprocos" o reflexivos: "Me miro a mí mismo". "Ya me veo a mí mismo de pie allí".

2.2. -- La relación mutua o simétrica.

Que nadie confunda «recíproco» con «mutuo» (como en las respuestas a los deseos de Año Nuevo). La relación recíproca es un ciclo que regresa a sí mismo, mientras que la mutua es un encuentro en el que algo responde a otra cosa, y esta última responde a la primera. Existe una relación en ambos sentidos.

Un pequeño ejemplo . Seguramente todos conocen el término «infidelidad conyugal mutua». Este puede significar «que se origina en ambas partes». Quizás incluso «con consentimiento mutuo» (en cuyo caso la reciprocidad es aún mayor).

O la conocida expresión científica: 'trabajo y we(d)erwerk' (= acción y reacción).

O (en una pelea, haya o no una pelea) "argumento y contraargumento".

Vuelve a leer desde aquí, desde EH 206, donde se discuten los conjuntos paradójicos y, especialmente, los sistemas. Allí, hay una contradicción que surge de ambos lados.

Nota : Fred. J. Buytendijk (1687/1974; fisiólogo y psicólogo holandés), que alcanzó la fama en los círculos fenomenológicos por su excelente obra * *De vrouw**, escribió sobre el encuentro, es decir, el conocimiento mutuo entre más de una persona que, con el tiempo, se desarrolla a un nivel más profundo.

Así pues, cuando en un encuentro grupal —pensemos en algo como «Encuentro Matrimonial»— un gesto, una palabra o algo similar no recibe respuesta, entonces no cabe hablar de un encuentro verdadero y profundo. Salvo, por ejemplo, de forma paradójica: cuando el encuentro va acompañado de una aversión «sincera», etc., entonces se produce un «encuentro» más profundo... de manera negativa. «En el modo del fracaso» (parafraseando a Heidegger, por ejemplo, cuando habla de «Verfallenheit», la falsificación o forma de fracaso de algo).

Nota : Se trata, pues, de un ejemplo de «nada»: por ejemplo, «Entre esos dos, no hay nada de amor verdadero». Cf. ED 117: «nihil privativum», una negación que expresa privación (al fin y al cabo, en un matrimonio se espera simetría o amor mutuo). ¡Amarse «el uno al otro» simplemente no existe!

2.3.-- La relación transitiva.

Al menos un término intermedio se sitúa entre dos o más términos. De a a b a c.

«Los amigos de mis amigos también son mis amigos». O un ejemplo más sutil: «Ella se casó con él por sus posesiones». En otras palabras: ¡ella, a través de él, lo posee!

HA50

3.-- La relación con la claridad.

Es frecuente escuchar en el lenguaje cotidiano: «Eso es inequívocamente claro» (no admite más de una interpretación). O bien: «Eso es ambiguo, o más bien ambiguo». Esta última expresión admite más de una interpretación.

El núcleo es lo que en neerlandés se denomina «toevoeging», que consiste en añadir un elemento (por ejemplo, una o varias interpretaciones) a otro. Generalmente se refiere a lo que, en términos técnicos, se denomina una «relación uno a uno inequívoca». Esto ocurre cuando un dato concreto da lugar a una única adición (por ejemplo, una interpretación).

Entendiendo la adición en ese sentido, se llega a "uno-ambiguo" (precisamente un dato suscita más de una adición) y "muchos-inequívocos" (más de un dato suscita solo una adición (por ejemplo, precisamente una interpretación)).

En un aula: un único profesor, responsable de más de un alumno. O en el ámbito político: muchos nazis, ¡un único Führer!

Modelo de aplicación

El multiculturalismo nos acostumbra a las relaciones múltiples. La interpretación (interpretar, dar significado, ya sea comprender o crear significado) dentro de una multitud de visiones de la vida y del mundo se desarrolla según ese esquema de claridad.

Basta con tener en cuenta que el rey Balduino, por razones católicas conservadoras, se negó a firmar la ley (aprobada por el parlamento) relativa al aborto (repitiendo: "¿Soy el único belga al que no se le permite tener una opinión individual?").

Durante días y horas, los belgas (y los extranjeros) interpretaron su negativa —el mismo hecho— de diversas maneras. Además, más de un punto de vista podía influir en estas interpretaciones: algunos que no estaban de

acuerdo con él, sin embargo, admiraban su «carácter» (lo que sugiere que una misma persona puede tener múltiples interpretaciones). ¡Menuda ambigüedad!

Nota : También se puede considerar el número de términos involucrados. Por ejemplo: la relación diádica (de dos partes) consta de dos términos; la triádica (de tres partes), de tres. La relación n-ádica, entonces, consta de n términos.

Modelo de aplicación . -- 'Yo (1) le doy esta manzana (2) a mi novia (3).'

HA51

17. Estructura (distributiva/colectiva) (51/54)

El concepto de «estructura» se utiliza con mucha frecuencia, especialmente desde el estructuralismo (de Saussure y otros). Incluso los marxistas lo emplean ampliamente como concepto o categoría básica: basta con pensar en los términos «Unterbau/Oberbau» (infraestructura/superestructura).

¿Qué significa entonces "estructura"? "Estructura" puede describirse como una "red de relaciones".

Calle Bíblica: D. Nauta, *Lógica y modelo*, Bussum, 1970, 175 y ss.

¿La "estructura" es la totalidad de las relaciones entre los datos?

La sinécdoque.

Las dos estructuras básicas —que sustentan el concepto de «conjunto» y el concepto de «sistema»— se revelan en la sinécdoque y sus inversiones. Cf. EH 176.

La sinécdoque metafórica.

En “Un maestro da un buen ejemplo”, aparentemente se menciona un solo ejemplo del grupo de maestros. De hecho, se incluye al resto.

Poniendo un ejemplo, alguien dice: "Todos los profesores dan un buen ejemplo", refiriéndose a "este profesor de aquí y de ahora".

La sinécdoque metonímica.

“Ahí es donde realmente se ve la barba” también significa la persona en su totalidad, de quien se habla en función de una característica llamativa.

Por el contrario, “Aparece allí, entero y completo” significa, en ese contexto por supuesto, “el barbudo” (aquel que está etiquetado con esa palabra clave).

En ambos casos, regresa un sistema.

a. Metafóricamente: “una copia/todas las copias” o viceversa.

b. Metonímicamente: “una parte/todas las partes” o viceversa. En cada caso, se oculta una estructura.

Metafóricamente: una estructura distributiva.

Metonímico: una estructura colectiva (compartida).

Nota : En este curso, retomaremos brevemente dos ideas de la Antigua Grecia que constituyen en parte la base de este curso.

A. Las ideas de “todo/totalidad” en Platón.

A. Guazzi, *Le concept philosophique du monde*, en: *Dialectica* 57/58, Neuchâtel (CH), 1961, 89/107, plantea el siguiente punto. El autor parte de la pregunta “¿Es 'cosmos' (mundo, universo) una idea en Platón?”. Platón no dejó ninguna confirmación explícita al respecto.

HA52

Sin embargo, la respuesta es “sí”, porque la cosmología de Platón (teoría del universo) es simplemente una reedición “física” (es decir, filosófica de la naturaleza) de su “dialéctica” (es decir, la filosofía de Platón).

Por cierto : la «idea» en Platón no es un concepto. Es el presupuesto necesario de la unidad en la multiplicidad (y, como tal, una realidad extramental). Todas las margaritas, por muy distintas que sean, exhiben el mismo patrón fundamental en la naturaleza, no en nuestra mente, en su trasfondo. Por ello, son resumibles. El «patrón» o «ejemplo» en cuestión es la «idea de la margarita».

Guazzo parte de la harmología de Platón.

Las ideas «todo (p. ej., «toda la gente»)/entero (p. ej., «el hombre entero», «la humanidad entera»)» son fundamentalmente —al menos según Guazzo— ideas «equivalentes». Al fin y al cabo, representan «todas las partes» (en el sentido platónico de «todos los elementos o todos los componentes», como Platón expone en su diálogo *Teeteto* 205a). Basta con pensar, por ejemplo, que Platón habla de las «partes» del alma (el gran monstruo (noche/alimentación/sexo/posesión), el león menor (honor), el hombre pequeño (espíritu)).

Hay más —según Guazzo—: el Uno (todo lo que abarca la unidad) es inconcebible sin «partes» (elementos) y viceversa. Así lo afirma el propio Platón en su Parménides (en varios pasajes a lo largo de todo el texto).

Nota : Esto lo confirma indirectamente E.W. Beth, * *De wijsbegeerte der wiskunde**, * Antw./Nijmeg.*, 1944, 29/56/Plato), donde se analiza la estoqueiosis (lat.: elementatio, literalmente: 'análisis de partes'). Cf. EH 164.

Lahr, *Logique* , 493, nos trae el lenguaje escolástico.

1. El concepto general (“todas las personas”) debe distinguirse del concepto colectivo (“la humanidad en su conjunto”).

2. Oc, 499: la clasificación o tipología es doble. Se puede decir que «todos los ejemplares» (en latín medieval «omne») pueden clasificarse «lógicamente». Se puede decir que «el ejemplar completo» (en latín medieval «totum») puede clasificarse «físicamente». Así, la Edad Media distinguía dos totalidades: una puramente lógica (colección) y otra física (sistema).

Esto significa que ellos también, siguiendo los pasos del estoicismo antiguo, distinguieron perfectamente las dos estructuras: la metafórica (doctrinal de conjunto) y la metonímica (doctrinal de sistema).

Este es y sigue siendo el "fundamento" de nuestra teoría estructural.

HA53

B.-- El antiguo concepto matemático numérico y espacial de estructura.

Que lo "lógico" y lo "físico" se conocen desde hace mucho tiempo queda patente en lo que sigue.

Un conjunto (también un sistema, pero diferente) consta de una serie de elementos que pueden expresarse como un número (p. 26).

Euclides de Alejandría (-323/-283), en los trece libros de sus * *Elementos de Geometría**, trata las matemáticas numéricas ('arithmetikè') en los libros 7/9. Fiel a su método axiomático-deductivo, comienza con definiciones.

a. Unidad.

«La unidad —en griego antiguo "monas", mónada— es aquello por lo que todo ser es llamado uno (único)». También podríamos usar esa definición de «elemento».

b. Número (forma).

“El número (forma) – en griego antiguo 'arithmos', literalmente 'configuración' – es el conjunto – 'plèthos' – que surge de la suma de las unidades”.

Como el p. Krafft, *Geschichte der Naturwissenschaft*, I (Die Begründung einer Wissenschaft von der Natur durch die Griechen), Freiburg, Rombach, 1971, 319, dice:

a. Una unidad (mónada) es un elemento; b. Un 'número' es al menos dos unidades (y por lo tanto un conjunto). -- Hasta aquí la explicación sobre la teoría de conjuntos.

Y ahora, la parte de la teoría de sistemas.

“El cálculo y la ‘construcción’ (= el cálculo de cifras) iban de la mano. Los (paleo)pitagóricos no solo calculaban con números, sino que también los consideraban configuraciones (= estructuras espaciales). Y una ‘construcción’ (de naturaleza espacial-matemática) era para ellos, simultáneamente, un problema aritmético (es decir, numérico-matemático).” (O. Willmann, *Gesch.d.Idealismus*, I (Vorgesch.u.Gesch.d.ant.Id.), Braunschweig, 1907-2, 288).

En otras palabras: además de la estructura metafórica (de la teoría de conjuntos), veían la estructura metonímica (de la teoría de sistemas) en los números.

Nota : Su teoría musical lo confirma enfáticamente: “No solo veían números, sino que también los oían, ya que estaban acostumbrados a interpretar los sonidos como proporciones de segmentos de línea y proporciones numéricas”. (Ibid.).

Basta con pensar en el eco de los golpes de los herreros de aquella época sobre el yunque (y en la música cósmica que los paleopitagóreos creían percibir en él). Basta con pensar en la «armonía musical de las esferas» (en el sistema solar y el cosmos).

HA54

Los conceptos de “característica común y compartida”.

Una multitud (= elementos) puede unificarse en función de alguna «propiedad» («característica»). Si existe al menos una propiedad, hay unidad.

1.-- Característica común.

Esto ocurre cuando más de un dato presenta la misma propiedad. Esta propiedad, en la medida en que es común, se denomina "coleccionable".

2. -- Característica común.

Esto ocurre cuando, además de ser una propiedad común, al menos una propiedad convierte a multitud de elementos en un todo, los «sistematiza». Dicho de otro modo: todos los elementos pertenecen a un sistema en virtud de una propiedad compartida.

1. Estructura distributiva.

Del latín «dis.tribuere», que significa extender, dividir. Basta con pensar en «iustitia distributive», justicia distributiva.

Modelo matemático.

La expresión " $ax + ay + az$ " se puede transformar en " $a(x + y + z)$ ". El término " a " se distribuye entre los elementos " x, y, z ". " a " es la unidad de la multiplicidad.

2. Estructura colectiva (conjunta, basada en la solidaridad).

Del latín 'collectivus'.

Modelo matemático.

La famosa fórmula de Einstein, « $E = mc^2$ », se puede descomponer en E (energía), m (masa) y c (velocidad de la luz). Vistas de esta manera, junto con el número 2 (representado como un cuadrado), estos son los elementos individuales (que, debido a su individualidad, constituyen un conjunto). Sin embargo, estos elementos no son «idénticos» (simplemente intercambiables) como para que se incorporen a la fórmula estructural. Por ejemplo, no se puede mover el « 2 » (p. ej., m^2). La estructura real de la energía en el universo no se corresponde con una fórmula que implique el desplazamiento del « 2 ».

Mayoría.

Una de las características de la estructura distributiva es que los elementos son intercambiables o "similares". La " a " en la fórmula estructural " $ax + ay + az$ " es similar o convertible.

E. Husserl, en una de sus obras, pone como ejemplo "todo lo que es rojo". Un toro rojo, una capa roja para el toro, la parte roja de la sangre coagulada en una corrida de toros, la parte roja del atuendo del torero: todo ello es "rojo".

Sin embargo, el sistema “torero/lienzo/toro” (que se sitúa dentro del hipersistema de la plaza de toros (con los espectadores)) exhibe una estructura unificada no solo basada en el color rojo, sino especialmente basada en todo lo que hace de una corrida de toros un todo (sistema).

HA55

18. Sistemáticos. (55/58).

Gracias a las nuevas matemáticas, el concepto de conjunto suele ser más conocido que antes. Sin embargo, la sistematología, o teoría de sistemas, es mucho menos conocida. Por lo tanto, se ofrece una explicación.

1954: Fundación de la Sociedad para la Investigación de Sistemas Generales.

Ludwig von Bertalanffy (1901/1972), Kenneth Boulding (economista-sociólogo), Rapoport y otros son los fundadores.

Calle de la biblioteca:

-- FE Emery, ed., *Pensamiento sistémico* (Lecturas seleccionadas), Harmondsworth/Baltimore, 1969;

-- P. Delattre, *Système, estructura , función, evolución* (Essai d'analyse épistémologique), París, 1971;

-- DD Ellis/ Padre J. Ludwig, *Filosofía de sistemas* , Englewood Cliffs, NJ, 1962.

— Particularmente inspirador, ontológicamente hablando, es L. Apostel et al., **Deenheid van de cultuur** (Hacia una teoría general de sistemas como instrumento de la unidad de nuestro conocimiento y acción), Meppel, 1972 (teoría de la comunicación matemática, las actividades artísticas se interpretan desde una perspectiva de teoría de sistemas).

-- L. von Bertalanffy, *Robots, hombres y mentes (Psicología en el mundo moderno)*, Nueva York, 1967, 61, dice:

a.1. las necesidades organizativas inherentes a nuestros procesos de producción complejos actuales (piense en los sistemas hombre-máquina, la investigación de armamentos),

a.2. la obra de Norbert Wiener, *Cibernética o control y comunicación en el animal y la máquina* , Nueva York, 1948-1,

b . El propio L. von Bertalanffy, que buscó una teoría general de sistemas a partir de 1930, considera que estos tres factores constituyen el origen de una teoría general de sistemas.

Nota : No hay que pensar que la Antigüedad desconocía la dirección (cibernética): Aristóteles, en su obra Política v:5, lo expresa así: una constitución, por ejemplo

1. tiene un 'telos', meta (orientación a una meta),
2. pero puede desviarse ('par.ek.basis') de ese objetivo y
3. se puede retroalimentar ('rhuthmosis', para traer de vuelta, al movimiento correcto, o 'ep.an.orthosis', corrección),-- como dice O. Willmann, Gesch.d.Idealismus, III, 1035.

Por cierto: Aristóteles no hace más que continuar con un concepto de teoría de la dirección mucho más antiguo que claramente ya era una idea central entre los paleofitagóricos y los posteriores.

Naturalmente, esto se refiere principalmente a los “sistemas dinámicos o orientados a objetivos”. Estos abarcan tres “momentos”: la orientación hacia un objetivo, la desviación y la recuperación.

HA56

Tipología.

Biblioteca: *Lógica en model*, de D. Nauta, (173 y ss.) distingue tres niveles con respecto a los sistemas.

1.-- Sistemas 'hormigón'.

Un cristal (inorgánico), un organismo vivo (biológico), una fábrica (humana).

2.-- Sistemas 'conceptuales'.

Todo lo abstracto. Como las construcciones de nuestra mente (oc, 175). Pensemos en los esquemas (ED 85 y ss.). Por ejemplo, un esquema de sistemas concretos como un átomo («modelo atómico»): esto equivale a una representación mental y en papel del átomo concreto. Del mismo modo, el esquema de un currículo, un conjunto matemático de puntos, —un sistema numérico construido lógicamente o logísticamente—.

3.-- Sistemas 'formales'.

También se dice “sistemas lingüísticos o de lenguaje”, porque el término “formal” se usa aquí en un sentido no tradicional. —Tal vez lenguajes de programación para computadoras, —la logística en su totalidad (cálculo logístico) o una parte de ella.

'Formal'

¿Qué entiende D. Nauta por 'formal'? Cualquier lenguaje (= sistema de signos, código) en el que

a. de realidades concretas

b.1. una representación conceptual (reconstrucción)

b.2. Se elabora simbólicamente. En esto, las relaciones y las estructuras, respectivamente, se representan principalmente "sintácticamente" (es decir, en su coherencia mutua). -- Así, se puede hablar de "una sintaxis logística".

Formal

En el uso ontológico tradicional, «formal» significa «todo lo que concierne al ser de la "forma" (esencia + existencia por la cual algo se distingue del resto)». Así, se refiere a la lógica formal tradicional que sitúa los conceptos, los seres («formas»), en el centro. Es lamentable que los logísticos utilicen el término «formal» con tanta frecuencia sin darse cuenta de que están malinterpretando una tradición, lo que genera confusión.

Formalizado

Este término significa «formal» como sintaxis lógica. Tiene la ventaja de no causar confusión entre el público general no familiarizado con la filosofía, la lógica o la logística, respectivamente. Para una mayor comprensión, se remite a IM Bochenski, OP, * *Wijsgerigemethoden in de Moderne wetenschap* *, Utr./Antw., 1961, 51/62 (Formalismo). En lugar de conceptos en el sentido tradicional, el formalismo trabaja con signos, digráficos (puntos dibujados en papel o en una pantalla de ordenador (que representan posibles conceptos)).

HA57

Sistema orientado a objetivos.

Un tipo de sistema es el sistema teleológico u orientado a un objetivo.

El término griego antiguo «archè» (del latín principium, principio (presuposición)) expresa la esencia de un sistema orientado a objetivos. «archè» significa «aquello que gobierna algo». Si uno se rige por algo, debe tener en cuenta ese «elemento» de control. Al fin y al cabo, es la fuerza que guía el comportamiento.

Principio teleológico.

«Telos», del latín finis, meta, es un principio o presuposición que apunta a un resultado futuro desde el principio. De tal manera que el resultado deseado ya ejerce influencia, actuando como un «archè», un principio teleológico (también conocido como «causa final»), que rige todo el curso de los acontecimientos. Actualmente también se le denomina «regla». Este

mecanismo regulador es el núcleo de los sistemas orientados a objetivos que son «dirigidos» hacia un resultado por su presuposición. Este es precisamente el sistema «cibernético» (de control) mencionado anteriormente.

Modelo aplicable

Una clase escolar. -- Este sistema consta del/de los maestro/s, los estudiantes, -- el aula (dentro del sistema integral que es la escuela), -- la infraestructura del aula (pizarra, tiza, -- pupitres, -- libros, etc.).

Se rige o «guía» por un concepto (compuesto), a saber, la formación cultural del alumnado. Ese objetivo, antes de alcanzarse (resultado), determina toda la actividad en el aula y su desarrollo.

Por lo tanto, la clase escolar es un sistema orientado a objetivos, con un objetivo, una posible desviación del objetivo establecido y una retroalimentación igualmente posible.

Organicismo. La escuela histórica alemana.

FK von Savigny (1779, 1861; jurista), el verdadero fundador, -- KF Bekker (*Organismus der Sprache* (1827-1; 1841-2)), Jakob Grimm (1785/1863), con su hermano Wilhelm fundador de la filología germánica (estudio de la lengua y la literatura de las lenguas germánicas), -- Leopold von Ranke (1795/1886; figura principal de la historiografía alemana del siglo XIX).

En lugar del pensamiento «ahistórico» (es decir, principalmente no tradicional) del racionalismo ilustrado, la escuela histórica sitúa la vida, entendida especialmente como un organismo vivo, en el centro (mientras que el racionalismo mantenía el concepto abstracto como eje central). Defiende una visión «orgánica» de la vida y del mundo. Actualmente también se utiliza el término «organísmico» (visión de la vida y del mundo).

HA58

El organicismo prioriza:

- a.** la colección controla su elemento singular o su colección particular;
- b.** el sistema controla cada una de sus partes (subsistemas).

Teleología

Ahora bien, desde la perspectiva del organicismo, el conjunto o el sistema (la totalidad) es el objetivo. Toda realidad orgánica se rige por su totalidad como fin último.

Nota : -- Dicha realidad orgánica con propósito puede ser un pueblo, un sistema legal, un idioma, un cuento de hadas, un movimiento histórico, una cultura.

Nota : Se percibe el trasfondo romántico. L. von Bertalanffy, *en Robots y mentes*, pág. 53/115, se distancia —junto con la Escuela Histórica Alemana— del modelo puramente mecánico defendido por la Ilustración. Su título es « *Hacia una nueva “filosofía natural”* » (El sistema abierto de la ciencia)». El «nuevo» punto de vista científico —según von Bertalanffy— es el universo «como organización», como un todo organizado.

Complejidad ordenada.

Aquí enfatiza el concepto de “complejidad organizada”. Cf. oc. 58. - Todos los niveles de la realidad exhiben esta característica: un átomo (físico), un ser vivo (biológico), un fenómeno de masas psicosocial (cultural).

La única premisa válida para explicar que la complejidad organizada —según von Bertalanffy— es una teoría de sistemas verdaderamente general que abarque todos los niveles de la realidad, como él mismo expone en OJ, págs. 61 y siguientes.

Al hacerlo, enfatiza repetidamente la distinción entre la teoría de sistemas mecanicistas, característica de la cibernética actualmente en circulación, y su propia concepción organicista de los sistemas.

Teoría de sistemas y teoría del orden.

Von Bertalanffy habla de “complejidad organizada”.

D. Mercier, *Metaphysique generale* (Ontologie) Louvain/París, 1923-7, 536, afirma: «Ordenar consiste en tomar los datos uno tras otro y colocarlos según un principio de unidad». Y: «El orden es la disposición de los datos de tal manera que cada uno encuentre su lugar y corresponda a su destino. El orden es la correcta organización de los datos según las relaciones que su propósito les impone» (oc, 539).

¡Ese es un sistema organísmico (o 'funcional')!

HA59

19. Teoría del dibujo (59/61)

Nos organizamos de diversas maneras. Por ejemplo, organizamos —y, por lo tanto, percibimos relaciones entre los datos— cuando interpretamos algo como un símbolo que representa otra cosa (que a su vez se refiere a otra cosa). Esto ocurre con tanta frecuencia que le dedicaremos varios capítulos.

Nombres.

Teoría de los signos, teoría de los signos, —semantología, semasología—, desde la semiología de Saussure y desde la semiótica de Peirce. En cualquier caso, deseamos elaborar un esbozo de teoría general de los signos.

Viejo.

La percepción de las referencias es antigua. — Precisamente un modelo. — Alkmèion (= Alkmeon) de Crotona (-520/-450), médico griego antiguo influenciado por el paleopitagorismo, dice: «Solo a través de la "tekmèria", los signos y síntomas de lo oculto podemos deducir esa cosa oculta». A partir de los síntomas, por ejemplo, el médico antiguo, e incluso el curandero primitivo, deduce la naturaleza oculta de, por ejemplo, una dolencia.

Esto demuestra que los pensadores de la Antigua Grecia ya desde muy temprano hicieron del valor referencial de los signos un objeto de investigación.

Ontológico.

A veces se oye decir: «Los signos no son realidades. Sin embargo, sí indican "realidades"». En términos coloquiales, esto puede ser cierto, ya que el lenguaje coloquial a veces define la "realidad" de forma muy restrictiva (y ciertamente no ontológica).

Ontológicamente hablando, un signo es una realidad, ya que proporciona información sobre aquello a lo que se refiere. ¿Cómo puede algo completamente irreal proporcionar información? Incluso si un signo es meramente imaginario, en la medida en que es un signo real y, por lo tanto, tiene valor referencial, es algo real. Esto significa «no-nada», «algo».

Englobador.

El signo puede definirse en términos de implicación.

1. Reflexivo. — “A contiene a A” equivale a “A se refiere a A”. Este es, pues, el signo puramente circular de algo que es totalmente idéntico a sí mismo.

2.1 . “Un elemento de un conjunto contiene el conjunto mismo en el que se encuentra” equivale a “Un elemento de un conjunto se refiere al conjunto del cual es miembro” y es un signo de él.

2.2. «Una parte de un sistema abarca todo el sistema» equivale a «Una parte de un sistema se refiere a todo el sistema» y es su signo. ¡Se percibe la estructura identificable!

Hacia una definición.

JH Walgrave, *Rond hetprobleem van de symboliek*, en: Tijdschr. v. Filosofie 1959: 2, 298/316, analiza Suzanne K. Langer, *Philosophy in a New Key*, Harvard Univ. Press, 1957-3, una obra que trata el renovado interés en los símbolos (en el sentido más amplio de ese término) en filosofía.

Walgrave define: "(Un símbolo es) una representación concreta que, por su ser cognoscible, transfiere la conciencia al conocimiento de otra cosa." (Ac, 299).

Nota : Walgrave habla de «representación concreta». Esto no se extiende al signo en su sentido más general. Las representaciones abstractas también pueden, en virtud de su capacidad de conocimiento, conducir al conocimiento de otra cosa. ¿Qué son los tratados de logística y matemáticas sino «signos abstractos» que se refieren a algo, por muy general e indeterminado que sea ese algo?

Dejamos de lado el término «concreto», así como el de «representación» (que sigue siendo demasiado específico). Así pues, un signo es algo (modelo) que, una vez conocido, nos proporciona información (comprensión) sobre otra cosa (original).

En primer lugar, el término «algo», repetido dos veces, garantiza que la definición sea ontológica y, por lo tanto, lo más general posible (incluso trascendental). A continuación, al introducir los términos «modelo» (algo informativo) y «original» (algo a lo que se refiere la información), le damos un contenido preciso al término «referir» utilizado hasta ahora.

Así pues, en la semiología de F. de Saussure, lo que él denomina la imagen acústica (una palabra que se utiliza) y el concepto asociado van de la mano. ¿Por qué? Por convención dentro de una comunidad lingüística y de signos, la imagen acústica (por ejemplo, el término «burro») se refiere al concepto (lo que asociamos con la palabra «burro»).

Recibimos información mediante la asociación de las dos partes del signo saussuriano.

Así pues: en la semiótica de Peirce se habla de «signo del pensamiento» (el concepto en nuestra mente, con lo que lo acompaña), de «signo del habla» (la

palabra asociada al concepto o signo del pensamiento), de signo de la escritura (el signo aplicado, por ejemplo, al papel).

Los dos últimos signos son signos lingüísticos. Los tres tipos de signos se refieren entre sí, —“puestos en camino uno hacia el otro”, informan sobre el otro.

HA61

A continuación, nos referiremos brevemente al ED 20 (Modelo matemático), donde se analiza la representación de los números cuadrados mediante un dibujo. Cada dibujo hace referencia al número correspondiente. Y viceversa, por supuesto. Una vez que se conoce suficientemente un concepto, el «original» sirve como «modelo».

Tropológico

1. Metáfora .

Colosenses A. y el león comparten una semejanza (atributo común: valentía, sentido del honor). Precisamente por eso, Colosenses A. es el símbolo del león y viceversa.

2. -- Metonimia.

Según Aristóteles, comer manzanas implica un proceso que promueve la salud. Esto se debe a la coherencia (una propiedad compartida). Precisamente por ello, comer manzanas es un «signo» de un «proceso que promueve la salud», y viceversa.

3. Sinécdoque.

a. Un maestro educa (lo que implica que, en principio, todos los maestros educan): un maestro es un «signo» para «todos» y viceversa. Sinécdoque metafórica.

b. El umbral hace que la tienda (abarca: una parte importante determina toda la tienda (valor)) una parte es "signo" de "el todo". Y viceversa. Sinécdoque metonímica.

Decisión.

Aparentemente existen signos metafóricos, metonímicos y con doble sinécdoque.

Dibujar y estructurar.

Relee EH 213. -- ¿Ya se denomina "estructura" a lo que es "red (totalidad de relaciones)"? -- Relee EH 216 (Estructura distributiva y colectiva).

Aclararemos esta distinción con lo que sigue.

El mapa y la señal.

a. Un mapa es un signo de semejanza.

En él se representa el paisaje natural y cultural. Se trata, por lo tanto, de un signo metafórico. Su estructura distributiva sustenta que la misma «forma» se encuentra tanto en el paisaje como en el mapa. En otras palabras, esa forma única se extiende a lo largo de al menos dos conjuntos de datos: el paisaje y el mapa (que juntos forman dos elementos del mismo conjunto).

b. Un poste indicador es una señal de conexión.

El paisaje y la señal constituyen un sistema único (un todo). La señal es, por lo tanto, un signo metonímico. Sustentada por una estructura colectiva, la señal se incorpora literalmente (forma parte) como referencia a una parte del paisaje. El paisaje y la señal, en conjunto, constituyen el mismo sistema.

Nota : El mapa es un signo iconizante. El letrero es un signo indicativo (deíctico). Por lo tanto, implican un uso específico del lenguaje. Tienen valor heurístico o inventivo.

HA62

20. Estructuralismo (62/63)

No se pretende ofrecer una explicación exhaustiva de qué es el estructuralismo. Sin embargo, es importante mencionarlo brevemente, en particular en lo que respecta a la interpretación estructural o semiológica de los signos.

Calle de la biblioteca:

-- Ferd. de Saussure, *Cours de linguistique générale* , París, 1916-1, 1931-3;

-- JM Broekman, *Estructuralismo* (Moscú/Praga/París), Amsterdam, 1973;

-- O. Ducrot et al., *Qu'est-ce que le structuralisme ?* París, 1968;

-- Role. Barthes, *Eléments de sémiologie* , en: Com1968;ations (Recherches sémiologiques) París, 1964 (n° 4) 114/140 (Syntagme et système).

El propio Saussure define su «semiología» de la siguiente manera: «Una ciencia que estudia la vida de los signos en el marco de la vida social» (Ciencia

especializada que estudia la vida de los signos en el marco de la vida social). Cf. Cours, 33.

Interpretación de signos

El signo lingüístico no conecta una cosa con un nombre, sino un concepto con una imagen acústica (“une image acoustique”).

El letrero completo abarca

a. “le signifié” (aquello a lo que se refiere el signo acústico, es decir, el concepto), el significado,

b “el significante” (el signo acústico, por ejemplo, una palabra (sonido)), el significador (significante).

Nota : De Saussure interpreta todo el signo como algo «psíquico» o mental (Cours , 98). Por supuesto, le dejamos esa interpretación a él.

Diferencia con el lenguaje coloquial.

En lenguaje coloquial, «signo» se refiere al signo acústico (le signifiant), es decir, el signo audible al oído (audición interna o externa). Por ejemplo, la palabra «boom».

No ocurre así con Saussure, pues él aboga por el «signo» (total), la palabra y el concepto. Así, por ejemplo, la palabra «árbol» y el concepto «árbol» que de ella se refiere constituyen juntos el concepto «signo» según la definición de Saussure. Para él, la vida de los signos en una sociedad se desarrolla enteramente en la psique.

Relaciones: sintagmáticas y asociativas

Cours, 170ss. (Informes sintagmáticos e informes asociados). -- La teoría de los signos de Saussure es esencialmente una teoría aplicada de las relaciones. Aplicada al «discurso» directo e indirecto («discurso» en el sentido de «uso del lenguaje»). --

A.-- El sintagma.

'Suntagma', en griego antiguo, significa "todo lo que está colocado junto" (como un ejército en formación de batalla, un texto).

HA63

Saussure se refiere a la secuencia lineal de palabras y conceptos que aparecen como una línea de palabras. A esto lo llama «cadena de uso del

lenguaje». Un sintagma lingüístico consta de al menos dos unidades (elementos).

Modelo de aplicación

Por ejemplo, 're-lire' (nótese que las unidades dentro de 'relire' se encuentran dentro de la palabra misma); -- releer); "contre tous" (contra todos); -- "la vie humaine" (la vida humana); -- "Dieu est bon" (Dios es bueno); "s'il fait beau, nous sortirons" (si hace buen tiempo, saldremos).

Un término lingüístico solo adquiere valor dentro de un «syntagma». Es decir, el significado surge únicamente del contraste entre lo que precede y lo que sigue (presagio y continuación).

Nota : Los estructuralistas, al hablar del signo, siguiendo los pasos de Saussure, afirman que solo los pares de opuestos —una actualización de las sistequias paleopitagóricas— tienen un efecto generador de significado. Nos encontramos, pues, en pleno ámbito de la teoría relacional, aunque dentro del lenguaje hablado.

Nota : En realidad, esto es incorrecto: tanto la similitud como la diferencia determinan el significado de una "unidad", pero el pensamiento estructural enfatiza la diferencia.

B.-- La asociación.

Cabe señalar que los estructuralistas posteriores hablan de "paradigma" ("conexión paradigmática") en lugar de "asociación".

Ahora, la atención no se centra en las palabras en sí, sino en su significado. Las palabras relacionadas con el significado (imágenes acústicas) se conectan —se asocian— dentro de la memoria. Así es como se forman los grupos.

Modelo de aplicación

Así, por ejemplo, la palabra «enseignement» (educación) evocará inconscientemente —el estructuralismo va de la mano con la psicología profunda, que a su manera enfatiza lo inconsciente y lo subconsciente, también en el habla— una multitud de otras palabras a través de la «asociación»: «enseigner» (enseñar), «renseigner» (informar).

O también: «armamento», «cambio». Aquí se enfatiza claramente la «unidad» «-mento» en la memoria asociativa.

O alternativamente: 'educación', 'aprendizaje'.

Ya sea como contenido conceptual o como sonido de palabra: las palabras evocan palabras.

Ahí tienes, en pocas palabras, la teoría estructural sobre 'langue' (lenguaje) y 'langage' (uso del lenguaje).

HA64

21. Semiótica (64/68)

Calle de la biblioteca:

-- Charles Morris (1901/1971), *Fundamentos de la teoría de los signos*, Chicago Univ. Press, 1938 (la obra clásica);

-- IM Bochenski, *Métodos filosóficos en la ciencia moderna*, Utr./Antw., 1961, 45/89 (Los métodos semióticos).

No pretendemos ofrecer una visión completa de la teoría de Morris; solo lo esencial.

Nota : -- El protosofismo (por razones de su retórica; -450/-350), -- Platón (*Diálogo* sobre Crátulo), Aristóteles (de forma sistemática), en su *Peri Hermeneias* (Sobre el juicio), los antiguos estoicos, -- la escolástica, -- todos ellos hablaban de semiótica o del estudio de los signos.

Tres aspectos semióticos.

Morris, siguiendo los pasos del Círculo de Viena (positivismo lógico) y del pragmatismo (Ch. Peirce), fue el primero en desarrollar claramente tres aspectos del signo: el sintáctico, el semántico y el pragmático.

1.-- Aspecto sintáctico.

Aquí, "sintaxis" se refiere a las relaciones mutuas dentro del signo.

Modelo de aplicación

El sacerdote flamenco occidental Van Haecke, a menudo excéntrico y humorístico, fue muy conocido en los círculos clericales. Un colegio se llamaba «Faict». Un día, combinó los elementos de ese nombre en la siguiente frase latina: «Faict ficta facit!», que se traduce como «Faict comete actos imaginarios». Nótese la sintaxis pura, que aquí, por pura coincidencia, tiene un significado (= valor semántico): el conjunto «ficta» y «facit» tiene los mismos elementos que el conjunto «Faict». Van Haecke simplemente movió las letras y creó una configuración diferente (un conjunto de elementos colocados). Esta actividad se denomina «combinatoria».

Nota : -- También se pueden 'combinar' cosas que no sean letras puras: como conceptos, juicios y razonamientos.

A. La relación reflexiva.

Si x , entonces x o x si x .

B. Las relaciones no reflexivas.

a. Falta de rima. -- “Si x , entonces no $-x$ ”, (donde $-x$ es el negativo de x).

b. Solución de intercambio no contradictoria. -- (Dentro de dos posibilidades, 1 y 0, se cumple que) “si 1, entonces no 0”.

c. Suma. -- “Si $x + y$, entonces x o y o ambos”.

d. Producto. -- “Si xy , entonces tanto x como y ” (ambos términos simultáneamente o juntos). -- La logística trabaja con esto.

HA65

La sintaxis, en lo que respecta al signo, habla, por tanto, de

a. los elementos de un signo internamente (comparación interna) y/o

b. los elementos de un signo compuesto (una multitud de signos) (comparación externa) en sus relaciones mutuas.

De este modo, se establece una distinción entre signos "categoremáticos" y "sincategoremáticos".

Modelo de aplicación

1. Un carácter incompleto (sincategoremático) es tanto el nombre como el apellido en una dirección completa (donde el nombre de la calle, el número de la calle, el nombre del municipio y el número del municipio también son caracteres sincategoremáticos o incompletos, por supuesto). Un carácter incompleto solo es un «carácter» cuando se combina con otros.

2. Un signo completo o categórico es, por ejemplo, el nombre de una persona sin ningún añadido para indicar a alguien,

2.1 .-- Aspecto semántico.

También se puede situar el signo combinado (en la vida) – “Sitz im Leben” – de manera que adquiriera significado.

La frase que Van Haecke pronunció hace un momento, «Faict ficta facit», significa «Faict comete actos inventados». Esto se refiere, según la interpretación de Van Haecke, por supuesto, al comportamiento real del colega.

Semánticamente, la oración indica una realidad ajena al signo, a la oración misma. Contiene una descripción, de hecho, un juicio de valor.

En los estudios religiosos, el término «símbolo», por ejemplo —como un tótem, un «ídolo», un cántico o una fórmula mágica—, se refiere a algo externo al signo en sí.

Asimismo, en el caso de que, según la mentalidad en cuestión, un ser invisible (planta o animal totémico, deidad, poder mágico, fuerza vital) esté presente en (y simultáneamente por encima de) el signo o «símbolo», se trata entonces de una referencia al dominio transempírico o transracional.

Escaleras semánticas.

IM Bochenski, oc, 72v.. -- ¡ Las cosas, el lenguaje sobre las cosas, el lenguaje sobre el lenguaje sobre las cosas!

a. Todos los seres son de etapa cero semántica (no son signos).

b.1. En cuanto pensamos, hablamos y escribimos acerca de los seres mediante signos (comunicación/habla/escritura), surge un lenguaje sobre ellos. Esta es la primera etapa (semántica) o lenguaje objeto.

b.2. Mediante el discurso indirecto se puede hablar de cosas relacionadas con ese idioma. Eso es, pues, hablar sobre el idioma o metalenguaje.

-- Algo así sucede todos los días: cuando decimos algo mientras interiormente decimos: "¡No quiero decir lo que estoy diciendo!"

HA66

O mejor dicho, cuando la voz interior de la conciencia dice: «No quieres decir eso». Bochensky dice: «(...) El famoso mentiroso, que, desde Platón hasta principios de este siglo, ha inquietado a todos los lógicos (...): "Lo que digo ahora es falso". De esto se deduce inmediatamente una contradicción. Porque si la persona en cuestión dice la verdad, entonces dice algo falso, y si miente, entonces lo que dice es verdadero». (Oc, 72 y ss.). Bochensky afirma que la frase del mentiroso: a saber, «Lo que digo ahora es falso», no es en absoluto una declaración de juicio, sino un «sinsentido semántico», pues la frase contiene simultáneamente una frase sobre la frase misma.

Conclusión . -- La "restricción" mental o interna (la reserva respecto a lo que uno comunica externamente), como en el sentido del "mentiroso", demuestra que la mera sintaxis, sin semántica, deja tras de sí una serie de afirmaciones sin ningún significado real.

Nota : La distinción entre sintaxis y semántica también preocupa a los psicólogos de las profundidades: el lenguaje consciente puede contradecir el lenguaje de la parte subconsciente o inconsciente del alma. La «restricción subconsciente o inconsciente» se formula entonces de la siguiente manera: «Lo que digo conscientemente —racionalmente— solo es cierto sujeto a una corrección subconsciente o inconsciente».

Nota : El seductor, la publicidad y toda retórica (técnica de persuasión) (sin escrúpulos) operan de manera análoga con esta restricción mental: «Te lo vendo como un producto excelente» («Aunque mi jefe dice que es de segunda categoría»). Esta última frase, entre paréntesis, es la restricción mental. No es evidente a simple vista y, por lo tanto, permite engañar al comprador (ingenuo).

Nota : Solo contrastando la afirmación explícita o consciente con la realidad se puede obtener una respuesta definitiva. Pero eso es semántica y, por lo tanto, epistemología (EO 112 y ss. (Verdad)).

La semántica, en lo que respecta al signo, se ocupa, por tanto, de las relaciones entre el signo y el significado. Que dicho significado se sitúe mentalmente o fuera de la mente y la conciencia es de importancia secundaria.

Estrella de la mañana/estrella de la tarde

G. Frege (1848/1925; matemático alemán) introdujo el par semántico “Sinn (contenido del concepto)/Bedeutung (alcance del concepto)”.

HA67

Los términos «estrella de la mañana» y «estrella de la tarde» se introducen a veces como dos conceptos («zwei Sinne») para la misma magnitud («eine Bedeutung»), a la que luego se le da el nombre de «el planeta Venus». Pues —según se dice— los términos «estrella de la mañana» y «estrella de la tarde» «designan», «se refieren» al mismo planeta Venus.

Nota : Sin embargo, no parece tan sencillo. Al fin y al cabo, el concepto de «estrella matutina» se refiere al planeta Venus en una posición cosmológica distinta a la del mismo planeta Venus como estrella vespertina. Así pues, si se procede de forma tradicional-lógica, se habla de dos conceptos para dos ámbitos conceptuales. Una cuestión de precisión (akribeia, «precisión») de la tradición antigua.

2.2.-- Aspecto pragmático.

Volvamos al ejemplo de Van Haecke: “Faict ficta facit”.

Sigue siendo el “Sitz im Leben”, pero ahora de otra manera: “¿Qué pretendía Van Haecke con este juego de palabras al hablar así en presencia de otras personas?”. ¿Acaso solo quería hacerlos reír con su humor a costa de Faict, sin segundas intenciones? ¿O pretendía ejercer de inmediato una crítica genuina sobre, por ejemplo, el comportamiento o incluso la atención espiritual de un colega, o de varios colegas? Eso también queda fuera de la frase misma.

Significa.

Lady Victoria Welby, dama de compañía de la reina Victoria de Inglaterra (reina 1819/1901), inició la investigación de Signific en 1896. 'Significa' trata sobre

- a. los medios humanos de expresión
- b. en la medida en que puedan ser medios de comprensión. De nuevo, como en la pragmática de Morris, entre personas que utilizan signos. Se aprecia el paralelismo.

Por cierto : existió un Círculo de Significados (en torno a G. Mannoury (1867-1956; matemático (investigación fundamental)), autor de un Manual de Significados Analíticos (2 vols. 1947-1948). Este círculo atrajo especial atención a los aspectos psicológicos, sociológicos y culturales de lo que usamos como medio de expresión en nuestras relaciones con los demás. Lo cual es puro pragmatismo.

Señal.

Una señal puede ser utilizada por alguien como indicación para otra persona.

Como afirma O. Willmann en * *Abriss der Phil.**, *Wien*, 1959-5, 59: Los antiguos griegos (Aristóteles, por ejemplo) distinguían entre “logos apophantikos”, la oración declarativa (descriptiva, narrativa, informativa), por un lado, y “logos sèmantikos”, la expresión de señal, por el otro.

HA68

Por ejemplo, una oración, una orden, un deseo, etc., es «semantikon ti», algo pragmático. Cuando alguien le dice a una chica guapa: «Tú, guapa», puede tratarse simplemente de una observación (asombrada o admirativa). Pero esa frase también puede tener la intención de halagarla, para, por ejemplo, penetrar en la intimidad de esa chica. Esto solo se hace evidente si... se expone la (potencial) «restrictio mentalis», como ya decían los romanos.

En otras palabras: al igual que en semántica, también en pragmática. El metalenguaje, internamente, ayuda a determinar el alcance pragmático correcto de un signo. O peor aún: alguien se encuentra con una mujer que parece un patito feo y dice (con desdén): «¡Qué guapa eres!». Esto, entonces, es perceptible mediante la reserva interna, una inversión de significado en la medida en que se pretende puramente semántica.

Nota : -- La lógica del lenguaje y el uso del lenguaje se benefician al prestar atención a las modalidades (EO 126 y ss.).

Además de las modalidades lógicas y ontológicas, existen las modalidades metalingüísticas, que conllevan un tipo de reserva propia.

La pragmática, en lo que respecta al signo, se ocupa, por tanto, de las relaciones entre el signo y las interpretaciones que las personas le atribuyen o encuentran en él. Esto, dentro de un marco significativo o pragmático. Lo cual implica comprensión, buena o mala.

Retórica

La “*technè rhètorikè*”, la pericia en el arte de la elocuencia, se originó en Sicilia. Cualquiera que conozca un poco la retórica antigua —es decir, la teoría de la comprensión— se da cuenta de que Morris no hace más que restablecer esa retórica antigua.

1. Sintaxis.

Un texto y una imagen (por ejemplo, la foto de un coche con una chica atractiva) se combinan de forma integrada: los componentes del texto o del anuncio, por ejemplo, forman una configuración.

2.1. Semántica.

La persona que se dirige a un público o realiza publicidad tiene un "mensaje" (información) que transmitir de tal manera que pueda ser recibido por sus semejantes.

2.2. Pragmática (significativa).

Quien habla o muestra para persuadir (= para lograr un entendimiento) tiene sus intenciones. Quiere un resultado.

Esos tres aspectos —«*merè*» (del latín: partes, dividir) en griego antiguo— eran bien conocidos por los antiguos. Sin embargo, gracias a Morris (con su

enfoque pragmático), estos logros de la antigüedad nos han sido enseñados de nuevo.

HA69

22. Psicodrama (69)

Jacob-Levi Moreno (1889/1974) era de ascendencia rumana pero llegó a los Estados Unidos, donde se hizo famoso como el fundador del psicodrama. Su * *Gruppenpsychtherapie und Psychodrama* (Einleitung in die Theorie und die Praxis)*, Stuttgart, 1973-2, 14, menciona un modelo primitivo: - Ocurrió entre los indios Pomo (costa oeste de California). Testigo: un etnólogo. Un indio aparentemente moribundo fue llevado a la aldea. Inmediatamente el wijman ('chamán', 'curandero', sanador) apareció con sus ayudantes. -- Este es el método.

1. Preparación

Primero, el curandero se informó: el hombre que había traído al «enfermo» dijo que se había topado con un pavo macho, algo que jamás había visto. Desde entonces, el miedo lo había invadido. El sabio se retiró.

2. Acción.

Él, con la ayuda de sus colaboradores, representó la situación que había provocado la conmoción, hasta el último detalle. El sabio, rodeado de amigos y vecinos, hizo el papel de un pavo macho. Alrededor del «enfermo», dibujaba círculos como un pájaro que aletea frenéticamente.

La diferencia.

Lo hizo de tal manera que el "enfermo" pudo, poco a poco, junto con el grupo, darse cuenta de que un pavo macho no era nada malo, que el miedo a tal cosa era infundado. Resultado: el hombre mejoró visiblemente y se "recuperó" por completo.

Nota : -- Estos métodos existen en todas las culturas primitivas con cierto grado de orden.

La estructura.

1. Similitudes y diferencias

Desempeñar un papel protagonista. El hombre sabio representa el suceso traumático con la mayor precisión posible, pero al mismo tiempo de la forma más tranquilizadora posible.

2. La cohesión es activa:

Por un lado, el «hombre y sus ayudantes» y, por otro, los vecinos y amigos, constituyen dos grupos coherentes que transforman el juicio de valor irreal y, por ende, neurótico del indígena conmocionado, en un juicio de valor real y beneficioso para la salud. — De nuevo: similitud y coherencia. Desde una perspectiva relacional.

El gobierno estadounidense le pidió a Moreno que analizara las relaciones interpersonales dentro de los grupos (simpatías/antipatías entre prisioneros, entre compañeros). Esto dio origen a la sociometría de Moreno. Véase EH 208. Sigue siendo influyente en la psicología industrial.

HA70

23. Psicología asociativa (70/71)

Biblia st.: Théodule Ribot (1839/1916), *Lapsychology des sentiments*, París, 1917-10, 171/182 (Les sentiments et l'association des idées).

Ribot fue psicólogo experimental y pensador. Su libro, aún valioso, nos enseña que la mente, entendida como una capacidad para valorar, también establece relaciones (y a su manera).

1.-- Lo dado.

Primero, consideremos los hechos.

1.a. -- Semejanza.

Si un joven se parece físicamente a su hijo o, por ejemplo, tiene la misma edad, una madre puede sentir de repente una oleada de compasión.

Así lo expresa Ribot. —Se observa que el joven, por su parecido, se refiere a su hijo—, lo cual es una señal que expresa un sentimiento de valor llamado «simpatía». Decimos «se refiere a», pero intuitivamente sería mejor decir «se identifica con».

Ribot amplía este ejemplo: «Así pues, existen reacciones de miedo que se denominan irreflexivas («instintivas»). Sin embargo, una observación más profunda permite rastrearlas hasta una base explicativa similar a la del caso de la madre espontáneamente comprensiva, donde la similitud era un factor clave: nos identificamos de forma irreflexiva».

1.b. -- Cohesión ('adyacencia').

El sentimiento que un enamorado experimentaba originalmente por la persona de su 'maîtresse' (amante) misma, lo transfiere a su ropa, sus muebles, su hogar.

Otro modelo: la envidia y el odio descargan su ira sobre los objetos inanimados que pertenecen al enemigo, por la misma razón.

Nota: -- ¿Dónde quedaron los días en que, durante la Guerra del Golfo con Irak, los iraquíes descargaban su ira contra todo lo estadounidense, -- ante todo contra la embajada estadounidense?

Otro modelo: en las monarquías absolutas, el culto al monarca se traslada a su trono, a los emblemas (= símbolos) de su poder.

Ahora bien, no es la similitud, sino la conexión —la "adyacencia", dice Ribot, o incluso el "acercamiento"— lo que entra en juego: la referencia encuentra su fundamento en esto.

Fetichismo.

a. Desde la perspectiva de los estudios religiosos, un «fetiche» (especialmente en África Occidental) se refiere a un objeto «cargado» de fuerza vital mágica. La «creencia fetichista» es, por tanto, aquella forma de religión que le atribuye una especie de realidad transempírica.

HA71

b . Pero psicológicamente, y específicamente en el contexto de la psicología sexual, el "fetichismo" se denomina una "desviación" en la que, en lugar de la persona —principalmente física—, las posesiones y los objetos que pertenecen a la persona que participa en la erotización también, y a veces incluso con mayor intensidad, se sienten eróticos.

Ambos fenómenos, aunque cada uno a su manera, dependen de la coherencia.

2.-- La interpretación.

Ribot, al hablar de casos similares, afirma: «La explicación de muchos de esos casos reside en un estado inconsciente o subconsciente. Esto no es tan fácil de determinar. Sin embargo, si ese estado vuelve a la consciencia —un proceso en el que la voluntad interviene de forma muy indirecta—, esclarece todo el suceso».

Comportamiento asociativo.

Si a recuerda a b, entonces b es una «asociación» de a. En ese caso, hay transferencia tropológica (ER 170 y ss.): uno reacciona emocionalmente (teoría

del valor) a b porque, al encontrarse con a, piensa en b. Específicamente: ¡uno reacciona a b como si fuera a!

Ribot afirma: “Se sabe que la asociación de contenidos de pensamiento se redujo a dos leyes básicas: la ley de similitud y la ley de delimitación”.

Está claro: el concepto de "conjunto" (estructura distributiva/asociación metafórica) y el concepto de "sistema" (estructura colectiva/asociación metonímica) son la presuposición (secreta).

'Transferir'.

El comportamiento tropológico consiste en la «transferencia». Así sucede aquí. «Transferencias», dice Ribot. — Existe la «transferencia por semejanza» y la «transferencia por coherencia».

Nota : Ribot califica esta doble «ley» sobre la vida del alma como «más descriptiva que explicativa». Sin embargo, añade, revela «algo más». En particular, varios autores han señalado, en este contexto, una influencia a menudo «oculta, pero efectiva». «Una influencia suele ser latente pero eficaz», afirma.

Ahora que conocemos a Freud, Adler, Jung y tantos otros psicólogos de las profundidades, podemos asegurarles que Ribot, con su psicología de la relación, se encuentra en la cuna de una psicología verdaderamente perspicaz del inconsciente y, sobre todo, de la vida del alma subconsciente (basada en la memoria más profunda). ¡Una vez más: una base identificable!

HA72

24. Psicoanálisis asociativo. (72/73)

En esta ocasión, nos centraremos en un psicoanalista muy conocido, Charles Baudouin (1893-1963). Este suizo cuenta con una dilatada experiencia en psicoanálisis infantil en Ginebra. Su obra principal es: *L'âme et l'action* (Prémises d'une philosophie de la psychanalyse), Ginebra, 1969-1962.

A. Lo dado.

Primero, algunos datos. En sus *Estudios de psicoanálisis*, este excelente experto en el alma infantil se centra en una tal Berthe. Ella acudió a él con un problema, concretamente neuralgia del brazo (un tipo de dolor nervioso en el brazo).

Fiel a su método, Baudouin busca una explicación "racional" para este "fenómeno" que se sitúa ante todo en "les tendances" (las tendencias de valor) que están activas en la consciencia, pero aún más en el alma "inconsciente y subconsciente".

a. En su «theoria» (término platónico para «investigación»), Baudouin descubrió que Berthe, de forma inconsciente e inconsciente, imitaba por completo la situación de una compañera de clase que —podría parecer una coincidencia— también se llamaba «Berthe». Lo cual nos lleva al modelo de similitud.

b. ¿Qué imitó exactamente Berthe? No tanto a su compañera de clase por su propio bien, por supuesto. Sino más bien lo que ella consideraba “la felicidad de (Berthe)”. Lo cual, por lo tanto, representaba un valor en (Berthe). (Berthe) había sufrido una dolencia en el brazo durante un tiempo. Esta dolencia tenía una gran ventaja: le proporcionaba (Berthe) mucho tiempo libre. Es más: no el tiempo libre por sí mismo, sino lo que lo generaba, a saber, la oportunidad de ascender hasta convertirse en “una mujer educada”. Ese era el “Eigenwert”, el valor que se desea por sí mismo. Su enfoque en esto se dirigió, a través de varios disfraces (dolencia en el brazo, mucho tiempo libre).

Maw: ¡Berthe quería tener razón (Berthe), una mujer educada!

B.-- la declaración.

Según Baudouin, el "mecanismo" se reducía a esto.

1. Uno comprende inmediatamente —dice— el razonamiento por analogía (“raisonnement par analogie”). Esto “identificó” a Berthe con (Berthe). Esta identificación llegó al extremo de prestarse a la “imitación patológica”.

He aquí lo que el psicólogo denomina “un mecanismo del alma”. Su escape de la vida consciente del alma autoriza el término “mecanismo”.

HA73

2. Boudouin dice: el recuerdo de (Berthe) y su brazo pertenecen a la esfera estrictamente individual, pero el mecanismo inconsciente por el cual ese recuerdo 'funciona' (es el factor causal), es decir, al desencadenar el síntoma físico, el dolor en el brazo, pertenece a “una capa primitiva”.

Nota : Con o sin razón suficiente, los psicoanálisis denominan a las capas inconscientes y subconscientes del alma «capa primitiva». Al hacerlo, aparentemente olvidan que los verdaderos Primitivos son muy conscientes de

cosas que no penetran en el dominio racional de nosotros, los Modernos, y viceversa. Sería mejor hablar de «otra capa».

Axiológico/lógico.

Un factor axiológico del alma, a saber, el deseo de ser una mujer instruida (como Berthe), emplea el razonamiento por analogía (si es que se puede llamar razonamiento a ese mecanismo) para alcanzar su objetivo. La lógica se aplica aquí de forma metódica y pragmática (debido al resultado que se busca de forma inconsciente e inconsciente).

Hasta aquí el modelo de similitud. Ahora veamos el modelo de coherencia. Con Ribot, también se puede hablar de un «modelo adyacente».

Biblia st. : Cap. Balduino , *L'âme enfantine et la psychanalyse* I (*Les complexes*), Neuchâtel/París, 1950-2; II (Les cas)/ III (Les méthodes), Neuchâtel/París, 1951. En *Les méthodes* , 162, el autor afirma lo que sigue.

a. Un niño —así lo afirma en la introducción— no es un adulto en miniatura, sino un ser en alguna etapa preliminar de la adultez.

b. Se ha comprobado —continúa— que, simplemente porque uno o ambos padres se habían sometido a psicoanálisis, los niños pequeños, en particular, habían experimentado cambios profundos. Esto sin necesidad de tratar al niño en sí.

La declaración.

“Esto tiene explicación”, afirma, “por un lado, si se asume que las dolencias del niño en cuestión aún no estaban firmemente arraigadas y, por otro lado, si se asume que las situaciones traumáticas (que causaron las dolencias) que provocaron los problemas dependen esencialmente del entorno vital, especialmente del entorno familiar”.

Al cambiar este entorno vital, se puede cambiar toda la cohesión.

Conclusión . -- Al igual que Ribot, pero tomando como guía los presupuestos del psicoanálisis, Baudouin llega a un psicoanálisis asociativo que ve las relaciones y, por lo tanto, aclara los problemas, e incluso los resuelve.

HA74

25. “Una especie de identidad” (74)

Continuaremos con Baudouin por un momento, pero ahora en la medida en que él, en su pensamiento "inclusivo" (que está abierto a más de una interpretación), se dirige a Frances Wickes, *El mundo interior de la infancia*, Nueva York/Londres/Appleton, 1927, 17.

Los hechos que, desde una perspectiva relacional, conducen a la psicología asociativa en materia psicológica o psicosomática, son —según Baudouin— «irrecusables» (indiscutibles). Esa es, pues, la sólida base «firme» (= «científica positiva»).

Ahora, las explicaciones racionales.

Es evidente que el término "racional" aquí, en asuntos tan sutiles, se entiende en un sentido amplio, aunque real.

Baudouin cree que, dentro de las psicologías profundas, la escuela de psicología individual —del pensamiento de C.G. Jung (1875/1961)— podría proponer una explicación diferente, pero igualmente válida.

Wickes afirma que, en la primera infancia, existe "una especie de identidad" entre, por un lado, la vida interior inconsciente o subconsciente del niño y, por otro, la vida interior inconsciente o subconsciente de, por ejemplo, los padres.

Modelo de aplicación.

Freud nos enseñó, siguiendo los pasos de una tradición que sin duda va mucho más allá de los antiguos griegos, que el sueño es "el camino real" para penetrar en la vida inconsciente y subconsciente del alma.

Nota : -- Digamos “un camino real”. Entre otros.

Un niño que conocía y seguía a Wickes experimentó un conflicto en un sueño. Tras un análisis más exhaustivo, se descubrió que el problema no era algo que concernía al niño en sí, sino a su padre. Cf. Fr. Wickes, oc, 26.

Otro niño, Wickes, de 28 años, experimentó una sensación de inseguridad (se sentía inseguro de alguna manera). Tras un análisis más profundo (término platónico para referirse a "profundizar en algo"), se descubrió que este sentimiento era simplemente "una percepción intuitiva" de la situación objetivamente incierta de sus padres.

Baudouin se muestra bastante distante de esos factores «irracionales». Sin embargo, es formal: «Es cierto que un niño comprende de alguna manera “las atmósferas de su entorno”» (oc, 162).

Esto se denomina entonces, por ejemplo, “percepción intuitiva” (Wickes), “ósmosis espiritual” (Benoist Hanappier) o incluso “participación mística” (L. Lévy-Bruhl).

HA75

26. La armonología también estudia los opuestos (75/76)

Repasemos brevemente EH 203/206 (Asimilismo/diferencia): allí vimos que el método comparativo —si es verdaderamente comparativo— también examina las diferencias y las brechas. Consideremos, pues, las relaciones que son opuestas.

La definición agustiniana.

De Civitate Dei (Sobre el estado de Dios). En él leemos: «El orden es la disposición que indica el lugar apropiado de las cosas que aparecen —por comparación— como datos adecuados ('parium') e incompatibles ('disparium')». Agustín derivó esta definición del Tratado de Cicerón (106-143 d. C.).

Presta atención a dos cosas

- a. Ordenar es 'colocar', 'organizar' (combinar configuraciones);
- b. La ordenación implica colocar datos coincidentes y también incompatibles. Esto último abarca colocarlos juntos y separarlos.

Nota : -- Vimos el diferencial básico en EH 170 (207; 208; 209)

El concepto de “diferencial”.

Se podría decir 'configuración diferencial',

1. Lo que los antiguos griegos llamaban 'dia-stema' (lat.: intervallum), espacio, intervalo, es claramente el esquema fundamental de toda comparación.

fuera de él/en medio
borde 1

dentro de él/fuera
borde 2

En términos de "organización": lo que está dentro del espacio intermedio está interorganizado; lo que está fuera a ambos lados es externo.

Nota: -- Estructura topológica.

Este diagrama es, al parecer, una idea fundamental, incluso en matemáticas. — Piensa en una bola de arcilla cohesiva.

- a . La masa, como factor inmutable, no cambia.

b . Sin embargo, se deforma: la forma geométrica es un factor variable. Al amasar, se hará evidente que las deformaciones se mueven dentro de límites extremos. Esta es la definición de un intervalo.

2. Segunda inscripción.

Un diferencial coloca —ordena— de tal manera que se forma una serie, específicamente una serie de "valores" donde un extremo es negativo y el otro es positivo, con posibles valores intermedios.

Convergente/paralelo/divergente.

Convergente/paralelo/divergente.

HA76

Aristóteles utiliza el término «homoi tropos», convergencia, para referirse a los datos analógicos. El cardenal J.H. Newman (1801/1890) utilizó el término «convergente» para referirse a una forma de argumentación.

Nota: La inducción puede, en ocasiones, tomar un rumbo convergente. Consideremos, por ejemplo, el rastreo de un autor o varios autores de un asesinato. Tras un tiempo de investigación (theoria), se revelan varias indicaciones aparentemente independientes (lo que los retóricos de la Antigua Grecia habrían llamado «semeia», indicaciones vagas, que deben distinguirse de las «tekmèria», señales ciertas). En un momento dado, estas indicaciones vagas (ambiguas) pueden apuntar todas, o al menos la mayoría, en la misma dirección. Convergen. Esto es inducción convergente. Las muestras permiten una generalización de cierto tipo. Cf. ED 40/44 (Inducción).

La teoría de los opuestos.

Ahora se abre el camino a una especie de doctrina general sobre los opuestos. Basta con releer EO 114/117 (El ser y la nada). Eso ya se discutió.

a. la nada absoluta,

b. la nada relativa (puramente negativa (nihil negativum) y que expresa privación (nihil privativum)). Es evidente que esta es una primera base de las oposiciones.

Relee ahora brevemente EH 207/212 (Estudios de Relaciones). Allí se habló de oposiciones axiológicas (ordenables lógicamente), oposiciones dentro de una clase escolar (ficticia) (ordenables lógicamente) y de abarcaciones (ordenables lógicamente). También de relaciones en forma de bucle (reflexivas), que quedan fuera del ámbito de la oposición, al igual que la nada

absoluta, de relaciones mutuas, de relaciones transitivas y de relaciones de ambigüedad.

Todos estos aspectos también pueden verse desde su perspectiva contrastante, como se evidencia, entre otras cosas, en EH 211 (Relaciones recíprocas paradójicas) y EH 206 (Conjuntos y sistemas paradójicos).

Así pues, se puede distinguir una oposición trascendental (que en realidad no existe), una oposición restrictiva (con reservas), así como un grupo de oposiciones categóricas (contraria, privativa, correlativa). No son sino la fuerza opuesta de una relación.

Conclusión . — No es necesario explicarlas con más detalle. Sin embargo, conviene recordar brevemente las relaciones en las que se insertan.

HA77

27. Teoría de la tensión (taseología. (77/80)

«Tasis», tensión. — La teoría de la tensión es una aplicación de la teoría de los opuestos. En el juego, en el conflicto, por ejemplo, las personas se unen pero se sitúan en «campos» opuestos, enfrentados entre sí. ¡Una colección paradójica, una forma paradójica de sistema! Sin embargo, eso define la «tensión». Las tensiones de todo tipo desempeñan un papel fundamental en la humanidad y el cosmos. Por lo tanto, un breve análisis estructural, es decir, un análisis de la red de relaciones implicadas en la tensión.

Un partido de fútbol.

Dos equipos compiten por hacerse con la posesión del balón y controlarlo para que acabe en la portería contraria.

Nota : Dos chicos forcejeando por la misma pelota, posiblemente peleando. Toda rivalidad, gracias a la (despiada) lucha económica por la competencia, presenta una estructura sorprendente. Consideremos dos empresas que se disputan el mismo territorio de ventas. Sí, dos de los mejores estudiantes compiten por el mismo primer puesto.

Estructura.

Todos estos modelos apuntan al mismo original.

a. Siempre hay al menos dos 'campos' (opuestos).

b. Existe al menos una "apuesta" idéntica (= el balón, la pelota, el área de ventas, el primer lugar). - El encuentro paradójico, la síntesis, de los dos hechos a y b: los bandos ponen un interés opuesto en la misma apuesta.

Dicho con humor: «Hay demasiados aspirantes para muy pocos objetos codiciados». Más de un bando... para un solo objetivo.

Nota : En el juego, esa estructura se organiza incluso de forma consciente. En la “lucha por la vida”, esa misma estructura se impone.

Modelo mecánico.

La mecánica estudia las fuerzas. Estas pueden generar tensiones. Consideremos la fuerza ascendente en un volcán, que empuja contra las fuerzas laterales de la pared interior del cráter, neutralizando simultáneamente las fuerzas descendentes de la gravedad. El único objeto en acción es la lava. Las fuerzas opuestas son las que actúan hacia arriba y hacia abajo, y hacia arriba y hacia los lados. El resultado: tensiones.

Modelo humano.

La tensión – el contraste – puede ser un recurso literario.

Biblia st. : E. Mercenier, *La prière des églises de rite byzantin* , II (Les fêtes), Chevetogne, 1948, 127.

HA78

La “Semana Santa” incluye un “Miércoles Santo y Grande”, del cual presentamos una pieza típica que contrasta con el resto.

«Mientras la pecadora —una prostituta— te ofrecía, Señor, un perfume muy caro, el discípulo —Judas, el traidor— llegó a un acuerdo con los administradores. Con gran placer, ella se marchó con lo que había comprado por mucho dinero.»

Con gran prisa vendió a Aquel que no puede ser pagado. En Jesús ella aceptó al Señor. Él se opuso a ese Señor. Así ella fue liberada mientras Judas, como esclavo del archienemigo (Satanás), se enfurecía. Aterradora es la vileza de Judas. Sublime es el arrepentimiento de la prostituta.

«Concédeme, Salvador, que moriste por nosotros, ese arrepentimiento y sálvanos a todos». ¡Qué desgracia la de Judas! Mientras veía a la prostituta besar los pies de Jesús, pensaba en cómo infligirle aquel beso traicionero. Ella le desenredó el cabello. Él se enredó en su propia alma: en lugar de ofrecerle

un perfume precioso, tramó un plan repulsivo y perverso. — «El deseo prefiere lo que no es preferible: protege nuestras almas, Señor, de tal cosa».

Nota : -- La estructura es visible: a. Jesús son las estacas; b. los campamentos: en primer plano la prostituta (convertida) y Judas que traicionó a Jesús por “treinta piezas de plata” (su avaricia); en segundo plano: lo que la Biblia llama “el Reino de los Cielos” y “el Reino de las Tinieblas” que yacen en un conflicto despiadado hasta que el Señor Jesús regrese, al final de los tiempos.

Mimético (R, Girard).

En griego antiguo, «mimesis», en latín: imitatio, significa «imitación», «representación»; por lo tanto, «mimetismo» es el fenómeno de la imitación o representación, así como la teoría relativa a dicho fenómeno.

Referencia bíblica: René Girard (1923-2015), intelectual cultural francés, desarrolló una teoría centrada en la tensión. Su teoría del deseo postula que el deseo natural —el deseo fundamental del ser humano— no es el deseo de sexo, muerte o asesinato (Freud et al.), sino el deseo de imitación. De este deseo emanan todos los comportamientos humanos. Sin embargo, tanto las personas como muchos teóricos niegan (reprimen, suprimen) este impulso a imitar. El resultado: permanece prácticamente inconsciente.

El momento de lucidez de Freud.

Freud, al hablar de la "horda primigenia", una humanidad "primitiva" imaginaria, dice: "Mi vecino tiene exactamente los mismos deseos que yo".

HA79

Girard cita: «El niño pequeño muestra gran interés por su padre: le gustaría llegar a ser lo que él es, —de hecho, reemplazarlo en todos los sentidos. Dicho suavemente: convierte a su padre en su ideal. Esta actitud hacia “el padre” —o hacia todo hombre en general— no tiene nada de pasiva ni femenina: es, esencialmente, masculina. Y, además, se concilia fácilmente con el complejo de Edipo que ayuda a preparar. Así lo expresa literalmente el propio Freud».

Identificación y mímica.

Girard: «Existe una clara similitud entre la “identificación” (traducida libremente: “identificación con alguien a quien se admira”) – específicamente: identificación con el padre – y el deseo de imitar: ambas consisten en elegir un

ejemplo (...). Esa elección puede fijarse en cualquier hombre (...) que entonces ocupa el lugar que normalmente pertenece al “padre” en nuestra sociedad, ¡a saber, el lugar del ejemplo! Cf. EH. 234 (Berthe/ (Berthe)).

Nota: -- Referencia bibliográfica: H. Robinson, *Renascent Rationalism* , Toronto, 1975, 171.

Robinson desarrolla una teoría sobre el conflicto que se asemeja al nuestro: dentro de la misma situación compartida (nótese la similitud y la coherencia), el aspecto convergente implica tendencias de valor mutuamente excluyentes; el aspecto divergente (de las tendencias) apunta al mismo objetivo, lo que da lugar a imitaciones divergentes. Algo similar ocurre entre «el padre» y «el hijo», según Freud.

'Complejo'

Calle de la biblioteca:

-- Cap. Balduino, *L'âme et l'action* , Ginebra, 1969-2, 97/141 (Esquisse d'une théorie des complexes);

-- J. Jakobi, *Complexe, archetype* , symbole, Neuchâtel (CH), 1961 (trad. v. Complex, Archetypus, Symbol).

Nos encontramos en medio de la psicología profunda: lo que allí se denomina un "complejo" puede describirse como "tensión, preferiblemente tensión conflictiva, entre más de una tendencia (= orientación de valores) dentro del alma".

Modelo de aplicación: Existe una tendencia en nosotros a «querer» («desear») un objeto (por ejemplo, un esposo fuera del matrimonio), pero — dentro de los marcos bíblicos (inculcados a través de la educación) o en otras culturas— esa tendencia se considera «pecado». El mismo objeto de deseo (valor) suscita dos juicios de valor (uno hedonista y otro moral).

HA80

Complejo de Edipo.

Girard: “El niño pequeño se da cuenta de que ‘el padre’ le impide acceder a ‘la madre’. Como resultado, la identificación con ‘el padre’ adquiere un tono hostil y culmina en el deseo de reemplazarlo, incluso en el caso de ‘la madre’. La identificación con ‘el padre’ y el deseo de reemplazarlo en el caso de ‘la madre’ coinciden.”

Además, esta identificación es ambivalente desde el principio (de dos filos, de doble valor” (Girard, oc, 252). - Así lo afirma Freud.

Competencia.

Resulta evidente de inmediato cómo surge la rivalidad, mezclada con la envidia. Al imitar al padre en su relación con la madre, e incluso al reprimirlo de forma rival, el hijo desarrolla inconscientemente el complejo de Edipo.

“Es ‘el padre’ quien le muestra al ‘hijo’ lo que es deseable, precisamente porque él mismo lo desea (es decir, ‘la madre’)” (Oc, 253).

Nota : — Presta atención a la estructura: a. la misma pieza en juego, «la madre»; b. más de un contendiente, «el padre» y «el hijo»; c. porque este último imita al primero. La imitación es el factor que genera el conflicto.

Nota : -- La psicología de las motivaciones de Diel hablaría aquí de "vanidad": en una norma temprana de vanidad, "el hijo" quiere prevalecer sobre "el padre".

Modelo humano.

Volvamos al juego. Robinson, mencionado hace un momento, tiende a percibir un conflicto real ya presente en el juego. Sin embargo, el análisis de ambos fenómenos —jugar y luchar— demuestra que existe una distinción.

Cuando dos equipos de fútbol juegan en torno a un único balón, la tensión surge inevitablemente. El deseo de un equipo de poseer el balón (la codicia) se opone diametralmente al del otro, que al hacerlo imita al primero.

Paso fronterizo.

a. Cuando se infringe una regla del fútbol, el árbitro interviene. Pero eso sigue siendo juego. Aunque a veces sea muy brusco e implique “violar las reglas del juego”.

b . Sin embargo, si algunos jugadores se vuelven tan brutales —es decir, si recurren a la violencia física—, el árbitro se enfrenta a una actitud agresiva en el sentido más estricto. Solo entonces el juego se vuelve agresivo. Se convierte en una pelea (disputas, golpes, ajustes de cuentas). Solo entonces se genera una tensión que se denomina «conflicto».

HA81

28. Teoría de la controversia (81/83)

Conflictología o teoría de la disputa.

Una disputa o conflicto, en sentido estricto, es a. una contradicción, b. que implica violencia.

Aquí también opera una estructura polémica. Se encuentra dentro de los propios opuestos.

a. Asertividad.

Dado que la persona «asertiva» (o, en términos más generales, cualquier ser asertivo) interpreta su entorno como un campo lleno de seres agresivos, adopta una postura «asertiva». Ya se puede deducir la reacción, la asertividad, a partir del estímulo. «Asertivo» significa «ser tan conscientemente resiliente que uno es combativo». Así que, en lugar de esa palabra extraña, digamos «combatividad».

b . “En las buenas y en las malas”.

La asertividad suele implicar otra característica: al afirmarse, la sensación de ser amenazado por un entorno agresivo se manifiesta de tal manera que se adopta una postura combativa en las buenas y en las malas. En otras palabras: uno se afirma sin límites.

La propia "identidad" —entiéndase: mantenerse fiel a la propia posición en el entorno contra viento y marea— eso podría servir como una descripción adecuada de la "asertividad".

Nota : En términos platónico-psicológicos: el león más pequeño —entienda: el sentido del honor— se impone a expensas del hombre pequeño —entienda: intuiciones espirituales elementales. En la psicología de Paul Diel, se diría: la vanidad se impone, por así decirlo, ciegamente.

La estructura de la 'pandilla'.

Resumamos una vez más: la 'asertividad' es a. la propia 'identidad' (posición de poder en el mundo) b. persistencia c. ir en contra del resto.

Modelo de aplicación

Biblia st. : P. Sigaud, *Les autorités montent en ligne contre les gangs des jeunes* , en: Journal de Genève 13.07.1990.

“Los estadounidenses han aprendido a convivir con la violencia en todas sus formas: el bandidaje, las organizaciones criminales y el narcotráfico. Sin embargo, desde hace algunos meses, se han percatado de que está surgiendo un nuevo fenómeno (y precisamente por su alarmante magnitud): las pandillas de jóvenes de entre quince y veinte años que, a punta de revólver, acordonan barrios enteros de la ciudad, donde desarrollan una vida organizada”. Así

plantea Sigaud el tema. Profundicemos en él, pues el análisis estructural puede nutrirse de él.

HA82

Muestras.

Según los análisis más recientes, los cincuenta estados, incluidos Alaska y Hawái, se ven afectados por esta enfermedad tóxica.

a. Los Ángeles. Esta ciudad californiana es la zona de operación más antigua de pandillas juveniles. Número de integrantes: aproximadamente 80.000. Distribución: 59% hispanoamericanos, 39% afroamericanos, 2% asiáticos. Solo 72 blancos. Todas estas pandillas, en conjunto, registraron 554 delitos en 1989 (robos, asaltos, robos a mano armada, delitos de drogas, homicidios y todas las formas posibles de extorsión).

b. Chicago. En segundo lugar. -- 15.000 jóvenes (125 pandillas). La gran mayoría afroamericanos. El resto, un número considerable de hispanoamericanos. 1989: 72 delitos (12 más que en 1988).

c. Nueva York . Solo unas cuarenta pandillas. Según varios sociólogos, esto se debe a la extensa fragmentación de la población en multitud de grupos étnicos .

d. Boston. Aproximadamente cuarenta pandillas (2000 jóvenes). 80% negros, 13% puertorriqueños. 1989: 9 asesinatos (tres veces más que en el 88).

e. Washington . 1989: 434 delitos, el registro.

Hasta aquí los hechos. Inductivamente, se puede llegar a la siguiente conclusión: la peste se está extendiendo.

Explicaciones (interpretaciones).

Como cualquier fenómeno natural, especialmente uno propio de la naturaleza humana, el fenómeno de las pandillas juveniles es ambiguo.

1. -- Un policía.

Siempre es el mismo problema: pronto permitirán que niños que aún tienen edad para jugar a la rayuela tengan armas de fuego. Si no se pudieran comprar rifles y revólveres con tanta facilidad, los jóvenes resolverían sus disputas de otra manera.

2.-- Un psiquiatra.

Armando Morales (Profesor de Psiquiatría, Universidad de California). Él lo ve desde dos perspectivas.

a. Se hace notar el abandono de la vida emocional del que sufren muchos jóvenes: “La pandilla reemplaza la estructura familiar que los pandilleros casi nunca han conocido”.

Nota: -- Un excelente modelo de la nada que expresa el robo (EO 117). Con el resultado: fundirse con el apaciguador del pasillo.

b. “Además, tienen la impresión de que no hay lugar para ellos en la sociedad estadounidense. La pandilla les asegura un lugar basado en el odio y la violencia brutal.”

Nota: -- De nuevo: la nada que expresa robo o “un vacío vital”.

HA83

La estructura de las pandillas.

Morales: «El número de miembros varía entre cinco y varios cientos». Pero este número es de poca importancia. Todo depende del ámbito de actividad, de los objetivos que se persiguen, de la personalidad del líder. —Así lo afirma siempre Morales.

Los jóvenes en cuestión no son delincuentes comunes, ni asesinos buscados por todas las comisarías. ¿Qué son, entonces? Obedecen ritos, códigos y costumbres. Por ejemplo: en Washington, los miembros visten sudaderas negras con capucha. En Pine Bluff (Arkansas), para ser miembro de la pandilla hay que haber cometido un robo —aprobado por el líder—. En San Antonio (Texas), los terroristas locales tuvieron la osadía, sin inmutarse, de repartir tarjetas de visita a los policías durante un carnaval con la inscripción «Vandalismo Diverso».

Nota: -- Esta estructura demuestra dos cosas:

a. una estructura de comportamiento 'primitiva' con un vínculo de unión igualmente 'primitivo' como cemento,

b. Un cinismo moderno típico que lo profana todo.

“El hombre”

Acabamos de decir: estructura de autoridad. -- "El Hombre" es el apodo de Rayful Edmond (25). Actualmente está en prisión en Marion, Illinois. - Entre 1986 y 1989, fue la figura principal en el tráfico de cocaína y crack (drogas) en todo el Distrito de Columbia.

Su cuartel general: la casa de su abuela en un barrio negro. Junto con unos veinte familiares, controlaba el 20% del tráfico de drogas en la zona. Ingresos semanales: 2.000.000 de dólares. La banda contaba con aproximadamente 150 miembros.

Desde Los Ángeles, recibían 700 kg de cocaína al mes. Durante tres años, El Hombre llevó una vida de lujo: viajes a Las Vegas, un Jaguar, una magnífica villa, muebles opulentos, un reloj de pulsera de 45.000 dólares.

Repartió billetes de 100 dólares a todos los niños de su barrio. A sus numerosas admiradoras, les regaló pendientes de oro.

El hombre ahora dice: "Yo era el rey, el monarca". En su celda, añade: "Tenía amigos por todas partes. En cuanto salga de prisión, en una o dos, abriré un club nocturno".

Nota: La alternativa a la pandilla es, por lo tanto, un club nocturno; se percibe la afinidad entre violencia y sexo. Ambos son ámbitos donde se puede ejercer la "asertividad".

HA84

29. Oposicionismo (84)

Referencia bibliográfica: J. Muurlink, *Antropología para educadores y cuidadores* (manipulación ideológica o autodeterminación), Bloemendaal, 1981, 17/18 (oposicionismo).

El fenómeno es antiguo. El nombre es nuevo. «El oposicionalismo surge cuando uno se opone firmemente a un término o concepto en particular y contrapone otro al que se le atribuye validez absoluta» (Oc, 17).

Modelo científico.

Entre varios biólogos y/o psicólogos se puede encontrar un modelo de oposicionismo.

a. Algunos absolutizan el papel de la predisposición innata: ya al nacer, en un ser biológico y/o psicológico individual, todas o prácticamente todas las posibilidades de vida están predeterminadas.

b . La visión "oposicionista" exagera el papel del entorno; un ser vivo individual, una psique individual, está, en su destino y curso de vida, total o prácticamente totalmente "determinado" por el entorno en el que tiene su hábitat.

Modelo filosófico.

a . Los subjetivistas modernos, liderados por R. Descartes, absolutizan al sujeto o yo individual 'pensante' ("Je pense. Donc je suis" (Descartes); "Ich denke" (Kant)) en un grado muy elevado.

b . Una visión «oposicionista» se encuentra en el estructuralismo, liderado por Saussure. No es el yo autónomo, sino «la estructura/las estructuras» las que rigen el pensamiento y la acción. Por «estructura» se puede entender, por ejemplo, el «lenguaje» con sus reglas inconscientes y subconscientes (gramática). También se puede entender como «la base económica» (la totalidad de las costumbres económicas) (K. Marx).

Si el lenguaje actúa como determinante radical, entonces se habla de "lingüística"; si es la economía, entonces se habla de "economicismo".

Platonismo.

Además de que nadie ha encontrado jamás un sistema cerrado en los textos de Platón, cabe destacar que Platón enseña metódicamente a pensar en términos de «juicios restrictivos». Cf. ED 15 («Bajo la preservación de la verdad»).

a. Es absolutamente 'bueno' (valioso) – para Sócrates y Platón – el bien sin añadido.

b. El resto —y eso incluye prácticamente a todos los seres— es bueno —con reservas—. Así pues, hay muchísimos juicios. Son verdaderos o falsos «de forma restrictiva» («modal»), es decir, con reservas, —si es necesario, con la reserva de la opinión contraria que «matiza» también la primera.

H85

30. División dicotómica: Systechi (par opuesto) (85/88)

“Das Kombinieren im eigentlichen Sinne (von 'bini' (lat.: je zwei) hat Gleichgeordnetes zum Gegenstande” (O. Willmann, Abriss der Phil., Viena, 1959-5, 46).

'Combinar',

«Combinar», es decir, «reunir multitud de datos en un todo único», puede definirse tanto en sentido amplio como estricto. En el sentido más restringido

—según Willmann—, combinar dos elementos de datos a la vez constituye un proceso. Todo aquello que encaja en el ordenamiento —incluso si, hasta cierto punto (nótese la restricción), se opone— se «combina» dentro de un todo único o total.

Nota: -- Los estructuralistas también trabajaban de manera "combinativa" (tratando con pares de opuestos).

El sistema.

«Sustoichia», cohesión de los elementos. Y específicamente de dos elementos. Un par de opuestos. — Examinemos algunos ejemplos.

Sumerio.

Calle de la Biblia: SN Kramer, *L'histoire començar à Sumer*, París, 1975, 153.

Los sumerios fueron descubiertos alrededor de 1872. Eran un pueblo arcaico-antiguo que se autodenominaba «kengir». Se asentaron en Sumeria entre el 4000 y el 3000 a. C. en ciudades como Ur, Lagash, Uruk y Eridu. Se les atribuye la invención de la escritura cuneiforme.

Nota: -- Lo que ahora es Irak e Irán, -- es aproximadamente la región donde vivían.

Pues bien, en los textos sumerios se encuentran muchos emparejamientos típicos que dividen una totalidad en dos opuestos interconectados.

Por ejemplo, «invierno/verano»: o mejor dicho, «invierno/verano», pues en la mentalidad arcaico-religiosa, los fenómenos naturales eran obra de deidades. Estas deidades eran consideradas lo que Nathan Söderblom, el conocido historiador de las religiones, denomina «Urheber» (Causas). De tal modo que (un fenómeno cósmico como) las estaciones —que se perciben en segundo plano— eran «divinas»; sí, la manifestación visible y tangible de las deidades causantes.

Para citar a San Pablo: esas deidades, 'factores' causantes de todo lo visible, son «ta stoicheia tou kosmou», Lat.: elementa mundi, los factores (preeminentemente) del cosmos.

Bíblico.

“La serpiente era la criatura más astuta entre todas las criaturas del campo (...). Le dijo a la mujer (nota: Eva): «Por eso Dios dijo: “No comeréis de todos los árboles del Jardín del Paraíso”».

La mujer respondió: «(...) Pero del árbol que está en medio del jardín del placer, Dios ha dicho: “No comerás de él. ¡Ni siquiera lo tocarás! De lo contrario, te costará la vida”. A lo que la serpiente replicó: “¡No creo ni una palabra de eso! ¿Morir? ¡De ninguna manera! Pero lo cierto es que “Dios” sabe que, el día que comas de él, se te abrirán los ojos y serás como los dioses, capaz de desenvolverte en el bien y en el mal”».

Nota: En la teología tradicional, esta historia «mítica» se considera la historia del primer pecado (del cual emana el pecado original para todos los descendientes) o la «caída». El primer pecado o pecado primordial habría sido, por lo tanto, una especie de colaboración con las «divinidades» —los elementos del cosmos (por excelencia), en la terminología de Pablo— que, en consecuencia, se caracterizan por estar «familiarizados con el bien y el mal».

Sigue siendo cierto que la magia, al margen de cualquier creencia bíblica genuina en Dios, es ambivalente, «habitual tanto para el bien como para el mal». Dicho de forma coloquial: las deidades paganas «no examinan con mucho detenimiento» los Diez Mandamientos (el código ético).

Si es necesario, logran sus fines no solo mediante lo éticamente intachable, sino también mediante todo lo que es éticamente perverso. Pregúntenles a los pueblos no occidentales sobre sus magos y hechiceras: les dirán que, en muchos casos, estas personas «no son muy escrutadoras». ¡Con tal de lograr su objetivo!

“El bien y el mal”

Una dicotomía (sistema) muy característica. Divide todo comportamiento en bueno y malo. Juntos, estos «elementos» constituyen la totalidad. Específicamente, de lo concienzudo y lo inescrupuloso. De modelo y contramodelo.

Griego antiguo.

Biblia st.: Gad Freudenthal, *La teoría de los opuestos y un universo ordenado* (Física y metafísica en Anaximandro), en: Phronesis (Revista de filosofía antigua), Assen.

Se trata de Anaximandro de Mileto (-610/-547), compañero intelectual o «hetairos» de Tales de Mileto, el primer pensador. Aparentemente, buscaba

ordenamientos en la «fúsis», la naturaleza (entendida como «todo lo que es»). Con el fin de encontrar opuestos.

Conclusión. Desde sus inicios, la filosofía y la ciencia fueron consideradas actividades de ordenamiento. En efecto, en Anaximandro, el «archè» es el presupuesto fundamental de todo lo que existe, relacionado con el surgimiento y la desaparición: una sistemática.

HA87

Los sistemas de los paleopitagóricos.

La armonía, o unión, es el principio central —junto con el alma (espíritu)— del sistema pitagórico. Se ha conservado una lista que, según se afirma, se remonta a la estoiqueosis paleopitagórica o análisis de factores.

En particular:

- a. identidad/no identidad,
- b. orden/desorden, forma/falta de forma, firmeza/inestabilidad, matemático: linealidad/curvatura, -- científico: luz/oscuridad, -- ciencia humana: masculinidad/feminidad, diestro/zurdo, bien/mal ético.

Archutas de Taras (-445/-395).

Este paleopitagórico de Tarento tiene un texto que se le atribuye (aunque su veracidad es discutida): «Si alguien fuera capaz de reducir ('anulusai') todos los tipos ('genes') a la misma preposición ('archa') y derivarlos de ahí y unirlos («suntheinai kai sunarthmèsasthai»), entonces —me parece— esa persona es el sabio por excelencia, alguien que posee toda la verdad como una participación, alguien que adopta un punto de vista desde el cual puede conocer a Dios junto con todas las cosas: a saber, cómo Dios ha unido todo con el par opuesto y ordenándolo como la preposición («en tai sustoichiai kai taxei»)). (O. Willman, *Abriss der Philosophie* 14).

Nota: -- En este texto, sea auténtico o no, el método doble de razonamiento (analysis, que lleva de vuelta a una presuposición que se debe encontrar, synthesis, que deriva de presuposiciones; ED 26 (Deducción/reducción); 36)) está claramente presente, específicamente como una dualidad teórica.

Platón

Para Platón, el par de opuestos “tautotes/heterotes” (identidad/no identidad) es la sistemática básica. Tal como se indicó anteriormente.

Por ejemplo, para organizar conceptos: el método diarético organiza desde los conceptos más generales hasta los menos generales (por ejemplo, desde "ser vivo" hasta "humano" (un tipo de ser vivo)); el método sinóptico funciona a la inversa.

Dialéctica platónica.

Los pares de opuestos se discuten de manera destacada en el Diálogo de Parménides, entre otros textos.

Por ejemplo, *Parm.* 129a/e. Allí se habla de «entrelazar» y «mantener separados» conceptos. — «Uno se encuentra en el mayor aprieto (...) debido al requisito de que cada idea exista independientemente (133b).

HA88

Al fin y al cabo, todas las ideas parecen tener su existencia o esencia en sus relaciones mutuas. Del mismo modo que, por ejemplo, las ideas de «esclavitud» y «dominio» se engloban mutuamente. (W. Klever, *Pensamiento dialéctico (Sobre Platón, las matemáticas y la pena de muerte)*, Bussum, 1981, pág. 53).

Como subraya W. Klever, G.W. Hegel (1770-1831; maestro de Marx), el innovador de la dialéctica, llamó *al Parménides de Platón* «la Sagrada Escritura de la Filosofía». Esto se debió, al parecer, al énfasis en la «koinonía»: la conexión mutua de las ideas.

En su diálogo *Sofistas* 259e, Platón dice: “Solo a través del entrelazamiento mutuo de ideas – “ton eidon sumplokè” – surge la comprensión”.

Nota: Lo que Anaximandro y los paleofitagóricos afirmaron, Platón lo expresa a su manera. En concreto: el orden implica la armonía de los opuestos.

En su *diálogo con el Teeteto*, se plantea la pregunta "¿Qué es realmente el conocimiento?".

Siguiendo la línea del protosófico Protágoras de Abdera (480-410 d. C.), conocido por su tesis «Todo lo que existe es como nos sucede a cada uno individualmente», con la consecuencia de que «El hombre (individual) es la medida (= preposición) de todas las cosas», Teeteto postula que «el conocimiento es percepción». Y, específicamente, percepción sensorial. Cf. Teeteto 151e.

El diálogo aborda entonces las implicaciones de esa proposición. Porque si esa proposición es correcta, ¿por qué se sigue hablando de errores de percepción, ilusiones ópticas, gradaciones de comprensión y la distinción entre el sueño y la vigilia?

Sin embargo, Platón está de acuerdo en que esa afirmación contiene parte de la verdad. Así, *Theait*, 179c.

Las dificultades, de hecho, incluso las imposibilidades que resultan de ello (164b) —incluso si se presenta la tesis de la manera más favorable posible— obligan a:

- a.** un levantamiento del mismo
- b.** en el sentido de un complemento del mismo.

Esta anulación no se produce desde fuera, sino que se deriva de la propia proposición (170a). Esto significa que su validez no desaparece, sino que se le reconoce en una proposición posterior.

En la siguiente proposición, Platón afirma —según su interlocutor—: «A través de los sentidos llegamos a un conocimiento que, sin embargo, ya no es el de los sentidos mismos». Específicamente: el alma, gracias a la «anamnesis», memoria resumida (EH 164), capta lo común y compartido en la multiplicidad de impresiones sensoriales.

HA89

31. “Incluyendo” (89)

El *systechie* que acabamos de ver se puede traducir como “la comprensión completa de un término del *systechie* comprende: a. la comprensión de ese término, b. incluyendo el segundo término”.

Es decir: el concepto aislado de un término es, visto desde el concepto completo o total del mismo, restrictivo, es decir, sujeto precisamente a (el resto, el segundo término).

Modelo aplicable

Cf. ED 14ss. (Juicio restrictivo); -- 128ss. (Modalidades ontológicas).-- ED 12. -- La historia del niño que había asesinado a su padre abarca una estructura;

- a.** La historia en sí misma es una muestra inductiva;
- b.** La lección moral es la generalización.

Comprender plenamente ambos implica interpretar la muestra (la historia) sujeta a —incluyendo— la lección moral (de lo contrario es "ciega") y la lección moral sujeta a —incluyendo— la muestra (de lo contrario la lección moral es "vacía").

Hasta aquí la doctrina del concepto. -- Cf. también EO 131 (Probablemente): "sujeto a condiciones".

Ahora, en cuanto a la teoría del juicio.

ED 15.-- «El cristianismo es un humanismo» es correcto, con la salvedad de que —definido de otra manera— «El cristianismo no es un humanismo» también lo es. La comprensión completa de la primera oración abarca a) la comprensión de esa primera oración y b) incluyendo la segunda oración. Ambas son afirmaciones restrictivas. Se complementan entre sí.

Ahora, la teoría del razonamiento.

ED 33.-- En realidad, la deducción puede formularse de la siguiente manera: "Si y solo si A, entonces B. Bueno, A (o B). Por lo tanto B (o A)". Tan pronto como el "si" de la primera cláusula no incluya "y solo si", hay reducción, ya sea como explicación o como inducción. ¿Qué es la "reducción"? ¡Una deducción con reservas! El concepto completo de una reducción explicativa o una reducción inductiva incluye, por lo tanto, a. el concepto mismo b. incluyendo "el resto".

Ese «resto» —es decir, las otras posibles explicaciones o las otras posibles muestras—. Solo si («si y solo si») se han examinado esas otras explicaciones o esas otras muestras, se puede llegar a una deducción verdadera.

En otras palabras: solo entonces se alcanza la comprensión plena.

Dialéctica

Así procedía Platón constantemente: toda su estoiqueiosis (anamnesis (EH 164)) se sostiene o se derrumba con esto. — Así también, a su manera, Hegel (ED 66 y ss., : Deductio hegeliana).

HA90

32. Dicotomía (complementación, suplementación) (90/91)

El ordenamiento —tal como lo vimos en el diálogo de Teatetos— comprende a. una comparación interna (que produce un concepto) b. con una comparación externa (que produce un concepto que incluye un complemento). Por lo tanto, el ordenamiento es «combinatorio», es decir, esencialmente pensar en pares.

Suplemento.

En griego antiguo: “To plèrama:”, latín: complementum. También: “hè loipè”, el resto (o: “to loipon”, lo que queda). — Algo está (es verdadero, es bueno) sujeto al resto — incluyendo el resto. Quien piensa de esta manera piensa «sumplèrotikos», de forma suplementaria o complementaria.

Después de todo, un dato se divide —dentro de una totalidad— en el dato mismo y el resto (todo lo demás dentro de esa totalidad).

a. Todos los elementos por separado y todos los elementos resumidos (colectivamente);

b. todas las partes por separado y todas las partes juntas (sistemático),-- he aquí las dos variantes principales.

A.-- Descripción (definición).

La forma esencial o esencia de algo es aquello que lo distingue (permite distinguirlo) del resto. Su descripción, o incluso su definición estricta, intenta articular esa distinción.

A.1. -- El ser singular forma.

¡Piensa en ti mismo! ¿Cómo vas a articular lo que te define? Especialmente señalando todo aquello que te distingue del resto. Cf. ED 46/50 (Razonamiento idiográfico). Esto se basa en la dicotomía. Por ejemplo: «Soy flamenco (y no valón ni bruselense)». «Vivo en Gante (y no en Hasselt)». «Estoy casado y tengo dos hijos (y no soltero y sin hijos)».

Ese “y no” mentalmente añadido —explícita o implícitamente— se aplica al resto. De esta forma, te distingues del resto.

Nota: -- Es por esta razón que el singular siempre es también 'concreto' ('concretum' es latín para "fusionado con").

A.2. -- La forma privada del ser.

Así pues: un negro es a. un ser humano (universal) b. caracterizado por una cultura y por un color de piel (particular). Al enumerar lo particular, se distingue al negro del resto de la humanidad. Basándonos en “algunas características sí, otras no”. Un negro es, en efecto, un ser humano (pero no una persona blanca ni una persona china). El “pero no” lo diferencia del resto (el complemento del conjunto).

HA91

B.-- Descripción (definición).

Analicemos ahora el sistema.

Mod. de aplicación.

¡Esa chica guapísima en la playa retozando en la arena! ¡Cómo resalta, con su pelo negro azabache y su piel bronceada, contra el horizonte bañado por el sol poniente!

a. Basado en bienes comunes.

El «sentido común» (a diferencia del «sentido íntimo») significa «comprensión común, o generalmente extendida». Todos, con su sentido común, priorizan la dicotomía, en forma de complementariedad, consciente o inconscientemente. Esto se evidencia en la frase anterior (en la que enfatizamos la dicotomía). El par contrastante «primer plano/fondo» (una parte del paisaje/la otra parte o el resto del mismo paisaje) desempeña un papel importante aquí.

b. Psicológica perceptual.

En psicología de la percepción, una «figura» se define como la forma (geométrica) que se separa de la totalidad. Precisamente por ello, la «figura» se convierte en el primer plano frente al fondo, es decir, dentro de la totalidad de lo que se percibe.

Modelo de aplicación

Escucha atentamente —¡observa!— una hermosa canción. La melodía —especialmente en forma de estribillo— se separa del conjunto, particularmente gracias a su (percibida) repetición. De igual modo, el tema se separa del conjunto. ¡El primer plano emerge sobre algún fondo!

Gestalt.

Los psicólogos de la Gestalt o de la forma hablarán aquí de "Gestalt" (en lugar de "figura").

Nota : -- Lo que equivale, en lenguaje paleopitagórico, a 'arithmos', "armonía de forma numérica" (una serie de elementos en una configuración constituyen una armonía).

Profundidad de la superficie

Otra forma de división.

a. Un hecho. -- Un estudiante en la escuela se queda atrás (área).

b. La explicación. -- El retraso es simplemente "la manifestación" de un trastorno, por ejemplo, que "delata" tanto el estado general de salud como la situación psicosocial general... en lo más profundo. O en segundo plano.

Nota : Al observar el lenguaje de los estructuralistas (EH 224), se aprecia que el par opuesto «superficie/profundidad» aparece con frecuencia. De hecho, se habla de «estructuras superficiales» y «estructuras profundas» (estas últimas solo se hacen evidentes tras un análisis exhaustivo). Así es como se definen los sistemas o partes de ellos.

HA962

33. Dicotomía (centrada en el ser humano. (92/93)

La antropología (ciencia humana) abarca, además de la representación del aspecto biológico del hombre, el de su psique, así como el de su sociedad y cultura (psicológico/sociológico/cultural).

Sin embargo, esto puede hacerse de muchas maneras. Consideremos dos tipos principales de antropología. Aquí también se piensa en términos de dicotomía.

Prosopopeya (descripción de la apariencia) / etopía (descripción del yo interior).

Bibl. st.: HI Marrou, *Histoire de l'éducation dans l'antiquité*, París, 273s.
- Steller da, en treinta y seis subsecciones o aspectos, la estructura de - lo que se llamaba en ese momento - el 'enkomion', Lat.: 'laudatio', elogio.

a. Primero, se considera la apariencia física y el entorno. Ahora diríamos: “el aspecto conductista”. Objeto: aquello que es visible y tangible (visto desde el exterior) — representado a distancia.

b. A continuación, se considera el aspecto interior (el «alma») de la persona alabada. Hoy en día diríamos: «el aspecto espiritual». Objeto: lo que ocurre en el ser humano a nivel biológico, psicológico, sociológico y cultural, comprendido mediante la empatía y la comprensión.

Nota : Con esto, nos encontramos inmersos en la retórica antigua de la teoría del entendimiento. La relación conductista con el prójimo estudiado es estrecha, se mantiene distante y pretende ser «objetiva-científica».

La comprensión espiritual-científica penetra en las profundidades del alma: mediante diversas manifestaciones, intenta comprender lo que sucede en el interior del prójimo. Sensación: empatía a través de un auténtico «encuentro» (un conocimiento más profundo). Cf. EH 211 (Buytendijk: encuentro).

Exclusivismo/inclusivismo.

Cfr. EH 246 (Oposicionalismo); -- 203 (Asimilación / Diferenciación).

a. El «exclusivista» considera que todo lo diferente es «no yo» o «no pertenece al grupo». En este modo de interpretación, el «otro» es tan claramente distinto que existe una brecha insalvable. El racista hitleriano o el responsable de la limpieza étnica serbia pertenecen a este tipo.

b. La persona «inclusiva» considera al otro —que a veces puede ser dolorosamente diferente— como accesible y comprensible en principio, como fundamentalmente «comprensible». Por lo tanto, intenta mantener el diálogo y el encuentro genuino. La brecha se puede salvar.

HA93

En lugar de “no-yo”, el otro ser humano se convierte en “yo-una vez más” (parafraseando a A. Schopenhauer: “Nicht-Ich” / “Ich noch einmal”), el grupo que es “diferente” se integra en el propio grupo. La otra corporalidad, la otra psique, la otra sociedad y la otra cultura son tratadas con escasa benevolencia. En lugar de ser excluidos, se convierten en objetos de inclusión.

Consecuencia : el método cambia. El ser humano ya no es la «caja negra» (cuya vida espiritual interior se deja de lado; sobre la cual se aplican estímulos para provocar «reacciones» («Psicología de la reacción» o «Psicología del comportamiento»)). Como un electricista que introduce y saca cables para saber qué contiene la caja negra. En lugar del esquema «estímulo-respuesta», surge la comprensión de que la reacción a un estímulo es en realidad el procesamiento de una situación con el alma (espíritu, ego, personalidad) de la persona que interpreta esa situación como coconstituyente (cf. teoría ABC ED 23): además de la situación objetiva, el sujeto que interpreta también determina la reacción. Es precisamente este factor subjetivo el que se intenta descubrir —de forma intuitiva y empática («observación participante»)— a través de sus «signos» en el comportamiento externo. He aquí el método «integral», de «comprensión».

Modelo de aplicación: Heródoto sobre el totemismo de las neuronas.
A modo de introducción.

a . Heródoto de Halikarnassos (-484/-425).

El fundador de la geografía y la etnología, también conocido como «el padre de la historiografía», es famoso por sus Historias (Investigaciones). En ellas, se

revela como un narrador (ya sea como testigo presencial o como alguien informado por referencias). Era tradicionalmente religioso. Pero al mismo tiempo, recibió la influencia de la escuela milesia (Tales y otros), que se dedicaba a la historia, la investigación, sobre la naturaleza (filosofía natural).

Como buen jónico, era muy abierto e inclusivo. Esto se veía reforzado por su convicción democrática («Todos pueden hablar») y su dilatada trayectoria profesional. En ese sentido, representaba una síntesis entre lo antiguo y lo nuevo.

b . Multiculturalismo.

Heródoto, como griego de Asia Menor, estuvo familiarizado desde niño con multitud de culturas, algunas muy alejadas de la suya. Ahora queremos examinar cómo se acercaba a ellas desde una perspectiva externa.