

## **SC7.2. La retórica.**

**1988-1989, 2º año de Retórica.**

**Retórica (literatología, "elocuencia"),**

**Contenido: ver p. 157**

### ***Introducción*** (01/05)

Esta "retórica" no es meramente una retórica general, sino también una "teoría del fin", en beneficio de los estudiantes de Hivo. Es cierto que se discutirán, de forma muy abreviada, las principales características de "saber escribir y/o decir bien" (pues eso es, en su sentido posterior y más amplio, "retórica" como enseñanza aplicada de las habilidades lingüísticas). Pero el énfasis está en "ser capaz de escribir responsablemente una tesis".

### ***Un error cultural.***

Hace un siglo, algunos intelectuales de la época -franceses y otros- iniciaron un deliberado "desmantelamiento" (para usar el término de Derrida: "la déconstruction") de la retórica que tenía entre cuatro y veinticinco siglos de antigüedad (y que había sido utilizada con éxito). Con el fin de ... (no se sorprenda) para introducirlo, hoy, desde hace unas décadas, aunque en un sentido reordenado.

Con ello queremos subrayar que la "moda de la retórica", que está calando entre algunos intelectuales, es algo más que una moda pasajera. Al menos desde nuestro punto de vista. Para nosotros, es el renacimiento -también podría llamarse "actualización"- de una disciplina (asignatura) sólida como una roca, que ha hecho que innumerables personas cultas dominen el lenguaje, -aunque nosotros, desde nuestro propio punto de vista -de nuevo limitado por el tiempo-, juzguemos la retórica y sus aplicaciones de manera diferente (a veces muy "crítica", es decir, señalando los errores). ¿Quién de nosotros no aprendió en la escuela secundaria a decir "retórica vacía"?

Nuestros profesores solían olvidarse de añadir que, aparte de la verdadera retórica "hueca" o el arte de hablar y escribir, existía y sigue existiendo una retórica no hueca, muy útil. El término "retórica (hueca)" se ha cargado de prejuicios ideológicos (es decir, de presupuestos a veces muy eruditos sin mucho valor, salvo la opinión subjetiva que se expresa en ella). Frente a esto, el texto que sigue se desbocará (tenlo por seguro). Por las siguientes razones, entre otras.

### ***Una queja creciente.***

"En la universidad, uno de cada tres jóvenes franceses ya no domina su lengua. Un informe de la Inspection générale nos dice que, al ser admitidos en el sexto curso, cuatro de cada diez alumnos pueden ser calificados de "illettrés".

RH 02.

Ni siquiera pueden leer o escribir -con comprensión- una simple y breve relación de hechos directamente relacionados con su vida cotidiana. Esto significa que no tienen las habilidades necesarias para integrarse en nuestra sociedad a un nivel mínimo. (*Anne Vallée, Expression écrite: zéro!*, en: *Sélection du Readers Digest* (Zurich), 39 (1986), avril, 5/14).

**Nota --** *Dr. Guido Geerts, Enkele beschouwingen over taalvaardigheid en cultuur*, (Algunas reflexiones sobre los conocimientos lingüísticos y la cultura), en: *Onze Alma Mater* 38 (1984): 2, 87/99, dice a.o. "(...) Aquí y en otros lugares, en el pasado y ahora, la 'gente' se queja de que 'no sabe' escribir.(...). Podría llenar páginas enteras con textos en los que he encontrado las quejas que acabo de mencionar. En otras palabras, "ellos" no pueden escribir. Tampoco pueden "ellos" hablar (.....). El "nuevo analfabetismo" ha sido analizado como un aspecto del antiintelectualismo por *Christopher Lasch, La cultura del narcisismo* (1978). (...)" (A.c.,87v.).

**Nota:** *Cl. Callens, La réforme du Français* (un texto copiado), dice: "*Oswald Ducrot/ Tzvetan Todorov* (ambos attachés de recherche au C.N.R.S., conocidos por su colaboración en *Qu'est-ce que le structuralisme?*, París, 1968), autores de *le Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage*, declararon, en la emisión "*Science et technique (France-Culture)*:"

"Hoy en día, en las ciencias lingüísticas reina una impresión desordenada, aunque sólo sea desde el punto de vista terminológico. Las condiciones de los especialistas no son ni mucho menos fijas, sino que varían constantemente. Casi todos los sistemas de aprendizaje ('doctrina') -- cada mes, cada año, surgen sistemas lingüísticos de aprendizaje -- crean para sí mismos su propio vocabulario ('terminología') de modo que las mismas palabras, a menudo, cubren significados muy diferentes; -- de hecho, a veces, de un sistema de aprendizaje a otro, tienen un significado contradictorio". (*Boletín SBPF* 72/73, 1972, 90, n. 34).

**Conclusión:** Lasch ve el "antiintelectualismo" en acción; los estructuralistas franceses, la "confusión del lenguaje tipo Babel" entre los propios lingüistas. Esta última observación nos insta a ceñirnos en lo posible a los términos profesionales establecidos y tradicionales para no crear confusión de conceptos.

Además de los factores mencionados, se podría mencionar el aspecto Sturm-und-Drangas del Romanticismo (con su culto al "genio" y su individualismo), el Positivismo más antiguo (con su aversión a los aspectos lingüísticos),-- la "Revolución Californiana" (con el fenómeno Hippie y la Nueva Izquierda), las alusiones a la "Contracultura" y al "Gauchismo" hasta el antiintelectualismo, que profundizan la llamada "brecha generacional" (en lugar de salvarla mediante un diálogo tranquilo). Estas son las llamadas "brechas generacionales" (en lugar de salvarlas mediante un diálogo tranquilo).

RH 03.

**Actualidad de la retórica.**

Las muestras bibliográficas, que el resto del texto ofrecerá, confirmarán con creces la actualidad.

Pero en un nivel más de sentido común se refieren, por ejemplo, a : (i) *Jutta Möller-Bänzner, Rhetorik (Riskieren sie die grosse Lippe)*, (Retórica (Arriesguen su vida en el campo)), en: *Cosmopolitan (Für die Frau)*, 1985: 10 (oct.), 128/133 (aboga, sobre todo, por aprender a actuar en público);

(ii) A.G., *La persuasion*, -- cela s' apprend in: *Journal de Genève*, 23.02.1989 (Gérald Menthe, profesor de marketing de la Universidad de Ginebra, crea un curso acelerado de "retórica" para los no universitarios);

(iii) *Modèles de discours pour les dirigeants et cadres d' entreprise*, París (Weka), 1987 (es un conjunto de modelos elaborados de "lugares comunes" ("lieux communs"), en la forma más tradicional, aunque adaptados al ambiente moderno). --

**Conclusión:** las mujeres, los no licenciados, los empresarios,-- todos ellos, aquí y allá, se alimentan de "retórica",-- la profesión que los "modernistas", hace cien años, empezaron a abolir,-- la profesión que ahora vuelve a estar "de moda".

**Muestra bibliográfica.**

(1) *H. Morier, Dictionnaire de poétique et de rhétorique*, París, 1961-1, 1981-3.

(2) *E.R. Curtius, La littérature européenne et le Moyen Age latin*, (La literatura europea y la Edad Media latina), París, 1956 (original alemán: 1948);

-- *Ch.G. Baldwin, Ancient Rhetoric and Poetic (Interpreted from Representative Works)*, Gloucester (Mass.), 1928-1 (ambas obras son "obras estándar").

(3) El primero -de nuevo un griego, por supuesto- que escribió una retórica, parece ser el primitivo protosfista *Anaximenes de Lampsakos* (-380/-320), con su *Peri rhètorikès*,-- una pequeña obra que apareció un poco antes de la Retórica de Aristóteles (el clásico, que data de +362/-361).

Quien quiera saber más sobre la antigua retórica griega, puede leer, por ejemplo, una masa invisible de libros y artículos: *H.I. Marrou, Histoire de l' éducation dans l' antiquité*, (Historia de la educación en la antigüedad), París, 1948,-- 81/98 (*Les Sophistes*), 268/282 (*L' enseignement supérieur: la rhétorique*).

Además: *C. Rehdantz, Demosthenes: Acht philippische Reden*, Hft 1, Leipzig, 1865-2, 13/16 (*Kurze Geschichte der Redekunst*), 109/133 (*Rhetorischer u. stilistischer Index*;-- todavía válido);

-- *J.W. Hey Atkins, Retórica griega*, en: *The Oxford Classical Dictionary*, 1950-2, 766/767;

RH 04.

-- E. von Tunk, *kurze Geschichte der altgriechischen Literatur*, (breve historia de la literatura griega antigua.), Einsiedeln u. Horno, 1942, 40/51 (*Die Redekunst*);

-- R. Stock, *Elocuencia*, en: *Helicon (Antología de escritores griegos y latinos)*, Amberes, s.d., 243/306.

(4) Situación, preferentemente moderna, de la retórica en un marco de pensamiento más amplio:

-- G. Fauconnier, *Algemene communicatietheorie (Un estudio de las teorías científicas de la comunicación)*, Utrecht/ Amberes, 1981, 19/27 (*De la retórica a la teoría general de la comunicación*);

-- en el sentido semiótico (= signológico): R. Barthes, *L'aventure sémiologique*, París, 1985, 85/165 (*L'ancienne rhétorique*);

-- Umberto Eco, *La estructura ausente (Introduction à la sémiotique)*, París, 1972, 19 (*Rhétorique*, 154/166 (*Le message persuasif: la rhétorique*)). Cabe señalar que tenemos dos modelos de teoría de los signos, la semiótica de Peirce (Morris) y la semiología de de Saussure.

(5) Otros trabajos: H. Plett, Hrsg. *Rhetorik (Kritische Positionen zum Stand der Forschung)*, Múnich, 1977 (tema: *la retórica transmitida como método de investigación con motivo del Simposio de Essen*;-- literario-teórico, pragmático (orientado a resultados), teórico-activo (= praxeológico),-- cultural-histórico);--.

-- Chaïm Perelman, *Rhetoric and Argumentation*, Baarn, 1979 (una obra pionera y muy completa);

-- M. Weller/ G. Stuiveling, *Moderne welsprekendheid (Elocuencia moderna) (Manual de lenguaje oral)*, Amsterdam/Bruselas, 1968-3;

-- G. Vardaman, *Effective Communication of Ideas*, Nueva York, 1970;

-- L. Bellenger, *La persuasion*, París, 1985;

-- O. Reboul, *La rhétorique*, París, 1984;

-- J. Kopperschmidt, *Allgemeine Rhetorik (Einführung in die Theorie der persuasiven Kommunikation)*, Stuttgart, 1973;

-- G. Klaus, *Die Macht des Wortes (Ein erkenntnistheoretisch-pragmatisches Traktat)*, Berlín, 1969-4;

-- K. Lehrer/ C. Wagner, *Rational Consensus in Science and Society (A Philosophical and Mathematical Study)*, Dordrecht, 1981;

-- S. IJsseling, *Retórica y filosofía (¿Qué pasa cuando uno habla?)*, Bilthoven, 1975;

-- H. Lausberg, *Elemente der literarischen, Rhetorik*, Munich, 1967-3;

-- H. Elentsen, *Moderne Rhetorik (Rede und Gespräch in der Wirtschaft und im öffentlichen Leben)*, Heidelberg, 1963-2;

Por último, pero no menos importante, un enfoque ocultista:

-- P.-C. Jagot, *L'éducation de la parole (Comment convaincre, séduire et captiver par une élocution claire et assurée)*, St. Jean de Braye, 1975.

RH 05.

***Descripciones iniciales.***

Por lo que antecede, sin duda ha surgido en su mente una vaga noción de "retórica". Pero esto, por el momento, es demasiado poco. Por lo tanto, algunas descripciones, es decir, definiciones aproximadas (definiciones de criaturas).

(1).-- *P. Larousse, Grand dictionnaire universel du XIXe siècle*, 15 vols., 1866/1876;-- t. 13, 1143, dice:

"La retórica es la doctrina de la elocuencia, donde 'elocuencia' se entiende como 'l'art de persuader', el arte de persuadir (persuadir)". Géroze, el autor del artículo, añade a esto el método clásico de los retóricos (profesores de retórica):

(a) Como ciencia prescriptiva (normativa), la retórica clásica da máximas, es decir, prescripciones, que cuentan como premisas, hipótesis, del buen escribir y hablar;

(b) como ciencia reductora, basada en la inducción histórica, la retórica clásica pone a prueba estos presupuestos frente a las grandes obras maestras de la buena escritura y el discurso. Para que con el tiempo se acumule un sólido material histórico-cultural (al menos en los buenos libros de texto).

(*R.R. Bolger, Rhetoric*, en: *Encyclopaedia Britannica*, Chicago, 1967, 19: 257/260, lo dice de manera algo diferente, pero eso no lo hace inconsistente con Géroze. "Retórica es el nombre, tradicionalmente dado a

(a) el uso del lenguaje

(b) como una habilidad ("arte"), basada en un sistema de conocimientos ordenados".

Lo que acabamos de escuchar.

Pero Bolger nos enseña algo. Después del Positivismo Antiguo (*A. Comte* (1798/1857), *Cours de philosophie positive* (1830/1842)) surgió el Neo -o Positivismo Lógico (también: del Lenguaje), que "en los años treinta de nuestro siglo llamó la atención sobre la importancia del análisis del uso del lenguaje" (a.c., 259).

Por ello, Bolger se remite a *I.A. Richards, Philosophy of Rhetoric* (1941), que en Estados Unidos aboga por la enseñanza de la retórica en las escuelas y universidades. La buena ciencia profesional siempre presta atención al uso (pre)científico del lenguaje.

RH 06

**I. ¿Es la ciencia profesional distinta de la "elocuencia"? (06/10)**

Puede resultar sorprendente que los (neo)positivistas, de entre todos, centren su atención en el uso - posiblemente "retórico" - del lenguaje. ¿No es la ciencia estricta y basada en hechos (profesionales) y la "filosofía positivista" el corazón de todo positivista?

Por eso, en un primer capítulo, una digresión, que es también una introducción directa, sobre el aspecto retórico de toda ciencia (profesional).

**Nueva descripción.**

**a.** *G.G. Granger* (1920/...), racionalista convencido, intenta en su *Pensée formelle et sciences de l' homme*, París, 1967, 21/24 (*Rhétorique et contenus*), hacer realidad dos afirmaciones.

**(a)** El lenguaje "retórico" se diferencia radicalmente del lenguaje "científico" en que se encierra en un universo verbal: (o.c., 21). En otras palabras, hemos entendido la retórica como un arte de la palabra (RH 01), que hemos aprendido en nuestra educación. En otros palabras : un uso ideológico y sesgado de las palabras.

**(b)** La retórica -dice Granger- utiliza el lenguaje como medio de influencia entre más de un sujeto, aunque sólo sea por el disfrute puramente estético (= belleza) que el sujeto que habla y escucha o lee obtiene de él.

La ciencia profesional, en cambio, utiliza el lenguaje:

**(i)** no sólo como medio de entendimiento entre los sujetos dedicados a la ciencia profesional (los científicos profesionales),

**(ii)** sino también como medio de interpretación entre esos mismos sujetos y el mundo percibido, de manera que los objetos de ese mundo perceptivo se convierten en "maniabiles" (o.c.,23).

Si entendemos correctamente al citado Granger, el lenguaje científico es uno de los muchos usos retóricos del lenguaje. Al fin y al cabo, el "lenguaje retórico",

**(i)** utiliza la lengua como medio de comunicación entre el escritor o el orador y el público, y

**(ii)** utiliza el lenguaje como medio de interpretación para hacer "manejables" los objetos de los que habla el escritor o el orador, junto con el público. El público, al menos el que sobre todo quiere aprender algo, se enfrenta a cosas "inmanejables" -piensa en un profesor que tiene que explicar por primera vez el concepto de "cuadrado"- y espera del (hablar/escribir) que esas mismas cosas se conviertan en "maniabiles" (en palabras de Granger).

RH 07.

**Explicación:**

**a.** Por ejemplo, que usted, como profesor, tenga que explicar la idea de "cuadrado" a los niños que la aprenden por primera vez.

Para una criatura tan pequeña, la idea de "plaza" es una incógnita radical (y, por tanto, en la jerga de Granger, "inmanejable"). Un niño así ni siquiera tiene el concepto puramente humano de "cuadrado" y aún no ha aprendido el término (la palabra, en la que se plasma el concepto).

Idea (en el sentido platónico de "lo que gobierna y, a la vez, ilumina todos nuestros conceptos y términos, así como las cosas a las que estos conceptos y términos se refieren"), entendimiento (lo que impregna nuestra mente a partir de la idea), término (la palabra o grupo de palabras, en la que se registran nuestros conceptos en el contexto del lenguaje), -- la cosa en sí, todo esto es desconocido e "inmanejable" (el niño en cuestión no puede "trabajar con" ella).

**b.** Vienes al aula, -- con un "cuadrado" de metal (enseñanza contemplativa), con tu mente preparada. ¿Qué es lo primero que hay que hacer? Por ejemplo, dibujar un cuadrado en la pizarra (en términos platónicos: el fenómeno en el que la idea muestra una sola imagen ("ejemplar")).

Además: pronunciar la palabra "cuadrado" y quizás escribirla en la pizarra. Por último, pero no por ello menos importante, pasa el cuadrado metálico de niño a niño, para que lo mire y lo toque.

**(i)** En cuanto a los medios de comprensión, tienes tanto un dibujo en la pizarra ("fenómeno material") como, tal vez, la palabra "cuadrado" en la misma pizarra y el cuadrado de metal que ha entrado en circulación, todo ello resumido en el término "cuadrado", que repites casi continuamente, de modo que en medio de las frases que pronuncias penetra suavemente en las mentes despiertas que son tus hijos. Así se establece el fenómeno básico de todo acto retórico.

**(ii)** En cuanto a los medios de interpretación, tienes exactamente los mismos datos: pues "interpretar" es **a.** separar un dado ("algo" en sentido ontológico) **b. del** conjunto ("totalidad") de todo lo que es ("ser"), para darle un nombre y hacerlo así manejable.

A partir de ese momento, puedes empezar a pensar en afilar la superficie geométrica, por ejemplo. "Lado a lado" es la fórmula. Así, literalmente, el cuadrado también se vuelve "manejable" geoméricamente, por ejemplo.

RH 08.

***El acto retórico contiene "el lenguaje como medio de influencia".***

(1) Cuando un científico habla a otro sobre sus descubrimientos, sobre sus datos o conocimientos científicos, utiliza tanto medios de comprensión como medios de interpretación para ... influir en ese colega mediante, por ejemplo, el lenguaje científico (tomar un conjunto de fórmulas matemáticas, que describen exactamente el fenómeno analizado; tomar, por ejemplo, una declaración de protocolo, es decir, una descripción de un experimento). De buena gana influye en el otro erudito.

Esta "introducción" de sus conocimientos y experiencias en la mente del colega es típicamente retórica.

(2) Si usted, como profesor, habla a sus hijos sobre, por ejemplo, el cuadrado, entonces utiliza tanto medios de comprensión (después de la lección, si ésta es exitosa, los niños le "entienden" y usted puede, en la comprensión, "manejar" el cuadrado con ellos) como medios de interpretación (ellos han separado, con usted, el cuadrado (y todos los cuadrados posibles), es decir, la idea, de la realidad total y le han dado nombres).

Pero inmediatamente has influido en ellos. Porque has "introducido" la idea de "cuadrado" (con todo lo que rige, - el concepto de "cuadrado", el término (palabra) "cuadrado", los ejemplares ("fenómenos") de él que se pueden encontrar en la naturaleza o en la cultura) en las mentes pensantes y razonadoras de los niños. Que es la definición de "retórica". Por lo tanto, la "retórica" es cualquier cosa menos una retórica "hueca" o un juego de palabras.

***Un argumento de autoridad.***

Así que nuestra tesis es: la enseñanza, como profesor, - una discusión científica (o debate), - son dos tipos (especies) o modelos aplicativos de una idea universal "retórica".

Esto se entiende, por el momento, como la difusión de un mensaje (para utilizar la teoría de la comunicación actual), es decir, una información, mediante la comprensión y la interpretación. Sí, quizá no haya mejor definición del acto retórico.

Como argumento de autoridad citamos a Thomas Kuhn (1922/1996), quien -junto con Karl Popper, Imre Lakatos y Paul Feyerabend- está considerado como uno de los grandes epistemólogos (filósofos de la ciencia) de nuestro tiempo (cf. A. Chalmers, *¿Cómo se llama la ciencia? (Sobre la naturaleza y el estatus de la ciencia y sus métodos)*, Meppel/Amsterdam, 1981, 114/127 (-Los paradigmas de -Kuhn).

RH 09.

En su *De Structure van wetenschappelijke revoluties* (1962), Meppel, 1976-2, 135, Kuhn dice lo siguiente: "Cuando examinamos la vasta literatura experimental (...), surge la sospecha de que algo así como un paradigma también subyace a la percepción. Lo que una persona ve depende:

(i) tanto del objeto que está mirando

(ii) como de lo que ha aprendido a ver, -- por sus experiencias visuales-conceptuales previas. En ausencia de esta formación (*nota*: práctica), sólo hay -en palabras de William James (1842/1910)- "una confusión floreciente y zumbante".

El gran psicólogo de la religión, James, articula aquí brillantemente lo que Granger llama "ingobernabilidad". -Lo que contiene la "experiencia visual-conceptual" puede ilustrarse como sigue.

Por ejemplo, un profesor enseña lo que es una "cámara oscura" (la caja cerrada dentro de una cámara; metonimia: la propia cámara). Sin el aspecto visual (ver una cámara), sin el aspecto conceptual (= comprensión) que lo acompaña (porque el profesor se refiere al objeto con el término "cámara (oscura)"), el alumno "ve" una cosa no procesada, "inmanejable" (una caja, por ejemplo).

Obsérvese que al "pegar" el término "cámara (oscura)" en el objeto, el profesor sitúa el mismo objeto en la lengua (aspecto lingüístico) y, al mismo tiempo, introduce la comprensión y la interpretación. El alumno se inicia en el grupo de personas que conocen el término "cámara (oscura)" y presuponen el sistema lingüístico (para hablar con de Saussure y los estructuralistas) en el que se sitúa el término. Sólo cuando estos dos aspectos se anteponen, el alumno puede "ver" (percibir). De lo contrario, sólo "ve" un "algo" amorfo (sin sentido).

No ve lo que el maestro ve, lo que todo el mundo ve, mientras no haya aprendido a ver, mientras el maestro no le haya influido, mediante la interpretación y la comprensión, en esa dirección. Eso sí, siempre que la "retórica" del profesor no haya trabajado en esa dirección.

### ***El modelo aplicativo de Kuhn.***

O.c., 36, da a Kuhn una aplicación.

"En algún momento -entre 1740 y 1780- los teóricos de la electricidad fueron, por primera vez (RH 07:por primera vez), capaces de aceptar los fundamentos de su campo sin cuestionarlos.

RH 10.

(i) - **A partir de** ese momento, se lanzaron a problemas más concretos (*ed.*: definidos) y ocultos y - cada vez más - comunicaron sus resultados en artículos dirigidos a otros teóricos de la electricidad, -- en lugar de en libros dirigidos al mundo desarrollado en general.

(ii) - Como grupo lograron lo que (1) los astrónomos, en la antigüedad, (2) los investigadores del movimiento, en la Edad Media, (3) los físico-opticos, a finales del siglo XVII, (4) los histórico-geólogos, a principios del siglo XIX.

En particular: habían producido un (paradigma, del griego antiguo "paradeigma" (modelo, modelo de pensamiento, parangón)) que demostró ser capaz de dirigir la investigación de todo el grupo.

Salvo con la ayuda de la "sabiduría retrospectiva", es difícil encontrar otro "criterio" (*nota*: del griego antiguo "kritèrion", medio de caracterización, -aquello por lo que algo es distinguible (y por tanto discernible) de todas las demás cosas), que declare tan claramente que un campo es una ciencia (profesional)".

Hasta aquí Kuhn, que volvió a hacer común el antiguo término "paradigma" (también traducido como "libro de texto").

#### ***En otras palabras:***

(1) el científico profesional encuentra, generalmente favorecido por alguna coincidencia, una nueva "visión" (en el juego de lenguaje de Kuhn: paradigma) de al menos un objeto de observación;

(2) comunica esa opinión a otros sujetos (para hablar con Granger), es decir

(2)a el lector culto (retórica vulgar) o

(2)b el "especialista" (colega profesional) (alta información, resp. retórica). Así, influye en la "visión" (paradigma, medio de interpretación y, al mismo tiempo, medio de comprensión) del mundo observable (los "objetos"), hasta que su "visión" es aceptada.

#### ***Conclusión.***

La "teoría", en el sentido actual, es un conjunto de conceptos y juicios, preferentemente axiomáticos (deducibles a partir de premisas estrictas), de forma que se articula un conjunto ordenado de proposiciones sobre un campo (los objetos).

La "metateoría" es, al igual que el "metalenguaje" (lenguaje sobre el lenguaje), una teoría que tiene como objeto la teoría, en el sentido que acabamos de definir. Una verdadera metateoría de la ciencia -como el discurso del profesor- incluye ciertamente un momento retórico, ya que, en todo comportamiento científico, encontramos un mínimo (y correctamente definido) "elemento retórico".

Lo que hemos intentado demostrar.

RH 11.

## II (11/16) *Los rangos del acto retórico.*

Nosotros decimos "actuar". Al fin y al cabo, la retórica siempre ha sido una teoría de la acción o praxeología (v/h griego 'praxis', acción, actuación). Uno tiene un mensaje ("El orador tiene algo que decir"). Este mensaje o "mensaje" (información) está destinado a ser transmitido por medio de la interpretación y la comprensión. Acabamos de ver esto. Esto significa: se trabaja - activamente - en el prójimo.

¿Cuáles son ahora los principales componentes, "stoicheia", elementa, articulaciones (partes del expediente), de esta acción? Cinco. - Aristóteles previó cuatro. Pero -especialmente desde el protosofista Hippias de Elis (-470/-400; *cfr. J.P. Vernant, Mythe et pensée chez les Grecs (Etudes de psychologie historique)*, I, París, 1970, 106s. (*Mnemotecnica de Hippias*) - uno ha añadido la memorización.

### A -- *La retórica textual.* (11/12.1)

Una parte esencial de un acto retórico -pensemos en un cartel publicitario- es un texto mínimo y esencial. De ahí el término "textuología". Imagínese una sopera aromática en un anuncio de pollos. Se ve un zorro, codiciando el cuenco, pero las palabras "Hay pollo en esto" explican de qué se trata. Es el elemento de texto. No importa lo pequeño que sea. El efecto es que el espectador ya siente el olor en su nariz y el sabor en su boca del delicioso pollo.

Esa es la retórica total de la publicidad, que incluye tanto el texto como un acto de lenguaje. Un acto, en otras palabras, que hace uso del elemento textual de la comprensión ("Hay pollo en esto"). Es decir, un acto de influencia.

#### *Muestra de Bibl.:*

-- P. Larousse, *Grand dict.*, 1143;

-- A. Langlois, *Le style: la chose et la manière (Du XVIIe au XXe siècle)*, Bruxelles, 1925, 56/58;

-- R. Barthes, *L'aventure sém.*, 4, 121, 123.

Según estos autores, la retórica textual se divide en tres partes, que Géruzez, en el Larousse, caracteriza así. "Todo trabajo mental se produce a través de la invención (heuresis, inventio), -- la ordenación (diataxis o taxis, dispositici y -- el diseño (estilización, -- lexis, elocutio)".

Según Geruzez. -- Los latinos describen:

(i) "invenire quid dicas" (encontrar lo que vas a decir; construir el mensaje);

(ii) "inventa disponere"(lo que se ha encontrado, dispóngalo según el plan; la secuencia del mensaje);

Estas dos secciones forman la sección de negocios.

"Ornare verbis" (poner en palabras (estilizadas); es decir, el "diseño" o la forma del mensaje). Que es la parte verbal.-- Nótese que estas tres operaciones son distintas, pero no están separadas.

RH 12.

**A.1.-- Retórica heurística.**

La invención, el título tradicional, proporciona la "pisteis" (probatiónes), la "evidencia" (el argumento).

La lógica (teoría del pensamiento) y especialmente la lógica aplicada (= teoría de los métodos), que trata de los conceptos (términos), los juicios (proposiciones) y los razonamientos, dominan en cierta medida esta sección. Pero también la patética (la teoría de los argumentos emocionales) juega aquí un papel decisivo.

**Resultado:** todos los elementos, entendidos como material de datos en bruto, - lo que Herodotos de Hallikarnassos (-484/-425; fundador de la tierra y la etnología (W. Jaeger) o, como es habitual, "padre de la historiografía") llamaba "historia", materiales de investigación.

**A.2.-- retórica textual.**

La retórica textual es llamada por Herodotos "la enseñanza que rodea al 'logos', al texto". -- Tradicionalmente, se distinguen dos aspectos.

**(I). La retórica armónica.**

La ordenación (tal es el título transmitido), con el espíritu que establece el orden (doctrina de la "harmología" (orden)), trata los materiales sueltos del estudio - obsérvese el plan, el orden de las partes del texto, el esquema, la disposición. - Volveremos a visitarlo con regularidad en el futuro.

**(II).-- La retórica estilística.**

El diseño, la estilización, es el procesamiento final por parte de nuestra mente, como si estuviera dotada de un sentido de la "belleza", del texto ordenado.-- No entraremos en esto en un capítulo aparte.

**Muestra de Bibl.:**

-- H. Suhamy, *Les figures de style*, París, 1983-2 (Las figuras de estilo, incluida la tropología, son dichos);

-- P. Barucco, *Eléments de stylistique*, París, 1979 (Teorías actuales).

El estilo es la forma de expresar el pensamiento a través del lenguaje (J. Broeckaert).

-- Como R. Barthes, *L'av. sém.* 155/164, dice que el término antiguo es 'lexis' (lat.: 'elocutio'). O también 'hermeneia' (Lat.: 'interpretatio', interpretación).

Un contenido puramente lógico-patético puede expresarse de más de una manera.

El anuncio del otro día: "Come pollo, porque el pollo es sano" o "Hay pollo en esto" (dice el zorro codicioso, representado en el cartel, el modelo del apetito).

RH 12.1.

**Modelo de aplicación.**

-- R. Bruzina, *Eidos (¿universalidad en la imagen o en el concepto?)*, en R. Bruzina / B. Wilshire, *Crosscurrents in Phenomenology*, La Haya/ Boston, 1978, nos ofrece un ejemplo muy revelador de "estilos".

El mismo "mensaje" puede ser "codificado" (convertido en texto) de más de una manera.

Situación: El África negra ve cómo una nueva religión entra en el país con los blancos.

**(1) - Estilo negro-africano.**

El sacerdote principal informa a uno de sus hijos que es necesario enviarlo a la Iglesia (en África Occidental) -- "Deseo que uno de mis hijos acompañe a esta gente, para que sea mis ojos allí. Si no hay nada, vuelve. Pero si lo hay, tráeme a casa mi parte.

El mundo es como una máscara que baila. Si quieres ver este mundo, no te quedes en un solo lugar. Mi espíritu me dice que los que no son amigos del "hombre blanco" dirán hoy, mañana, "¡Si lo hubiéramos sabido!".

**(Estilo occidental.**

"Te envío como mi representante entre esta gente, para que si esta nueva religión surge, continúe, estés a salvo. Hay que estar al día; de lo contrario, nos quedaremos atrás. Tengo la ligera sospecha de que aquellos que, hoy en día, no llegan a un acuerdo con los blancos, con el tiempo lamentarán amargamente su falta de perspectivas. (De: *Chinua Achebe* (escritor nigeriano), *English and the African Writer*, en: *Transition*, 4 (1965), 18:18/19,--un texto que habla de dos estilos en inglés, en la medida en que es escrito/hablado por negros africanos).

**Traduttore traditore.**

"Traducir es traicionar". -- así reza un proverbio italiano.

H. De Vos, *Einl./ Erl., Ernst Jünger* (1895/1998), *Lob der Vokale und Sizilischer Brief an dem Mann im Mond, Brüssel*. s.d., 19f.

Traducir el verso latino "Nulla unda tam profunda quam vis amoris furibunda" por "Keine Quelle/ So tief und schnelle/ Als der Liebe/ Reissende Welle" es tergiversar la atmósfera antigua y misteriosa del latín. (Ninguna onda es tan profunda como la persistencia del "amor" fuera de sí mismo).

RH 13.

**B.-- La retórica dramática.** (13/15)

Dramaturgia" significa "la teoría del teatro o, mejor, de la actuación". Ya lo dijimos antes: la retórica se entiende mejor cuando se la llama el arte de actuar. El texto es uno. Pero la presentación del texto son dos. Y "recitar" es actuar, actuar sobre un público, aunque sólo sea un oyente.

**B.1.-- La retórica mnemónica.**

(1) Los latinos llamaban a este segmento del acto retórico "memoriae mendare" (memorizar el mensaje).

*Muestra de Bibl.: Larousse, Langlois, Barthes, como arriba.*

(2) El "mnèmè", memoria, recuerdo, es una herencia arcaica. Esto se desprende de lo que dice *J.P. Vernant, Mythe et pensée*, I, 80/123, al respecto.

a. Los poetas por ejemplo (como un Homèros, Homero,-- entre -900 y -700) recitaban los poemas, de memoria, a veces de miles de versos. El mencionado Hippias de Ellis (RH 11) (cfr. *J.P. Dumont, Les Sophistes (Fragments et témoignages)*, París, 1969, 145s.) poseía otra de esas memorias fenomenales (en el sentido de "excepcionales").

b. Según Vernant, el psicólogo histórico, una memoria como la de Hippias era, por ejemplo, la secularización de

(i) Mnèmòsunè, la diosa de la memoria (y de la conciencia expandida, como dicen ahora algunos alternativos),

(ii) que fundamentó la memoria factible (en términos platónicos "fenomenal") inspirándola.

**Decisión:**

En la retórica mnemónica, un antiguo hecho sagrado sigue vivo, en forma secular (= secularizada, "terrenal").

(3) A este capítulo pertenece también el tema de la improvisación. Decimos: "recitar un texto... en el puño, en el momento en que se concibe". Esto significa que los puntos principales de un mensaje (= texto) se memorizan, pero la redacción final, incluido el estilo, se "improvisa". Que, en muchos casos, es la mejor manera de recitarlo.

(4) Se puede memorizar un texto tanto en silencio como en voz alta (posiblemente para los presentes).

(5) Un consejo: algunos oradores proceden de la siguiente manera (y con resultados): el texto memorizado está en la memoria en un momento dado; a partir de ahí, se toman muestras y se recitan (en silencio o en voz alta), pero de tal manera que se recita como si se hablara realmente en el futuro.

RH 14.

Esto recuerda lo que, en la Biblia, se llama "perspectiva profética": el profeta en cuestión hablaba como si fuera ya el contemporáneo de una humanidad futura. Algo así se encuentra, hasta cierto punto, en lo que los retóricos llaman "hipotipos pictóricos" ("Ya veo la ciudad ardiendo...").

### **B.2.-- La retórica "hipócrita"**

(1) Los latinos llamaban a este aspecto retórico "agere et pronuntiare" (actuar y pronunciar; actuar el mensaje).

**Bibl. st.:** además del ya mencionado *Larousse (Gérusez), Langlois et Barthes*, huérfanos mencionados:

-- *Sir Charles Bell* (1774/1842; famoso fisiólogo de los nervios), *Anatomy and Philosophy of Expression as Connected with the Fine Arts* (1806; sobre los movimientos musculares que, por lo general, acompañan a los impulsos y sentimientos);

-- *Ch. Darwin* (1809/ 1882), *Expression of the Emotions of Man and Animals* (1872; Darwin menciona a Bell, entre otros);

-- *E.W. Straus* (Lexington, Kentucky), *The Sigh (An Introduction to a Theory of Expression)*, en: *Tijdschr.v.Phil.*, 14 (1952): 4, 474/, 95).

(2) Straus, que menciona con énfasis tanto a Bell como a Darwin, se refiere a una analogía formulada por Bell: "La expresión es a la pasión lo que el lenguaje es al pensamiento". Analogía: expresión / pasión = lenguaje / pensamiento. Como actor u orador, uno haría bien en tener en cuenta esta analogía.

(3) El término griego antiguo "hupokritikos" no significa, a no ser que sea muy secundario, "fingir", sino actuar. Hupokritikos" es, por tanto, en griego antiguo, "lo que acompaña a la actuación".

Los latinos, conscientes del carácter praxeológico de la retórica, tradujeron acertadamente "hupokrisis" por "actio". "Agere et pronuntiare" menciona incluso la actuación antes de la pronunciación.

La textología y la técnica mnemotécnica son sólo secciones preparatorias. La acción, que incluye tanto la dicción (elocución) como la gesticulación (gesto), se apoya, además, en

(i) el aspecto general del actor (un tipo de vestimenta puede resultar "elocuente"; piense en un Punk, que está hablando) y

(ii) la infraestructura (piénsese en las pruebas que muestran los abogados en los tribunales: "¡Aquí está el arma del crimen!"; piénsese en los profesores que utilizan la pizarra; piénsese en el impacto persuasivo de las tablas o las imágenes de las pantallas de los ordenadores): todos estos aspectos forman, de hecho, una unidad.

RH 15.

***Un examen de conciencia.***

Los alumnos del Hivo (Instituto Superior de Pedagogía) están, en su mayoría, en activo. Tal vez tenga sentido analizar el comportamiento docente y educativo que despliegan a partir de los cinco apartados retóricos.

**A.1.** El profesor tiene un mensaje, el contenido de su lección, que puede desglosarse en una serie de elementos.

**A.2.** Tiene un mensaje, el contenido de la lección, organizado según el plan.

**A.3.** Tiene un mensaje, el contenido de la lección articulado con una estilización mínima.

**B.1.** Un profesor bien preparado ha memorizado, como mínimo, pero lo adereza con una improvisación fluida (aunque sólo sea porque un alumno levanta un dedo y hace una pregunta a veces imprevista, que perturba el texto programado).

**B.2.** Por último, si uno se lo plantea, la enseñanza es para una parte mínimamente esencial la actuación. Una profesora que nunca "expresa" sentimientos, que tiene una dicción tartamuda, una figura coja, una apariencia débil, una infraestructura coja, tendrá -con toda seguridad- un efecto diferente en el pequeño público que tiene delante, que la que no tiene todos estos elementos.

El mensaje adolece de falta de retórica. A veces se oye a los profesores quejarse: "No ha entrado". Esto es una referencia directa a su retórica, que ... Esto es una referencia directa a su retórica, que ... -trata de hacer llegar el mensaje a través de medios de comprensión -e interpretación (cruzando las cinco secciones).

¿Se entiende más o menos por qué, más arriba (RH 1), se hablaba de un "error cultural" en lo que respecta a minimizar o incluso abolir radicalmente -como ha ocurrido, por desgracia- la retórica consagrada? La enseñanza es un acto retórico.

***La boca.***

Los agógrafos (pedagogos, andragógenos), los agógrafos (teóricos) del comportamiento agógico, todos ellos, en los últimos años, incluso bajo la influencia de la Nueva Izquierda, han estado hablando enfáticamente de empoderamiento. Estar "empoderado" es estar "desempoderado". Desprenderse de las garras del prójimo, que es "alienante". A los que han estudiado la retórica les resulta mucho más fácil ver dónde, cuándo, cómo y con qué medios "interviene" y "manipula" este mismo prójimo.

RH 16.

***Semasiología.***

La "semasiología" es el "significado de las palabras". -- La "retórica" puede definirse de más de una manera.-- R. Barthes, o.c., resume los significados.--

**R.--** La técnica de la persuasión,-- en otras palabras, la capacidad de hablar,-- es decir, hacer que un mensaje se entienda fácilmente a través de "estar en sintonía".

**B. (i)** La enseñanza de las habilidades lingüísticas y de las técnicas de persuasión" -- al principio por los antiguos "retóricos", -- más tarde por los profesores ordinarios.

**(ii)** Lo que Barthes llama "protociencia" (= ciencia inicial), es decir, el análisis del fenómeno (comportamiento lingüístico), en términos de lo que puede llamarse una "metaciencia" sobre la competencia lingüística).

***Esfuerzo ético-político.***

A diferencia de la investigación puramente "positiva" (= asertiva) de nuestros días, la retórica tradicional nunca estuvo - lo que ahora se llama - "libre de valores".

**(i)** Editar a alguien para que el mensaje llegue es siempre un acto del que se es responsable en conciencia.

***Nota: Hay diferencias.***

**a.** Protosóficos como Protágoras de Abdera (-480/-410) o el aún más fuerte Gorgias de Leontinoi (-460/-375) a veces no se tomaban muy en serio el aspecto ético.

**b.** Los paleopitagóricos (Putágoras de Samos (-580/-500) y su escuela, así como Platón de Atenas (-427/-347), que abogaban por una retórica concienzuda, -- junto con la gran tradición platónica -- por ejemplo, Cicerón (-106/-400; De institutione oratoria, retórica completa). Por ejemplo, Cicerón (-106/-43; el más grande orador romano) o Quintiliano (+35/+96; De institutione oratoria, una retórica completa) - se adhirieron, lo más estrictamente posible, a uno u otro sistema ético. Como dice Barthes, esta institución moral fue dominante hasta el siglo XIX.

**(ii)** Editar a alguien para que un mensaje, con los modelos de interpretación y comprensión que conlleva, sea aceptado, se pensaba invariablemente que era un acto del que uno era responsable, no sólo como individuo consciente, sino también como ciudadano corresponsable. -- La "Polis", ciudad-estado, fue el término que dio lugar a nuestra palabra "político" o "política". De ahí el binomio "ético-político".

***Opm.-- Las Humanidades.***

Alrededor de 1950, surgió un nuevo término para sustituir al de "ciencias morales y políticas", que se consideraba anticuado.

***Bibl.:***

-- J.Freund, *Les théories des sciences humaines*, París, 1973.

-- D. Hollier, director, *Panorama des sc. humaines*, París, 1973.

RH 17.

### **III. La génesis de la retórica griega. (17/27)**

Como dice el gran pedagogo católico O. Willmann (1839/1920), *Abriss der Philosophie (Philosophische Propedeutik)*, Viena, 1959-5, 51, 414, el llamado enfoque "genético", es decir, el estudio de algo desde su origen, es una de las formas más adecuadas de entenderlo (piénsese en Aristóteles o Hegel). Aplicaremos este método, muy brevemente, a la retórica, no para ampliar el texto o dar la impresión de erudición, sino para ofrecerle a usted, que va a escribir una tesis, uno de los métodos posibles para "desarrollar" su tema y los problemas relacionados con él.

Sin embargo, un Roland Barthes, como estructuralista (en el sentido saussuriano), también tiene razón cuando escribe: "La retórica siempre debe ser "leída" (*op.*: comprender : interpretada) dentro del juego estructural de sus buriles, es decir, la gramática, la lógica (RH 12), la poética (*op.* la teoría de la poesía),-- la filosofía. es el juego del sistema --no cada una de sus partes individualmente-- lo que es, históricamente, significativo". (O.c., 118/120).

En otras palabras: O. Willmann, fuertemente influenciado por el historicismo (es decir, por los románticos alemanes), hace hincapié en el llamado punto de vista diacrónico, Barthes, como saussuriano, hace hincapié con la misma razón en el punto de vista sincrónico o de la teoría de sistemas.-- Usted, que está preparando una tesis, examine su tema y sus problemas desde este método dual y complementario.

#### **1.-- Antigua tradición de los griegos (democráticos). (17/19)**

"Homero, el gran poeta épico (RH 13), ha sido considerado a menudo como el fundador de la retórica. Ernst Curtius (1814/1896; conocido por su *Historia de Grecia* (1857/1861)) ha observado con razón que casi la mitad de la *Ilíada* y más de dos tercios de la *Odisea* son discursos de personas que actúan, a menudo de considerable longitud. Especialmente el 'Odiseo lúdico' (...) es un orador magistral". (*M. Weller/ G. Stuiveling, Modern Eloquence*, A'm/ Bssl, 1968, 38).

**En efecto**, en la cultura homérica, el "ágora", en ese momento la asamblea del pueblo o del ejército, de derecho sagrado, es central.

#### ***Appl. mod.***

Agamenón, el príncipe de Mikenai (Lat.: Micenas), líder del ejército griego para Troya (= Ilión, más tarde Pérgamo,-- una ciudad que data de por lo menos el año 2000, en Asia Menor) - en ese momento también llamados 'aqueos' -, recibe, en un sueño dado por Dios (también la Revelación bíblica conoce los sueños dados por Dios,-- piensa en José, el padre adoptivo de Jesús), la orden de reunir al pueblo (= los combatientes) (Il. 2: 1s.). Esto muestra el carácter sagrado (o "consagrado") arcaico. Normalmente se confunde "sagrado" con "autoritario-sagrado".

RH 18.

Pero mira: Telemachos, el hijo de Oduseus, recibe la inspiración -por la diosa Palas Atenea, que se le aparece en forma (=aparición) de Mentos- de convocar el ágora (=asamblea del pueblo),-- para matar a los cínicos (=sinvergüenzas) pretendientes, que están comiendo literalmente el palacio de su madre, la reina Penelopeia (también "Penélope"), que, recordando su santo matrimonio, celebrado ante sus deidades, espera a Oduseo, su esposo y verdadero príncipe.

Pues bien, el ágora, tras la discusión, se desintegra sin decisión: sólo se entera de que, si los pretendientes conscientes continúan en su ceguera, les alcanzará un "atè", un juicio de la deidad ("juicio de Dios"), un destino como el destino. Todo se reduce a una advertencia de Dios, nada más. Cfr. *Od. I*: 289f.

No es sólo la ocasión, dicen los dirigentes, lo que es sagrado.

El que está autorizado a hablar recibe el cetro de Zeus, lo que, en esa mentalidad, significaba que está autorizado a hablar libremente bajo la protección directa del Dios Supremo, Zeus (piensa en Júpiter con los romanos). Hablar bajo la protección de Zeus es -a la vez- inviolable (también se dice: "sagrado", (cargado de poder) o, incluso, "tabú" (pero no en la tergiversación freudiana)). Incluso si, mientras habla, se vuelve contra el líder del ejército.

#### *Appl. mod.*

Diomedes, por ejemplo, se vuelve contra Agamenón en pleno ágora con las siguientes palabras: "Atride (*op.*: Atreides, hijo de Atreo), contra ti, en primer lugar, debo hacer frente, por tu falta de perspicacia, --como es 'themis', Señor, en el ágora". (cf. *F. Flückiger, Geschichte des Naturrechtes (I: Altertum und Frühmittelalter)*, Zollikon - Zürich, 1954, 14).

'Themis' es el nombre del sistema legal más antiguo y sagrado de Hellas, cuando los griegos arcaicos todavía practicaban la religión de la Diosa Madre, del sistema legal que ponía a las deidades olímpicas en el centro.

RH 19.

La ley de Themis se aplicaba a la familia, la sibbe (el parentesco común) 'la casa (vivienda) y la hospitalidad,-- el culto a los muertos (Flückiger, o.c. 20). La "función" (esfera de acción) de Temis, a veces identificada con Gea, la Madre Tierra, era la vida, especialmente como fuente de fertilidad,-- además la noche, así como la tierra y lo subterráneo (o.c., 29).-- Como siempre, en una visión sagrada de la vida y del mundo, también está aquí:

(i) 'Themis' es la Diosa (Madre), que funda ('causa') el sistema legal en lo que respecta a su 'función'; de ahí que también pueda llamarse 'Urheberin' (Söderblom), 'Provedora de causas';

(ii) pero "themis" es también (como en los textos homéricos citados anteriormente) el propio sistema jurídico, como manifestación terrenal de la acción de Themis. En palabras modernas, hay un lado "trascendental" (trascendental, extraterrestre) y otro "inmanente" (terrenal, "secular") en el conjunto.

"Esta es la cuna de la democracia posterior" (F.Flückiger, o.c.,14): en el estrato jurídico más antiguo prevalecía un mínimo de "democracia", -- en el sentido de que incluso en plena guerra había libertad de expresión y de decisión. Por desgracia, ese tipo de libertad, fuente de retórica, se limitaba a una clase, los príncipes, los jefes del ejército, -- la "nobleza".

## **2.-- La polis (ciudad-estado) como sistema jurídico democrático. (19/23)**

Después de la época homérica, surge la democracia propiamente dicha. El "ágora" ya no es la asamblea del ejército, sino la asamblea pública. La libertad de expresión ya no es la de los aristócratas, sino la de todos los "ciudadanos libres" (sin incluir a los esclavos).

Con la polis de los 'politai', los ciudadanos, surge un nuevo sistema legal sagrado, la religión de Zeus, con Dikè (literalmente: ley) como su diosa del derecho.-- El 'dominio' (función) de esta diosa es la ciudad-estado y la ley de los ciudadanos. Pero ahora ya no en nombre de las diosas madres ("ctónicas", telúricas, ligadas a la tierra) sino en nombre de Zeus y de los dioses "primigenios" o celestes circundantes, principalmente de naturaleza masculina.-- Con el tiempo el lema pasó a ser "es themis y dike" (para expresar la complementariedad).-- De ahí el fondo sagrado de dos capas.

### **Primero el pensamiento correcto, filosóficamente hablando.**

Tales de Miletos (-624/ 545) fue el primer "pensador" estrictamente griego. Fundó, a través de la "hetaireia", sociedad pensante, el modo de pensar milesio, que, por ejemplo, el posterior Aristóteles calificó de "físico" (es decir, de la "fusis", natura, naturaleza, saliente).

En efecto, "fusis" (que es casi un sinónimo de "génesis") es todo lo que fue, es y será.

RH 20.

El hombre, su "naturaleza" circundante, todo el cosmos, -- todo ello constituye la "fúsis" o "génesis": es como si la realidad total (= ontolo-logía) fuera un amplísimo proceso de génesis.

Pues bien, sobre este fondo situamos la primera retórica filosófica (en el sentido de las competencias lingüísticas). No sabemos si Tales también fundó la primera "ciencia" (con o sin educación; RH 16) que tuvo como objeto el conocimiento del lenguaje.

### *Appl. mod.*

(1).-- *Retórica económica.*-- Hay dos historias sobre Tales.

(i) Como astrónomo (como filósofo se interesaba literalmente por "todo"), podía prever en un momento dado una rica cosecha de aceitunas para el año siguiente. Así que tomó prestadas todas las prensas de aceite de Mileto. Más tarde, cuando llegaba la temporada de prensado y se necesitaban urgentemente prensas de aceite, las prestaba a su exigente (usurero) precio.

(ii) La otra versión dice: mucho antes de que las aceitunas estén listas para madurar, Tales compra toda la cosecha de aceitunas de la ciudad de su padre. Más tarde los vende a un precio (usurario).

### *Dos comentarios:*

(i) Aquí se percibe claramente la etapa del capitalismo temprano en las ciudades-estado griegas; los precios usureros, impuestos por la monopolización (todos los molinos de aceite, toda la cosecha de aceitunas), parecen ser "normales";

(ii) Tales tuvo que persuadir a los dueños de las prensas de aceite o a los dueños de los olivares, es decir, imponer su propio medio de interpretación y comprensión mediante la habilidad lingüística, para que se dejaran influir por él. ¿No es esa la definición de retórica como habilidad lingüística? (RH 8).--

### *(Retórica política.*

La siguiente anécdota nos muestra el lenguaje político de Tales.-- Lidia, bajo el gobierno de Kroisos (Creso (-560/-546), el rico), amenaza, en algún momento, a las Doce Ciudades Jónicas, a lo largo de la costa de Asia Menor (entre ellas Mileto). Tales recomienda una alianza.

Esta recomendación es, de nuevo, un acto retórico, pero esta vez en el ámbito político. Sólo Mileto entró en una alianza; los otros estados frustraron a Kroisos.

RH 21.

Que Tales interviniera en los asuntos políticos era "normal": la ciudad-estado griega tenía, al fin y al cabo, democracia directa (es decir, sin la "clase política") e, inmediatamente, para cada ciudadano libre, "iso.nomia", igualdad de derechos, por lo que se podía discutir libremente sobre "takoina", *communia*, también "res publica", los asuntos públicos, no privados.

Una segunda razón radica en la ascendencia de Tales: *G. Thomson, Studies in Ancient Greek Society, II (The First Philosophers)*, Londres, 1955, señala que Tales procedía de una familia de reyes sacerdotes (nótese que Thomson es marxista). Quizá haya una tercera explicación: según una máxima moral atribuida a Tales, "es preferible ser objeto de envidia". ¿Es esto, involuntariamente, una señal del hecho de que Tales quería brillar, incluso en la vida pública?

### ***Historia, theoria.***

Dos términos circulan para caracterizar el trabajo de los filósofos en la época de Tales:

- (i) "historia" (inquisitio, investigación) y
- (ii) **El término "theoria"**, *speculatio*, *fathom*, puesto en el nombre de Pitágoras. El primer término perdura en la "histoire naturelle" (historia natural, del latín "historia naturalis", estudio de la naturaleza).

La segunda pervive, pero distorsionada, en nuestro concepto de "teoría" (RH 10). Ambos términos denotan:

- (i) fenómenos, datos visibles y tangibles,
- (ii) que se investigan ("historia") y/o se comprenden ("theoria") sobre sus "fundamentos" invisibles, intangibles (es decir: presupuestos, -- "stoicheia", elementos, -- "archai", principia, principios), -- fundamentos que rigen los fenómenos (cuya consecuencia es que, sin presuponer estos fundamentos, no se puede comprender, explicar los fenómenos).

El alumno de Tales, Anaximandros de Mileto (-610/ -547), fue quizás el primero en utilizar el término "archè, principium", - lo que "explica" un hecho dado, - lo que hace inteligible algo que es inmediatamente perceptible.

Pues bien, ¿cómo -si nos imaginamos por un momento en ese ambiente- habrá "examinado" Tales, "calado", sus propios actos retóricos? Los habría interpretado como un trozo de "fusus", un acontecimiento natural, en medio del mar de fenómenos naturales. Y, al igual que el curso de las estrellas parecía predecible, también lo era el curso de la cosecha de aceitunas, por ejemplo, y de la vida económica, en la ciudad de Mileto y sus alrededores.

Pero -al parecer- Tales estaba convencido de que el hombre es una pieza de la "fusus", la naturaleza, de un tipo especial: puede, a saber, intervenir en la naturaleza, -- especialmente en lo que es y será.

RH 22.

¿No podía Tales, por ejemplo, persuadir a sus conciudadanos para que le dieran todas las prensas de aceite o le vendieran toda la cosecha de aceitunas? ¿Acaso las decisiones tomadas en el ágora, la asamblea popular, no son una prueba de la "eficiencia", de la eficacia, de esa intervención por medio de la palabra? La palabra hablada es, por tanto, en los "ojos físicos" de Tales (su estilo filosófico), un tipo muy especial de "fusus" ("génesis").

Por lo tanto, la pregunta debió surgir, de inmediato, en la astuta mente de Tales: ¿qué "elemento", qué principio, qué "archè", hay que plantear para explicar tal cosa?". Como es bien sabido, Tales postuló "el agua débil" como elemento universal (en realidad, ontológicamente expresado: trascendental o abarcador). Suave", "fluido" (en francés), es aquello que, aun sin forma fija, puede asumir todas las formas posibles y concebibles. Es aquello que, "sutilmente" (enrarecido o particulado), "fluye" o "navega" por el conjunto de "fusus".

Intangible, sí, pero la energía básica en todo "ser" (Tales, según W. Jaeger, comienza a utilizar "ta onte", el ser, en un sentido filosófico), -- en el pasado, el presente y el futuro ser.

Tal es el principio básico de la historia, la investigación, la teoría, la penetración találtica. El hombre, por ejemplo, al intervenir en la vida de sus semejantes por medio de la palabra, debe poseer también una dosis especial de "smiftness" ("agua" como sustancia primordial, no "agua" como nuestro elemento químico actual, por supuesto). - He aquí una hipotética, pero totalmente dentro de la teoría milesiana de la historia diseñada "explicación" de la "retórica".

Atención: esta explicación (mejor: hipótesis) "fluídica" o "primordial" ha sido tomada en serio hasta la fecha por un número mínimo de pensadores, desde los Mileziers.

Dijimos, RH 19, "primer pensamiento correcto". Lo "correcto" o "incorrecto", incluso ahora, especialmente en las culturas arcaicas, es una cuestión de dosificar el elemento cósmico básico, la petulancia en todas las cosas.

RH 23.

Desde el punto de vista del pensamiento milesio, que es un tipo de filosofar arcaico, la "justicia" o la "injusticia" debían ser algo así. - La "hubris" griega, arrogancia, extralimitación (engrandecimiento propio), también apunta en esta dirección: un griego antiguo, de forma consciente pero aún más inconsciente, siempre presuponía que la "justicia" era la justicia distributiva.

Por ejemplo, quien vivía el estado intermedio de felicidad era considerado en estado de "hubris" (cruzaba los límites). ¿Qué límites? En la hipótesis taletiana-milesiana (el "agua" contagiosa que todo lo abarca), estos límites eran los de la dosis, o mejor: destino (cuota), de la sustancia primordial contagiosa (en el caso de Tales: el agua contagiosa o primordial).

El "derecho" es, por tanto, la dosis de sustancia primigenia (energía básica) considerada "plausible" por las deidades y los semejantes. La "injusticia" es también el exceso o la falta de energía básica para afrontar la vida dentro de los "fusus", la naturaleza a veces muy dura y despiadada.

***Taléticamente hablando:*** la retórica es "buena" (justificable en conciencia), en la medida en que quiere mantener las dosis de la sustancia primigenia dentro de la medida, tal y como las deidades (Tales creía, a pesar de su "espíritu crítico", en los "theoi", los "daimones" (deidades en la fusis)) y los semejantes lo consideraban "legítimo". El "mal", moralmente malo, lo es cuando el orador cae en la "arrogancia", cruzando la frontera. Es oportuno: ¿no tuvo Tales que sentir su monopolización (todos los lagares, toda la cosecha) y el precio (usuario) conseguido por ella como "cruzando la frontera", para seguir siendo coherente consigo mismo dentro de su theoria, dentro de las premisas de su historia?

### ***Conclusión.***

RH 17 nos enseñó, con R. Barthes, el pensador sistémico al estilo de de Saussure (Estructuralismo), a ver las conexiones: ¿ve usted, ahora, cómo, partiendo simplemente de

(1) Los escasos datos históricos y

(2) las proposiciones de Tales, hemos tenido que inventar y combinar la economía y la política, y el derecho y la moral, y la naturaleza y la intervención en la naturaleza? Con este ejemplo arcaico, queríamos darles un ejemplo sencillo -que sigue teniendo un gran valor cultural-histórico, ya que se encuentra en la cuna de toda nuestra cultura occidental actual- de lo que es el "pensamiento sistémico", es decir, pensar los datos (hechos, proposiciones) en conjunto, verlos en sincronía.

RH 24.

*La "agonística" siciliana, (24/27)*

R. Barthes, L'av. sém., 90; llama la atención con razón, en cierto sentido, sobre el hecho de que la retórica occidental sólo comienza realmente con (lo que llamamos) la "agonística", el "Agón", la demostración de fuerza, siendo, al fin y al cabo, el núcleo de un nuevo tipo de retórica antigua-griega.

*Cambio de régimen.*

**a.** Hacia el año -485, dos "turannoí" (tiranos) sicilianos, Gelón y Hierón, deportan a una serie de poblaciones, las expropian para poblar Siracusa y proporcionan a los mercenarios un terreno.

**b.** Pero en 460 fueron expulsados por una revolución democrática. La flamante democracia quería restablecer la situación anterior. Pero esto dio lugar a interminables disputas legales sobre la base de la "isonomía", la igualdad de derechos, como ideal.

Así nació la retórica forense o jurídica... En este sentido más restringido, Barthes tiene, pues, razón.

*Surgimiento de una retórica "agónica".*

Para convencer al tribunal popular democrático de su "derecho", el expropiado tenía que estar "al tanto". De ahí la necesidad de expertos redactores de autodefensas legales.

Pues bien, el pensador paleopitagórico Empédocles de Akragas (= Agrigentum) (-483/-423), conocido especialmente en los círculos ocultistas por sus enseñanzas sobre los cuatro elementos (tierra, agua, aire, fuego), tuvo casualmente un alumno, Koraks de Siracusa (tss. -500 y -400), que comenzó -como retórico (RH 16)- a proporcionar a los interesados buenos textos, que pudieran, por sí solos, recitar o al menos hacer valer en los tribunales.

Lo vemos al analizar el esquema más antiguo (RH 12: Settlement) del discurso judicial.

(1) "To pro.oimion" (pro.oemium, exordio, prefacio o introducción).

(2) "Hi agones", controversiae, debates). Así que el término "agon", demostración de fuerza, se ha convertido -para un korak- en un término retórico. Ahora bien, no hay que tener mucha imaginación para ver qué tipo de discusiones, riñas, conflictos, etc., por no hablar de peleas, se encontraban los deportados al volver a su patria. Menos mal que existía un tribunal, aunque ese tribunal fuera susceptible de ser influenciado en base a conocimientos lingüísticos de todo tipo.

(3) "Ho epilogos" (peroratio, conclusión),

*Por cierto*, ese tipo de elocuencia llegó de Sicilia a Atenas.

RH 25.

***Erística inicial.***

Eris" significaba -en la Antigüedad-, entre otras cosas, "refriega armada", discordia, rivalidad. He eristikè technè' (por ejemplo, Platón de Atenas (-427/-347)) es, por tanto, "la habilidad, respectivamente la (proto)ciencia o la educación en la habilidad de la discusión (ilimitada)". Conocida por tal filosofía fue la Escuela de Megara (con, por ejemplo, Eukleides de Megara, Euboulides de Miletos y otros como representantes), una de las tendencias "dialécticas" (de razonamiento) que surgieron de la enseñanza de Sócrates de Atenas (-469/-399; maestro de Platón) (Mikrosocratiek).

Sin embargo, muy pronto, en la filosofía griega arcaica que se está gestando, se ve un movimiento hacia la erística, concretamente con los eleatas (Parménides de Elea (-540/...), especialmente su alumno - pensador Zenón de Elea (+/- -500/...) que practicaba realmente la erística). Allí, en la ciudad de Elea, en el sur de Italia, el razonamiento y el contra-razonamiento se convirtieron en el centro de atención. Es cierto que esto condujo al nacimiento de la teoría del pensamiento o de la lógica, pero fue, desde el principio, un deseo de discusión al mismo tiempo.

***Appl. mod.1.***

Koraks de Siracusa tuvo alumnos -por ejemplo, Teisias (= Tisias) de Siracusa, sobre el que se hablará más adelante;- Gorgias de Leontinoi (RH 16), uno de los más grandes sofistas;- Isócrates de Atenas (-436/-338; el retórico por excelencia, rivalizando, como educador, con el platonismo, que le parecía demasiado "erudito" y demasiado "especializado");

Lusias de Atenas (-459/-380; retórico de mentalidad democrática, autor de varios centenares de discursos forenses).-- Nombres muy sonados en el griego antiguo "paideia" (idea educativa).

***Appl. mod. 2. La relación "profesor (retórico)/alumno (pensador)".***

Korak enseña a Teisias, a condición de que pague los honorarios de Korak, "la habilidad de tener siempre la razón en el agón (discusión)".

El dinero, que a partir de ahora empieza a jugar un papel primordial en la filosofía griega antigua, es la gratitud por la eficacia, la utilidad -los anglosajones dicen "efficiency"- de la educación recibida. El lado pragmático (es decir, el lado eficiente) de la educación prevalece.

Un detalle conciso: ese dinero se paga si Teisias gana su primer alegato.

***Gira.***

Pero Teisias no alega: inmediatamente, al igual que su maestro, se convierte él mismo en orador; sí, lo hace de forma aún más brillante y, por supuesto, no paga.

Llega a un pleito, cuya elocuencia erótica le dejaremos sentir ahora.

RH 26.

(i) Teisias encuentra un "dilema", un lema doble (premisa), sobre ello. La "sintaxis" lógica (es decir, la estructura) de este dilema es la siguiente: proposición (tesis, propositio).-- Su demanda de pago carece de fundamento (razón necesaria y suficiente).

*Argumento* (pisteis, probationes).

(1) *Modelo*.

O te doy, Koraks, una prueba convincente de que no te debo nada... En ese caso, tú, Koraks, renuncias con razón a tu reclamación.

(2) *Modelo de contador*.

O no te proporciono, Koraks, pruebas convincentes.

Pero recuerda, entonces, que este es mi primer alegato. Falla. Lo que demuestra que tu enseñanza de la retórica no es útil.-- En ese caso, Koraks, renuncias con razón a tu demanda, según lo acordado.

(ii) Koraks, también no sin pellizcos erísticos, establece un contra-dilema. contención.-- Mi demanda de pago está, bien, bien fundada. argumento.

(1) *Modelo*.

O bien tú, Teisias, no aportas pruebas convincentes de tu negativa a pagar. En ese caso, por supuesto, debe pagar.

(2) *Modelo de contador*.

O bien tú, Teisias, aportas pruebas convincentes. En ese caso su primer alegato es efectivo y nuestro acuerdo es válido. En ese caso debe pagar,

Uno lo ve: comienza el reino de la astucia. Esta es una de las razones por las que la retórica "forense", propia de los abogados, goza de tan "mala reputación" hasta el día de hoy. Es decir, como actividad puramente lógica. Como una relación interpersonal, es decir. Cuando los sofistas presentan tal filosofía, es natural que los paleopitagóricos y los platónicos (con Sócrates como guía) se posicionen en contra de este imperio de la astucia. Incluso hoy en día. Y esto en nombre del sentido de la verdad objetiva, en nombre de las relaciones humanas reales, dignas de ese nombre.

*Protágoras de Abdera*.

El RH 16 nos lo presentó como protosofista. Defendió firmemente la "eu.boulia", la deliberación sana (es decir, pragmática). La formación de la propiedad y la influencia política eran sus principales objetivos. La erística encaja perfectamente con eso.

RH 27.

**Opm.-- La aparición del trivium.**

**a.** Los protosofistas (-450/-350), que deben distinguirse de un movimiento posterior, deuterosophista (bajo los buenos emperadores), formularon una paideia, un método de cultura. Este sistema de formación, hecho a la medida del tipo de democracia (agonal) de Sicilia, incluía tres materias básicas, "technai", "disciplinae".

(1) La gramática (discurso) agudizó el sentido de la palabra (término) y el lenguaje como sistema de palabras.

(2) La dialéctica, como teoría del razonamiento (lógica), agudizó el sentido para razonar y contra-razonar (razonamiento).

(3) La retórica, que daba prioridad a ambos, era entonces la doctrina que agudizaba una forma -a veces paradójica (lo vimos en el caso de Korak y Teisias)- de entendimiento, -- mediante medios de interpretación y comprensión, que se orientaban a "conseguirlo en cualquier caso" (euboulia).

En la Edad Media, esto se llamaba "tri.vium" (tres métodos).

**b. Los ámbitos de la vida.**

Uno debe, siempre dentro de la democracia, meterse con el prójimo

(i) en el tribunal (rh. forense),

(ii) en la asamblea popular (en una democracia directa),-- en el parlamento (en una democracia indirecta, que tiene una clase política) (rh. política),

(iii) en una sala o, preferentemente, en la antigua Hélade ciertamente, al aire libre, cuando se da una muestra frente a un público retórico, como lo introdujo Gorgias de Leontinoi (r. demostrativo, cultivando la zona "discurso vistoso"). Este discurso "de tipo eipdético" es una "demostración" de estar en sintonía.

W. Jaeger, Paideia, I, 400, dice lo siguiente.

"El sistema griego de enseñanza superior, tal como lo construyeron los protosofistas, domina ahora todo el mundo civilizado". -- Sin embargo, hay que añadir que esta formación -que Jaeger llama- "formal" (es decir: ligada al lenguaje) se fusionó con el tiempo con la paideia de los paleopitagóricos, que incluía la aritmética, la geometría (= matemáticas del número y del espacio),-- la musicología y la astronomía, (en realidad: cosmología, universo). Esta síntesis se originó en Alejandría, en el periodo helenístico-romano (-320+). Esta síntesis se llamó "enkuklios paideia", educación general. La escolástica de mediados de siglo (800/1450) adoptó este esquema, pero lo refundió: trivium et quadrivium.

RH 28.

#### **IV. Retórica en el sentido de literatología. (28/37)**

R. Barthes, *L'av. sém.*, 94s., 100/102, esboza el cambio conceptual que sufrió la palabra "retórica".

**A.** A excepción de Platón, todos los retóricos -para empezar- se inclinaron por la interpretación aristotélica.

##### **Las obras aristotélicas son:**

(i) **la retórica**, en la que la razón pública, con sus razonamientos premonitorios (especialmente los "entimemas" (silogismos vernáculos, generalmente no explícitos), es central;

(ii) **político**, en el que la imaginación épica, lírica y dramática es central. La retórica, en este sentido, rezuma el espíritu de la agonística siciliana (RH 24), y se distingue estrictamente de la poesía, excepto, quizá, en el discurso demostrativo (epideíctico).

Aristóteles -según Barthes- fundó la teoría, el orador romano Cicerón (RH 16) la practicó y el retórico romano Quintiliano (RH 16) la introdujo en la educación y la pedagogía.

**B.1.** En el periodo de Augusto (el emperador Augusto vivió de -63 a +14) se produce un profundo cambio de significado. La retórica y la política se entremezclan, la "retórica", que engloba la poética, se convierte en "literatología").

Ya no es el mero razonamiento precientífico (interpretación aristotélica), sino que el buen escribir y hablar se convierte en la esencia"-- Figuras como Horacio (-65/-8; poeta romano), más aún: Ovidio (poeta romano (-43/417)),-- Dionusios de Halikarnassos (+-30, -8; retórico), -- más tarde: Ploutarchos de Chaironeia (+45/+125; historiador y pensador platonizante),-- *Tácito* (55/119; historiador romano), -- por no mencionar el tratado *Peri hupsous*, Sobre lo exaltado (un tratado que tematiza el estilo literario (llamado "exaltado")), -- todos los signos del hecho de que la idea y el término "retórica" exhiben el significado amplio.

**B.2.** El neoretórico (deuterósófico). De +100 a +400 la idea amplia de "retórica" prevalece en el mundo helenístico-romano;

Como época se caracteriza por la paz, con florecientes relaciones comerciales, especialmente en Oriente Medio. Es la época de la "oikoumene", todo el mundo habitado: tanto en Siria como en España prevalece la misma cultura, el mismo deuterósófismo, la misma retórica. La "retórica" incluye todo lo que es lingüístico (elocuencia, poesía, crítica literaria).

Las escuelas de esta época reflejan esta situación: el "sofista" (en la segunda acepción, muy diferente de la protosofística) es el director de la escuela nombrado por el emperador o el consejo de la ciudad, mientras que el "retórico" (profesor de retórica) es el maestro - educador.

**Nota.--** Con los cambios culturales necesarios, este tipo de retórica ha pasado a la Edad Media (pensemos en los retóricos).

### **Textuología (29/32)**

El texto (RH 11v.) es una cara, -- la decisiva, del 'literatum', fenómeno literario.

*H.I. Marrou, Hist.d.l' éducation dans l' ant.*, 239, menciona que los deuterósofos conocían los "progumnasmata", ejercicios preliminares, como retórica elemental. También se podría llamar a esto "pre.retórica".

### **1. Educación secundaria.**

He aquí la tipología de textos de la época, enumerada por Marrou: historia (mito),- - chreia (chrie; un tipo de discurso, del que se hablará más adelante);-- gnomè (sententia (dicho,-- hecho, que es objeto de un ensayo), -- kataskeuè (confirmatio, evidencia que corrobora) y anaskeuè (refutatio, argumento que refuta);-- koinos topos (locus communis, lugar común,-- un literatum que es aplicable como subtexto en muchos textos).

### **2. La educación superior.**

Los tipos de texto eran: enkomion (laudatio, alabanza(discurso) sobre las palabras y los actos de alguien) y psogos (vituperatio, culpa(discurso), 'crítica' sobre alguien),-- sunkrisis (comparatio, comparación, 'paralelo': prosopopoiïa (prosopopeya: descripción externa,-- mostrando la apariencia y el comportamiento externos) y ethopoiïa (ethopoeia: descripción del alma,-- interpretación del interior - temperamento y carácter),-- comparar con las actuales psicologías conductistas y de la conciencia;-- ekfrasis (descriptio, descripción);-- tesis (propositum, propositio, posición, defensa de una tesis (RH 26: modelo siciliano);-- nomos (lex, discusión de la ley).

### **Cumplimiento.**

Esta rica tradición textual ha continuado, modificada y/o complementada por supuesto.-- Algunos ejemplos.

(a) *Noël Delaplace, Leçons françaises de littérature et de morale (avec préceptes du genre et des modèles d' exercice)*, Bruselas, 1844, 552 pp. Obsérvese que, además de la ciencia textual, también se habla de la vertiente ético-política (RH 16: vertiente ético-política).

Los deuterósofos y sus retóricos querían una educación global. Obsérvese también el hecho de que "préceptes du genre" (prescripciones, válidas para el tipo de texto) y "modèles d' exercices" (paradigmas para la práctica) van juntos, como vimos, RH 05 (lado normativo y reductor juntos).

### **I.-- Prosa.**

El relato, el "cuadro" (una "variante pictórica de la descripción"), la descripción, la definición (que incluye algo más que la "definición" meramente lógica: se incluye también el juicio de valor o la "evaluación");-- la fábula, la alegoría (descripción detallada mediante un modelo).-- la moral religiosa,-- la moral laica ("philosophie pratique").

El discurso, el fragmento oratorio ("oratorio" = relativo al discurso), la introducción y la conclusión del discurso (discurso de clausura), el diálogo filosófico (de tipo platónico), el diálogo "literario" (belletristico). -- Dibujo del personaje (etopeya), retrato (descripción de la vista y del personaje), paralelo (comparaciones políticas, literarias, éticas).

### **II.-- Poesía.**

Aquí está la misma lista que para la prosa (excepto la letra: las letras en verso parecen no existir). A lo que se añade: el fragmento lírico.

### **Conclusión.**

Se siente una larga tradición, pero con una clara evolución.

(b) Las exposiciones menores son libros para la educación secundaria, por supuesto.

Por ejemplo: *Ch.-M. des Granges/ Mlle Maguelone, La composition française (Livre du maître)*, París, 1930. Por supuesto, en la tradición ético-política: "moral" (ensayos sobre valores éticos y cívicos).-- Por último: análisis literario, crítica literaria.

**Nota.--** Aquí se omiten los tipos de texto "oratorios". Otro modelo: *J. Gob, Précis de littérature Française*, Bruxelles, 1947.

(i) Conceptos introductorios (textos académicos, filosóficos, "estéticos" (léase: belletristas)

(ii) habilidades lingüísticas (invención, disposición, diseño (RH 12),-- poesía, --

RH 31.

Ejercicios de conjunto (descripción, relato, discurso);

(iii) géneros literarios (= tipos de texto):

a. El texto esencialmente "literario" (entiéndase: belletístico) (descripción, relato,-- lírico, drama),

b. el texto "literario" accidental (la carta,-- el texto didáctico (expositivo) (que equivale prácticamente a un tratado),-- el texto científico y filosófico,-- el texto histórico,-- la crítica textual.-- Se adjunta: la poesía didáctica, el texto elocuente ("oratorio").-- Sigue una observación sobre la sátira y la prensa).

**Conclusión.** -- De nuevo: la tradición y el restablecimiento de la tradición (evolución).

***Sin preposiciones ("reglas") ciegas. Sin aplicaciones (paradig-mata) vacías.***

La retórica (teoría literaria) de la Antigüedad tardía fue la síntesis del modelo regulativo (las reglas) y del modelo aplicativo. Una textología que sólo da reglas abstractas sigue siendo "vacía". Una textología que sólo da ejemplos sigue siendo ciega.

Piensa en un niño que escucha una fábula (modelo aplicativo) sin que se le diga qué es una fábula, lo que la convierte en una fábula (el criterio), permanece ciego. Piensa en un niño que escucha una explicación de lo que es una fábula: sin contar al menos una, la palabra "fábula" se queda en blanco. Sólo las dos juntas (axiomática y reductora) dan la enseñanza completa. Los latinos lo entendieron bien.

***La importancia para usted, el escritor finalista***

Puede parecer superfluo detenerse en la tipología de los textos. Pero no lo es. Hay personas que entregan una tesis que demuestra que ni siquiera han evaluado el tipo de texto. En esa tesis, hay textos en los que se espera una descripción. ¿Qué encuentra? Un juicio de valor. Hay tesis, en las que necesariamente hay que contar la historia. Lo que se ve: la historia es torpe, porque nunca aprendieron ni ensayaron la teoría de la historia.

En una tesis suele haber cuatro tipos de textos: la descripción (se hace una descripción neutra o lo más neutra posible de lo que es), la narración (se cuenta un curso de acontecimientos -- metódicamente), -- el tratado (que es el tipo principal en una tesis, en el que tienen cabida las descripciones y las narraciones).

Por último, está el informe, que comprende los tres anteriores: un informe suele ser un tratado abreviado.

RH 32.

Entonces, ¿qué tienes que hacer? Ten claro qué tipo (clase, género) de texto tienes que escribir. Nada mejor para ello que comprobar una tipología textual tal y como la han intentado elaborar los deuterósofos y su tradición. Por ello, este breve repaso histórico.

*La textuología más reciente...* (32/34)

**Muestra de Bibl.:**

-- T.A. van Dijk, *Modern Literary Theory (An Experimental Introduction)*, Amsterdam, 1971;

-- el número de la revista *Poétique* (París),-- a.o. *Poétique (Raconter, représenter, décrire)*, nº 65 (février 1986);

-- R. Wellek/A. Warren, *Theory of Literature*, Nueva York, 1942 (trad. fr.: *La théorie littéraire*, París, 1971).

Hacia 1950 surge una nueva literatología. Nombres como J. Kristeva, R. Barthes, J. Derrida, Ph. Boilers,-- N. Chomsky, M. Bense,-- A.J. Greimas,-- R. Jakobson, Ch.S. Peirce, T. Todorov y muchos otros introducen una serie de nuevas ciencias auxiliares a la retórica tradicional. Sobre todo, intentan definir con más precisión que antes qué es un texto, qué tipos de texto hay. Qué es un tropo (metáfora, metonimia, sinécdoque). Qué estilo es. Surge -lo que ahora se denomina "narratología" o "narratiek" (teoría del relato). Y así sucesivamente.

Un rasgo llamativo: la hiperespecialización (con, por ejemplo, la formalización,-- también con el lenguaje hipersofisticado), en la que, aquí, no profundizaremos.

**Una muestra.**

J. Kristeva, *Sémiotikè (Recherches pour une sémanalyse)*, París, 1969.

El semanálisis, en el sentido de Kristeva, es una variante de la teoría tradicional del texto (la semiótica de Ch. S. Peirce; la semiología de F. de Saussure). El texto se interpreta, en un sentido fuertemente marxista, como un "producto", "producido" por un productor, el o los "productores de textos".

**Fenotexto/texto de disfrute.**

Esta sistemática (par de opuestos) domina el análisis semanal.

**a.** El texto, tal y como solemos leerlo superficialmente, es el "phénotexte"; el fenotexto. Es el producto de un sujeto que escribe o habla y, al hacerlo, entra en comunicación e interacción con otros sujetos.

**b.** El texto de disfrute ("génotexte") es el verdadero texto, porque quien escribe o habla, escribe como miembro de una clase social (Marx) y desde las capas inconscientes del alma (Freud). En consecuencia, la persona que produce un texto comunica muchas cosas de las que no es consciente.

RH 33.

Pero, según Julia Kristeva, es posible, a través de la superficie del fenotexto, descubrir la profundidad del texto de placer... por el análisis semanal.-

Además, la persona que escribe o habla desde una clase social o un estrato no consciente también puede ocultar o distorsionar conscientemente. Eso también lo expone el semanario.

***Las ciencias auxiliares, aquí, son***

(i) El análisis social marxista (principalmente la crítica de la ideología marxista), que es un tipo de sociología;

(ii) El psicoanálisis freudiano, con su crítica de la conciencia, que es un tipo de psicología.

Ambas ciencias auxiliares atentan contra el sujeto consciente en el sentido moderno del término: el ser humano "racional", desvinculado de las tradiciones consagradas, que cree poder escribir y hablar de forma radicalmente "autónoma", así como independiente y de los factores sociales y no conscientes.

Esto significa que aquí se realiza un análisis textual externo ("external"): no se examina el texto de forma aislada, sin más referencia que su esencia verbal (= análisis textual interno o interior), sino a partir de factores externos al propio texto, es decir, la situación social y la situación in(der)consciente del autor del texto, en la medida en que sea identificable en el propio texto (o en lo que no dice) - "leer entre líneas" dice el popular.

***Lectura crítica".***

Cl. Hülsenbeck et al, *Het rode boekje voor scholieren*, Utr./Antw., 1970, 22/29 (Autoridad), nos ofrece una muestra de análisis semanal.

***"Escena 2: Autoridad en la escuela.***

Interlocutores: profesor, ayudante de profesor, director.

Silencio: alumnos. - "No te he preguntado nada". "¿Lo haces en casa?". "No, tú te sientas ahí". "¡Eso se hace en otro sitio pero no aquí, amigo!". "Sois invitados en mi clase". "Recoge ese pan". "Podrías ser mucho mejor que 2B". "Tú te vas".

Al referirse, por ejemplo, a los alumnos sólo como silenciadores, El pequeño libro rojo para escolares los encasilla precisamente en un esquema, el de la Nueva Izquierda (gauchismo). Pero, aunque sea de forma unilateral, según la opinión del profesor "autoritario" de siempre, todo alumno es, de hecho, un "mudo". A lo largo del fenotexto, El pequeño libro rojo expone el texto de placer "autoritario".

RH 34.

**Muestra de Bibl.:**

T.A. van Dijk, *Tekstwetenschap (Een interdisciplinaire inleiding)*, Utr./Antw., 1978. Este libro también contiene análisis de textos, pero de forma diferente al semianálisis de Kristeva y a la lectura (textual) (socialmente) crítica de El pequeño libro rojo para escolares.

**Conclusión:** en la literatología más reciente se puede encontrar toda una serie de enfoques textuales.

**Preparar un texto de trabajo final.**

¿Por qué, por ejemplo, nos detuvimos en el semianálisis y en la crítica social (semianálisis)? Para señalaros a vosotros, alumnos, que vais a escribir un texto en vuestro turno, que también vosotros, quizás, estáis escribiendo desde vuestra clase social (situación) y desde vuestras capas in(der)conscientes.

En otras palabras, tal lectura del texto nos obliga a todos a darnos cuenta de la "medida" correcta (es decir, de la situación) de nuestra escritura y nuestro discurso, lo que, en términos de Nietzsche, se llama "perspectivismo" (abordar algo (su tema) desde una o varias perspectivas, puntos de vista). Adoptar un tono dogmático-autoritario se convierte, desde esta perspectiva, en algo radicalmente imposible.

**La crítica literaria más reciente. (34/37)**

Además de van Dijk, *Teoría literaria moderna*, y van Dijk, *Textología*, huérfanos:

-- G. u. I. Schweikle, *Metzler Litereturplexikon (Stichwörter zur Weltliteratur)*, Stuttgart, 1984 (un libro extremadamente rico);

-- H. Mahlberg, *Literarisches Sachwörterbuch*, Berna, 1948 (desfasado, pero muy útil);

-- J. Peck/M. Coyle, *Literary Terms and Criticism*, Houndmills / Londres, 1984, (un resumen muy sólido de las principales teorías literarias puede encontrarse en o.c., 149/168 (*Critical Positions and Perspectives*));

-- M. Milner, *Freud et l'interprétation de la littérature*, París, 1980;

-- C. Pichois/A.M. Rousseau, *Literatura Comparada*, Utr./Antw, 1972;

-- P. Brunel/Cl. Pichois/A.-M. Rousseau, *Qu'est-ce que la littérature comparée?*, París, 1983.

**Crítica** -en el sentido científico- significa "juicio de valor lógicamente justificado".

-- No es (necesariamente) "crítica social", por supuesto.

-- Peck/ Coyle, *Lit. Términos y Crit.*, citados anteriormente, indican como principales (no todas) las líneas de la crítica literaria:

**(1) la crítica textual interna:** el New Criticism americano (1940/1960),

-- F.R. Leavis y la crítica británica del siglo XX;-- la crítica literaria ruso-formalista (+/- 1917+); la crítica literaria estructuralista (basada en el modelo saussuriano del lenguaje);-- estas escuelas de pensamiento se centran, unilateralmente o no, en el texto en sí, al margen de su autor y de la época o situación en la que texto y autor se sitúan;)

RH 35.

(2) *Crítica literaria feminista* (que rastrea el sexismo);

La crítica literaria marxista (que analiza el texto en términos económico-sociales);-  
- la crítica literaria postestructuralista (que analiza el "desmantelamiento" de los valores-sujetos modernos);-- de otro modo, la crítica literaria romántico-fenomenológica (que rastrea, en el texto, la personalidad única-singular que se expresa en él);

**Por último:** la Teoría de la Recepción (R. Jauss: también llamada Crítica de la Respuesta del Lector, que examina cómo el lector/oyente procesa el texto ("recepción" = absorción, procesamiento)).

Curiosamente, Peck/Coyle no mencionan la crítica literaria psicológica profunda (que rastrea el inconsciente y el subconsciente en el texto). Estas tendencias pueden calificarse de crítica textual externa.

También cabe mencionar el realismo socialista, que fue líder en la Unión Soviética hasta la glasnost y la perestroika de M. Gorbachef, pero que ahora, como contendiente, ha sido criticado por los liberales (abiertos).

*¿Vas a aceptar esto?*

Tú, estudiante, que vas a hacer una tesis, vas a leer, - a veces mucha lectura. Lea los textos. ¿Cómo va a leer? ¿Va a tomar el texto en sí mismo, abstrayéndolo de su autor, del tiempo y del espacio en que se sitúa (lectura interna)? ¿O, tomando el texto como punto de partida, prestará más atención a su autor, al tiempo y al espacio en el que se sitúa y en el que se hace comprensible (lectura externa)? Depende de ti, antes de empezar... Toma conciencia de ello.

**Appl. mod.** -- Comparamos dos estudios básicos recientes de la novela policial (1) ("polar").

(1). *Patricia Highsmith, L'art du suspense*, París, 1987, esboza la psicología en juego en sus propias -famosas- novelas policiales ("la princesa del crimen" es su etiqueta). Desde las primeras intuiciones hasta el texto final (RH 17: método genético), su principal preocupación es: "¿Cómo cautivar al lector desde la primera frase?"

RH 36.

**Nota:** Este es un típico "acto retórico". Obsérvese bien lo que Protágoras de Abdera (RH 16) dio una vez como objetivo de la "euboulia", el consejo eficiente :

1. Concienciación,
2. Para estimular el interés,
3. Despertar el deseo,
4. Obtención del consentimiento

(Cfr. *L. Bellenger, La persuasion*, París, 1985, 36/40 (*Marketing et sophistique*)).

**Por cierto**, uno de los rasgos distintivos de Patricia Highsmith es su afán de superación en Estados Unidos (llamando buen libro a aquel que "tiene muchos lectores").

Con esta preocupación principal, la captación, viene una segunda: la policía - mediante señales (un tipo de señales)- rastrea al criminal. Ahí está lo que los antiguos retóricos llamaban "suspensio", historias intrigantes.

*J. Broeckart, Le guide du jeune littéraire*, t. I (*Eléments généraux et compositions secondaires*), Bruselas, 1872, 100, explica: es "suspensio", mantener la atención tensa, "suspense" (véase el título de Highsmith: "*L'art du suspense*"), el hecho de mantener al oyente/lector en la incertidumbre sobre lo que se va a decir.

**Por cierto.** Una obra sólida como *el Literaturlexikon de Metzler* ni siquiera tiene el término 'suspensio' en su repertorio, pero sí se encuentra en un J. Broeckart, de hace un buen siglo, --lo que deja claro que no hay que desechar demasiado rápido "un libro viejo". *H. Morier, Dict. de poétique et de rhétorique*, París, 1981-3, 1053/1057, sí menciona el término "suspensión", con las necesarias explicaciones, a veces muy sofisticadas.

(2) *Ernest Mandel, Meurtres exquis*, París, 1987, esboza la sociología (marxista) que "explica" el público lector de la novela negra. Mandel es el teórico de la IV Internacional y autor de un *Traité d' économie marxiste*. Mandel examina detalladamente el éxito y el desarrollo (RH 17: método genético) de la "polar", la novela policíaca. La novela policial también es llamada "el opio de las nuevas clases medias".

**En efecto:** empezó con las historias de salteadores de caminos, continuó con el whodunit y la Série noire al estilo USA, hasta llegar a las historias de detectives sociológicos desde 1968. A través de este fenómeno (hecho visible y tangible), Mandel "lee" hasta descubrir la "hipótesis" que hay en él, detrás de él: las clases medias perciben la sociedad burguesa-capitalista como un misterio opaco: quién, de hecho, desentraña los mecanismos que hacen subir y bajar los precios del petróleo.

RH 37.

¿Por qué el pan de cada día se encarece de repente? ¿Qué hay detrás de las subidas y bajadas de los tipos de interés? Lo que quieras.

***En conclusión: un medio de vida inextricable.***

Si entendemos bien a Mandel: en la novela policíaca, la clase media se encuentra, sobre todo, con un modelo de la (sociedad) original. Un modelo es algo conocido para que, mediante lo conocido, se pueda entender mejor algo desconocido (aquí: los mecanismos de la sociedad). Los teóricos del modelo llaman a esta incógnita "el original".

Aquí Mandel se refiere a *Ernst Bloch* (1685/1977), conocido entre otras cosas por su *Das Prinzip Hoffnung* y su compromiso con los movimientos estudiantiles pacifistas.

"No hay nada sorprendente en el hecho de que las personas educadas estén, por así decirlo, poseídas por historias misteriosas: después de todo, ¿no funciona toda la sociedad burguesa como un gran misterio?".

***Conclusión.***

De nuevo: las ciencias auxiliares -incluyendo la psicología, la sociología e, inevitablemente, los estudios culturales- se convierten en activos, por así decirlo, en la ciencia textual y literaria.

Así que cuando escribas tu tesis, ten en cuenta que los textos que leas en ese contexto también pueden ser susceptibles de lo que acabamos de indicar (muy esquemáticamente), es decir, el enfoque de las tres ciencias mencionadas,

***El "corpus" de los textos, que usted lee.***

El "corpus" es, en este caso, la totalidad de los textos que están disponibles, por ejemplo, cuando se han completado las clases de la tesis. Es imposible que reproduzca todos los textos. Por lo tanto, tendrá que elegir. ¿Qué va a elegir de ese corpus?

Nos referimos aquí a los alumnos de *Ferd. de Saussure*. Ellos -y no él- editaron su mundialmente famoso *Cours de linguistique*, París, 1916-1.

Razón: las enseñanzas de de Saussure estaban dispersas en el corpus que dejó.

1. Todo lo publicado incluía secciones superfluas.
2. Sólo un curso estaba incompleto.
3. Las secciones originales eran demasiado unilaterales.
4. A partir de todos los textos, sus alumnos hicieron una obra nueva, pero reproduciendo al maestro lo más fielmente posible.

RH 38.

**V. La retórica como teoría de la información o la comunicación.** (38/51)

R. Barthes, *L'av. sém.*, 95, llama la atención con razón sobre el hecho de que Aristóteles, en su *Retórica*, exhibe un *modus operandi* peculiar:

(i) **La retórica I** trata al mensajero como fuente de un mensaje, el orador (con su argumento, etc.);

(ii) **La Retórica II** habla del receptor del mensaje como "receptor/receptor" de un mensaje (desarrollando la audiencia y la doctrina de las unidades);

(iii) **La Retórica III** trata la mensajería como portadora de un mensaje (que implica entonces la 'taxis' (dispositio, disposición; RH 12) y la 'lexis' (elocutio, diseño; RH 12)).

Esta forma de exponer de Aristóteles delata una evidente teoría de la comunicación. Por ello, no es de extrañar que esta teoría básica regrese de forma actualizada en los estudios literarios más recientes.

**Bibl. st..**

-- G. Fauconnier, *Algemene communicatietheorie*, Utr./Antw. 1981;

-- J.R. Pierce, *Symbols and Signals (Nature and Effect of Communication)*, Utr./Antw., 1966 (obra original en inglés: *Symbols, Signals and Noise*, Nueva York, 1961; Pierce se inspira mucho en la teoría matemática de la comunicación o la información de Claude Shannon, *A Mathematical Theory of Communication* (1949);

-- Colin Cherry, *On Human Communication (A Review, a Survey, and a Criticism)*, Cambridge (Mass.)/Londres, 1966-2 (una obra fundamental);

-- G. Mannoury, *Handboek der analytische significa*, Bussum, 1947 (la obra trata del conjunto del entendimiento humano y de la "crítica del entendimiento" que conllevan estos fenómenos);

-- B. Stokvis, *Psychologie der suggestie en autosuggestie (Un relato psicológico significativo para psicólogos y médicos)*, Lochem, 1947 (una signa aplicada);

-- J. Habermas, *Theorie des kommunikativen Handelns*, Frankf.a.M., 1981 (sobre el cual Th. Mertens, Habermas y Searle (*Reflexiones críticas sobre la teoría de la acción comunicativa*) en: *Tijdschr.v.Filos.*, 48 (1986): 1 (marzo), 66/94

R. Barthes, *L'av. sém.*, 86, define la "retórica antigua" como el metalenguaje (hablar sobre) el lenguaje, tal y como se hablaba e interpretaba retóricamente (en sentido estricto y amplio) desde el siglo V a.C. hasta nuestros días. Este lenguaje hablado (y escrito) y deducido es entonces, en la jerga, el "lenguaje objeto" de ese metalenguaje. Aunque Barthes admite que la vieja retórica es "mal connue" (o.c.,86), poco conocida, defiende sin embargo -lo que él llama- una nueva semiótica (teoría de los signos) de la palabra escrita y hablada. Lo que significa que se sitúa en la doctrina de la comunicación.

RH 39.

**Semiótica.**

Dado que la comunicación de la información (mensaje) se realiza a través de signos ("símbolos"), una teoría de los signos es apropiada en una teoría de la comunicación.

**Bibl. st.**

-- Ch.W. Morris, *Fundamentos de la teoría de los signos*, en *Enciclopedia Internacional de la Ciencia Unificada*, Serie I, nº 2, Chicago, 1938 (Morris valora la semiótica de Ch. Peirce (1839/1914));

-- Colin Cherry, *On human Communication*, 219/257 (*On the Logic of Communication (syntactics/ semantics/ pragmatics)*);

-- I.M. Bochenski, *Los métodos filosóficos en la ciencia moderna*, Utr./ Antw., 1961, 48/ 50 (*Las tres dimensiones del signo*).

-- T. van Dijk, *Tekstwetenschap (Een interdisciplinaire inleiding)*, Utrecht/ Amberes, 1978, 71/74 (¿Qué es la pragmática?);

-- Max Bense, *Semiótica (Allgemeine Theorie der Zeichen)*, Baden-Baden 1967;

-- B. Toussaint, *Qu' est-ce que la semiologie?*, Toulouse, 1978 (la contrapartida saussuriana de la teoría peirciana de los signos);

-- U. Eco, *Le signe (Histoire et analyse d' un concept)*, Bruxelles, 1988.

**Repetimos, brevemente, lo que dice la semiótica.**

Le dices a un alumno, por ejemplo: "¿Qué quieres decir con un cuadrado?"

Sintáctico: el orden de las palabras, que hacen de la frase un conjunto con sentido (que contiene información), se comprueba mediante la semiótica sintáctica.

Semánticamente, el significado (= información, mensaje), que usted pone en esa frase y que espera que el niño entienda, es el objeto de la semiótica semántica.

Pragmática: al pronunciar la frase quiere conseguir un resultado; la semiótica pragmática examina el "tenor" (la finalidad) de su discurso.

**Nota** -- Según J.R. Pierce, *Symbols and Signals*, 11, A.J. Ayer (1910/1989; analista lingüístico) explicó la generalidad del proceso de información: no sólo comunicamos información comercial, sino también errores, deseos, órdenes, estados de ánimo.

El calor y la leche materna se transmiten e intercambian a nivel animal, movimientos de todo tipo, las energías se intercambian en la naturaleza inorgánica.

**Por ello, la** comunicación es omnipresente y extremadamente importante.

RH 40.

Aquí, por supuesto, estamos hablando en primer lugar del borrado típicamente humano.

**Nota** - A. Heymer, *Vocabulaire éthologique (Allemand/ Anglais/ Français)*, Berlín/ Hamburgo/ París, 1977, 191s., habla de la biología del comportamiento, que identifica los medios de comprensión en los animales y los seres humanos. Piense en los medios de comunicación e interacción táctiles (por ejemplo, el acicalamiento del cuerpo mediante todo tipo de toques), químicos (por ejemplo, los perfumes), ópticos (el movimiento, la mímica, por ejemplo), acústicos (por ejemplo, los sonidos, las palabras), incluso eléctricos (piense en algunos peces).

Decimos "medios de comunicación e interacción", porque la comunicación de mera información se convierte invariablemente, en la "recepción" (la acogida, la recepción del mensaje), en una reacción a una acción. Hasta aquí este comentario etológico.

### ***Dos tipos de teoría de la comunicación***

G. Fauconnier, *Teoría general de la comunicación*, señala lo variadas que se han vuelto las teorías de la información en los últimos años.

**A. -- La** comunicación eléctrica y su análisis dieron lugar a una teoría de la comunicación muy extendida, que piensa en términos técnicos y maquinales. Desde *Cl. Shannon/W. Weaver, The Mathematical Theory of Communication*, Urbana (Illinois), 1959, poseemos, en efecto, una teoría muy técnica de la comunicación, que habla de "la fuente (emisor)" del mensaje, la "codificación" (conversión en caracteres) y la "descodificación" (comprensión de esos caracteres como portadores del mensaje), el "receptor" (destinatario) del mensaje.

**B.--** Más en el espíritu de la Fenomenología (E. Husserl) y del "verstehende Methode" (W. Dilthey) - el espíritu de las Geisteswissenschaften - es por ejemplo *M. van Schoor, Existence Communication*, Bloemfontein, 1977: la doctrina del intercambio de mensajes es humana - intersubjetiva,-- en términos de "comunicador" - "medio" (= código, signos), en el que se interpreta la "comunicación" (mensaje) - "receptor".

Aquí se habla de comunicación e interacción en términos de "encuentro" (conocimiento entre personas, -- y no entre cosas, cosas).

RH 41.

***El enfoque significativo.*** (41/48)

a. Lady Victoria Welby, en su día dama de honor de la reina Victoria (1819/1901), se sintió impactada por las numerosas formas de incomprensión (y desconfianza) que dominaban las relaciones entre los distintos grupos de la sociedad. Para superarlas, en 1896 puso en marcha el Estudio de Significación.

***Por cierto:*** E. Walther, Hrsg., Ch.S.S. Peirce, *Die Festigung der Ueberzeugung und andere Schriften*, Baden-Baden, 1965, 143 (*Ueber Zeichen,-- aus Briefen an Lady Victoria Welby*), nos delata que esta señora tenía altas relaciones científicas.

b. ¿Qué significa el estudio? "El significado en todas sus formas y, por tanto, ...trabajando en todas las esferas posibles de interés y propósito humano". (El "significado" en todas sus formas, y por lo tanto ... trabajando en todas las esferas posibles de interés y propósito humano).

***El "círculo significativo".***

Gerrit Mannoury (1867/1956; matemático neerlandés, pionero en Holanda de la investigación básica en matemáticas; autor del *Handboek der analytische signfica* 2 dln., 1947/1948, y de una obra introductoria, *Significa*, 1949) pertenecía al "*Significa Kring*",

-- L.E.J. Brouwer (1881/...; Investigación básica intuicionista en lógica y matemáticas);

-- Frederik van Eeden (1860/1932; figura de los ochenta, -- médico, filósofo, orador, -- poeta y prosista; convertido al catolicismo; estaba muy dotado en el campo del ocultismo);

Padre J. van Ginneken, S.J., profesor de litología Univ Nijmegen; pionero lingüístico);--Profesor de la

-- también: Dr Godefroy, Prof Clay, Prof Westendorp Boerma, Prof Fischer y otros.

Los encuentros adoptaron la forma de intercambios socráticos (diálogos)... En el espíritu de Victoria Welby, se detuvieron en los medios humanos de comprensión, especialmente desde el punto de vista psicológico y sociológico.

Razón: la "relatividad" de toda expresión lingüística. Al fin y al cabo, sólo se comprende plenamente una expresión lingüística cuando se sitúa en su contexto psicológico-sociológico.

Mannoury, en particular, practicó la significación sistemática, como demuestran sus obras. Definió la "significación" como "la doctrina de los medios de comprensión", bajo la cual situó en primer lugar, aunque no exclusivamente, las expresiones del lenguaje por las que nos influimos unos a otros.

RH 42.

En este contexto, Nannoury habló de tipos de "gradaciones del lenguaje"; al fin y al cabo, prestó atención a las múltiples formas ("perspectivas") en que se utiliza el lenguaje como medio de comprensión.

***Appl. mod.***

Así se puede caracterizar el uso de la lengua desde el punto de vista del entorno vital. Con ello quería decir "el conjunto de las condiciones sociales" (lo que indica un punto de vista sociológico). Así, distinguió la lengua común de la lengua oficial.

Una persona es "mezquina" con un semejante en la medida en que lo trata fielmente, en igualdad de condiciones. Una de las variantes de la mezquindad es "íntima" o "familiar". Esto es algo que un funcionario, como tal, no hace.

Piensa en tu vecino notario. Como vecino, tiene una forma de relación con usted que puede ser incluso amistosa. Pero como funcionario -cuando te lee un documento notarial, por ejemplo- abandonará ese carácter común -al menos en parte-; entonces se comportará, incluso contigo, aunque sea un vecino, de forma distante -oficial-.

***Conclusión:*** aquí se entrelazan dos formas de entendimiento, la común y la oficial.

***Nota --*** Compara tu comportamiento como profesor, por ejemplo: como hijo de tu vecino, te dirigirás y tratarás a un alumno tuyo -en casa- de forma bastante diferente que cuando el mismo niño está sentado en el pupitre de la escuela frente a ti. En otras palabras: su comportamiento, su lenguaje, se convertirá en "oficial".

***La crítica de Bally a la retórica tradicional. (42/43)***

*Charles Bally* (1865/1947) fue uno de los muchos alumnos del semiólogo F. de Saussure (1857/1913). - En su obra *Le langage et la vie*, Genève/ Lille, 1952-3, 13s., habla de la retórica clásica y de la lingüística que la acompaña. Hasta alrededor de 1800 -dice- la lengua nunca se estudió por sí misma. Tanto si se trata de gramática como de retórica (estrecha o amplia), siempre se ha querido -a través del lenguaje

- (i) proporcionar una educación lógica,
  - (ii) aprender a escribir y hablar con estilo,
  - (iii) especialmente la cultura literaria, a través de los grandes escritores clásicos;
- todo lo cual Bally considera perfectamente legítimo.

Una de las cosas que señala es la infravaloración de la lengua que se habla a diario, que se percibe fácilmente como demasiado "poco agradable" (RH 28). En francés, esto es aún más evidente: "la langue vulgaire".

RH 43.

Esta lengua -dice Bally- es, sin embargo, "la seule veritable, parce que la seule originelle" (o.c.,13). Lo que sí se puede cuestionar, en cierta medida, es qué se entiende exactamente por "lenguaje real" (*langue véritable*) Bally defiende aquí una especie de "populismo lingüístico". -- Lo cual es su derecho, por supuesto.

En esta época se produce 1800 un terremoto: se descubre el sánscrito, una lengua que, desde ciertos puntos de vista, es más "arcaica" (más antigua) que el griego y el latín, que hasta entonces se habían cultivado como las lenguas más antiguas. En cuanto se descubren las analogías entre los distintos modismos indoeuropeos, surge el discurso comparativo. Se descubre que, además del pensamiento consciente, el inconsciente colectivo, que actúa mucho más en las grandes masas que en las clases altas intelectuales, también es formador de lenguaje.

Bally también se opone, con el debido respeto, a la visión unilateralmente racional y unilateralmente intelectualista del lenguaje de su maestro de Saussure. Y esto sobre la base de los análisis del "lenguaje natural", en la medida en que no es literario, sino hablado en la vida real (no tanto escrito como hablado). Porque en ella salen a relucir tres aspectos del comportamiento lingüístico que en la semiología saussuriana se ocultan:

- (1) el sujeto hablante (yo, tú, nosotros hablamos),
- (2) el conjunto de la situación, dentro de la cual se habla (tú y yo somos profesores y hablamos de nuestros alumnos difíciles, por ejemplo),
- (3) la disposición no lógica, de la que se habla (veo, por ejemplo, que mi colega, "tú", "te has vuelto neurótico al respecto").

*Etienne Gilson* (1884/1978; el gran experto en la escolástica medieval), en su *Linguistique et philosophie*, París, 1963, 68, dice:

"Para conocer el significado de la palabra 'caballo', hay que haber visto uno. Basta con asociar el nombre del animal con el animal en cuestión o con su imagen para captar el significado. (...)

El significado de una palabra surge en la vida y en la historia: al enfrentarse a los datos, mientras se vive (en el contexto de la historia de un pueblo con una lengua), y al asociar palabras a esos datos, se aprenden los términos de una lengua y sus significados".

Lo que puede llamarse una especie de visión "filosófico-histórica".

RH 44.

***El "significa" psicodramático de Moreno.***

Jacob L. Moreno (1889/1974), fundador de la psicoterapia de grupo.

En su *Gruppenpsychotherapie und Psychodrama (Einleitung in die Theorie und Praxis)*, Stuttgart, 1973-2, 15f., expone su posición de la siguiente manera. Se puede hablar de tres revoluciones psiquiátricas:

(1) *Philippe Pinel* (1745/1826; *Traité medico-philosophique sur l' aliénation mentale ou la manie* (1801)) preconiza, en lugar del tratamiento duro de los locos, el trato "suave" de los mismos ("Libera a los locos de su condición de encadenados");

(2) *Sigmund Freud* (1856/1939; *Psicoanálisis*) fundó, en lugar del tratamiento médico unilateral, la psicoterapia como componente fijo de la medicina;

(3) *Moreno*, con su sociometría, sociatría y psicodrama, sustituye la psicoterapia individual por la psicoterapia de grupo. Esto desde aproximadamente 1914.- Ver ley Moreno dice, o.c., 3/4:

"El grupo terapéutico es (...) no sólo una rama de la medicina y una forma de sociedad, sino también el primer paso hacia el cosmos.

Se plantea la pregunta: "¿Existe un tipo de comunicación cósmica? Lo que Moreno quiere decir con ese término tan extraño de "comunicación cósmica", lo explica de la siguiente manera:

(i) existe, en primer lugar, la forma puramente conversacional (él la llama "dialógica") dentro de los grupos, -- un método que es válido y sigue siendo válido en un grupo, -- método, que utiliza el lenguaje;

(ii) existe, al mismo tiempo, la forma "cósmica" de comunicación e interacción: "Por muy importante que sea el lenguaje en el desarrollo del individuo y del grupo, siempre es sólo la forma esencialmente lógica (...) del entendimiento". Así, literalmente, Moreno.

Los factores no lingüísticos desempeñan un papel especialmente importante en el mundo de los bebés y los niños. "La lengua es sólo una parte del conjunto de la psicología. De nuevo las propias palabras de Moreno. En los llamados "grupos" se ha identificado un método de comunicación e interacción que va más allá del lenguaje.

**Nota --** Moreno utiliza el término "cósmico" para indicar que el hombre, además de la sociedad (sociología), se encuentra también en todo el cosmos, en todo el universo (que incluye la sensibilidad, etc.). Todo esto demuestra que una teoría de la comunicación debe contener algo más que una teoría generalizada de la información tipo Cl. Shannon.

***Psicología significativa de Berthold Stokvis (75/78).***

*B. Stokvis, Psychologie der suggestie en autosuggestie (A signifisch-psychologische exposition for psychologists and doctors), Lochem, 1947, 33/58, explica "los elementos del proceso de sugestión y autosugestión".*

Obsérvese lo teórico de la comunicación (RH 38) que es su punto de vista:

(i) la sugestión tiene lugar como un proceso, es decir, una progresión, entre  
**a.** el sugerente y **b.** el sugerido, que **c.** intercambian una sugerencia (llamada "contenido");

(ii) la autosugestión es un proceso entre  
**a.** el autosugestionador y **b.** el autosugestionado, que **c.** intercambian un "contenido".-- La "sugestión masiva" (o.c., 216/226) es el mismo proceso pero caracterizado por  
**a/** la misma inclinación de muchos individuos  
**b/** por estar juntos como causa decisiva.

O.c., 31, intenta dar una especie de definición (vaga) de la "sugestión": está o no está con la "resonancia psíquica", es decir, la posibilidad general de influencia entre las personas, en la medida en que pasan por una experiencia común.

Por razones de la naturaleza muy general de los "procesos sugestivos", nos detendremos en esto por un momento.-- Stokvis, o.c., 33vv, explica-

(i) El sugestivo debe ser capaz de establecer la fe y la confianza en **a.** la posibilidad (como hipótesis) y **b.** el efecto (como acción resultante) de algo como la "sugestión" (RH 10).

(ii) Sólo entonces el sugestivo actúa sobre los pensamientos, sentimientos y voluntades del sugestivo (el contenido), -de modo que el sugestivo siente este "contenido" como proveniente de sí mismo (que entonces se convierte en "autosugestión").

En efecto: desde el punto de vista del sugeridor (perspectiva 1), hay heterosugestión; desde el punto de vista del sugerido, comienza como heterosugestión pero termina como autosugestión (perspectiva 2). En otras palabras, a la larga, la comprensión es tal que lo que es extraño se vive como una posesión propia.

***Como paradigma por excelencia, Stokvis trata al médico.***

Dicha acción significativa no sólo tiene lugar a través del médico que "sugiere" al paciente con palabras -en el lenguaje de Moreno: lógicamente-. La sugestión médica también se produce a través de otros medios de interpretación y comprensión, en el lenguaje de Moreno: "cósmicos", no lógicos. Prescribir un medicamento, recomendar una dieta, tratar al paciente eléctricamente, hacer que se sienta mejor, que se sienta mejor, que se sienta mejor, que se sienta mejor.

nota de la redacción ¡Falta la hoja 46!

RH 47.

**Nota** -- Hay que señalar que Stokvis se ocupa aquí de la historia cultural y, sobre todo, de la etnología. Quienes deseen saber más sobre esto pueden consultar *G. Welter, Les croyances primitives et leurs survivances (Précis de paléopsychologie)*, París, 1960. Un hombre como Freud tenía razón cuando, para comprender al hombre moderno, especialmente en sus capas inconscientes (las capas "cósmicas", para hablar con Moreno), se remontó al hombre arcaico, a los rudimentos, a "les survivances", al testimonio de éste,

**Cabe señalar** que Stokvis, aquí, trae a colación un tipo de sugestión, a saber, la sugestión a través de un objeto material, en la que está presente "algo" (siempre ese extraño concepto ontológico básico) que, como contenido de la sugestión, se transfiere. -La sugestión también puede tener lugar sin ese objeto material, por supuesto.

A este respecto, cabe señalar que la distinción, incluso la separación, que hace Moreno entre comunicación "lingüística" y "no lingüística" es muy relativa: un Mannoury habla de "acto lingüístico". Una palabra, una frase, por ejemplo, puede ser lógica y extralógica al mismo tiempo.

En el hombre arcaico se aplica la "palabra cargada mágicamente" (en la que, con el sonido y el pensamiento que contiene, se transfiere "algo" que no es ese sonido ni ese pensamiento).

Así lo dice *Mannoury, Introducción*, en: *Stokvis, Psicología ...* 13;

"Un acto de lenguaje es un acto por el que una persona o un grupo de personas (en definitiva: 'el hablante') desea ejercer determinados efectos psíquicos sobre otra persona u otro grupo de personas (en definitiva: el 'oyente')".

Aquí nos remitimos, brevemente, al analista del lenguaje *J.L. Austin* (1911/1960; *How to do Things with words*), que fue uno de los primeros en centrarse en el carácter de acción de, al menos, una parte del lenguaje. El lenguaje, en el sentido "constativo" (establecer), "representa" la realidad; el lenguaje, en el sentido "performativo" (hacer del lenguaje), cambia la realidad. Esto da lugar a enunciados descriptivos y acciones lingüísticas.

Además, es difícil distinguir entre lenguaje "descriptivo" y "performativo". En el lenguaje cotidiano, ambas cosas están -por lo general- entrelazadas. Cuando digo, por ejemplo, "te lo prometo", estoy representando la realidad y, al mismo tiempo, haciendo la promesa, en esos términos descriptivos.

Austin se refiere al carácter de acción del lenguaje como "ilocución".

RH 48.

***La explicación del mecanismo de introyección.***

Esto nos lleva -en el texto de Stokvis anterior- al aspecto de "recepción" del proceso -- "Este mecanismo de introyección sólo es posible si el (paciente) se identifica con el médico. Y este mecanismo de introyección e identificación sólo puede tener lugar si existe el vínculo de simpatía". (O.c.,34v).

Stokvis recurre aquí en parte a la psicología profunda, que invoca explícitamente, o.c.,112v. La necesaria "simpatía", con todo tipo de reacciones emocionales relacionadas con ella (reverencia, sobrecogimiento,-- "libido", lujuria (en el sentido freudiano, entre otros)), toma lo sugerido de su "Eros" (no confundir, como ocurre a menudo, con la sexualidad en el sentido de la sexualidad adulta, por supuesto).

No hace falta decir que, aparte de esta explicación psicoanalítica, hay otras. Por ejemplo, la ocultista, que habla de "magnetismo" (piensa en el mesmerismo, por ejemplo) o de "fuerza vital".

***La aplicación en tu vida, estudiante,***

Dado que la comunicación es tan frecuente, será difícil encontrar una tesis que no la incluya.

Pero hay más. Stokvis dice: "Mutatis mutandis (después de haber cambiado lo que hay que cambiar) el mismo proceso (sugestivo) tiene lugar en la educación,-- cuando por parte de los padres o maestros se (transmiten) a los niños contenidos de pensamientos o representaciones.-- Aquí también tenemos la servidumbre "erótica" (*nota:* en el sentido muy amplio que acabamos de indicar) -autoridad del educador- a través de la cual tiene lugar el mecanismo de identificación e introyección.

"Los "malos maestros" son, en su mayoría, aquellos con los que el "vínculo erótico" no está establecido o no lo está suficientemente". (o.c.,35).

Este es un aspecto de la vida de nuestro maestro que ciertamente deberíamos examinar nosotros mismos. ¿Emana "algo" de lo que somos, decimos, mostramos, etc.? ¿Qué propiedad axiológica (de valor) presenta ese "algo"? "En cuanto lo veo o lo percibo, me siento mal", se oye a veces. Eso significa que el "algo" que se emite, como contenido sugestivo, se presenta como "no bueno".

"Ese alumno me da asco" se escucha a tiempo: irradia 'algo' que el profesor percibe como negativo.-- La sugestión es un hecho muy frecuente.

RH 49.

***El enfoque interpretativo.*** (49/51)

La comunicación (y la interacción) implica el hecho de que el mensaje (el "contenido", la "información") se reciba, que es el aspecto de la recepción.

**A -- *La hermenéutica (alemana).***

***Muestra de Bibl.:*** H. Arvon, *La philosophie allemande*, París, 1970, 116/ 120.

1. Inicialmente -y todavía hoy- la "hermenéutica" significaba una ciencia auxiliar de la jurisprudencia y la teología: analizaba las actualizaciones de textos (ya) antiguos, -- textos legales, textos bíblicos, procedentes del pasado (una cultura pasada) para ser reinterpretados, para ser interpretados de una manera nueva.

2. Sin embargo, desde D. Schleiermacher (1768/1834), la "Hermenéutica" se ha convertido en el nombre de toda una filosofía (en su *Dialektik* (1839)): para Schleiermacher, la comprensión, la interpretación de un texto sólo es completa si su contenido (el mensaje o la información) se incorpora ("integra") en la vida de la persona que "lee" el texto. Se convierte en una epistemología o teoría del conocimiento.

Desde entonces, esta interpretación ampliada de la "Hermenéutica" fue asumida (y, en parte, reinterpretada) por la escuela histórica (F.K. von Savigny (1779/1861: La comprensión del texto a través del conocimiento masivo de los detalles) y por W. Dilthey (1833/1911: *Einleitung in die Geisteswissenschaften* (1883),-- con el "verstehende Methode"), para llegar hasta nuestros días (pensemos en P. Ricoeur, *le conflit des interprétations* (*Essais d'herméneutique*), París, 1969).

**B -- *La teoría de la interpretación de Peirce.***

Ch. Peirce (1839/1914; RH 39 (semiótica); 41: V.Welby) también nos ha dejado una teoría de la interpretación.

***Muestra de Bibl.:***

-- W.B. Galle, *Peirce and Pragmatism*, Nueva York, 1966;

-- K.-O. Apel, Hrg., *Ch.B. Peirce, Schriften I/II*, Frankf.a.m., 1967/1970.

Para Peirce, el hombre es esencialmente -lo que él llama- "un intérprete". Y de los signos (de ahí el enfoque de la semiótica).

***Appl. mod.***

(i) Se establece un hecho sorprendente, F. Por ejemplo, "Este niño estudia mal".

(ii) Pero, si la abducción, A, es verdadera, entonces este hecho sorprendente, F, se vuelve 'inteligible' ('abducción' = suposición, hipótesis).

(iii) ***Consecuencia:*** Hay una razón seria para conjeturar que A contiene la verdad - 'A' es un signo, un pensamiento-signo, en la mente, que contiene la interpretación (explicación) de F. Consideremos, por ejemplo, la familia desintegrada del niño que estudia mal, como una posible explicación.

RH 50.

***La teoría A-B-C de la personalidad.***

Una aplicación muy interesante de ambas teorías de interpretación *la ofrece A. Ellis/E. Sagarin, Nymphomania (A Study of the Hypersexual Woman)*, Amsterdam, 1965, 137 y ss.

**A.** -- El punto "A", en el lenguaje de los psicólogos-psiquiatras, es un hecho, por ejemplo, una profunda decepción, sufrida ya sea con uno de los dos padres o con un prometido,-- una "frustración", como se suele decir hoy en día.

**B.** -- El punto 'B' es la interpretación -- no tanto una concepción del significado como una dirección del mismo -- por parte de la persona que experimenta el hecho 'A'. En palabras de Ellis/Sagarin:

"B es lo que la persona se ilusiona con A" (o.c.,138).

**C.**-- El punto 'C' es la reacción (errónea) a A, interpretada 'neuróticamente' en B. "En A no conseguí lo que quería y 'por eso' me agobié en C". (o.c.,137).

He aquí la teoría A-B-C de la personalidad, especialmente de la personalidad psiquiátrica -- en este caso, la personalidad de la "ninfómana", que es llevada de un hombre a otro, con las siguientes características

**a.** falta radical de autocontrol ("Cuando el impulso surge, debe ser satisfecho rápidamente")

**b.** insaciabilidad ("la ninfómana debe entrar constantemente en una cama").

**c.** Compulsividad ("Aunque quiera, no puedo dominarlo"). - Compulsividad",

**d.** Autodesprecio ("Soy una zorra").

***La ambigüedad.***

Ambigüedad" significa que un dato, "G", da lugar a más de una interpretación, "D" (D1, D2,...Dn).-- Ellis / Sagarin lo aclaran así.

**I.-- La interpretación del "sentido común"** (como dicen los propios stellers).

En el punto A, he experimentado algo que nunca olvidaré. Pero -en el punto B- digo "puedo hacer frente a este desafortunado acontecimiento -por ejemplo, una grave decepción sexual (por ejemplo, "no puedo alcanzar el orgasmo"). Siempre lamentaré el hecho A, pero puedo soportarlo.

**Consecuencia:** en el punto C vivo sentimientos atemperados de decepción, arrepentimiento, exasperación, -nada más.

**II.-- La interpretación de la mente neurótica.**

En el punto A, he vivido algo que no puedo olvidar; en el punto B, digo "no puedo procesar lo ocurrido". Es simplemente horrible. Es horrible. Me convierte en una persona inútil".

RH 51.

**Consecuencia:** en el punto C, el montaje final, soy presa de feroces emociones negativas (tristeza, depresión (abatimiento), ira, hostilidad o 'smartlap' (melodrama)).

**Conclusión:** - No el fracaso (hecho A), sino la actitud -interpretación- hacia el fracaso (interpretación B) da lugar, por ejemplo, a la ninfomanía (neurosis) (reacción final C).

**Nota.--** Ellis/Sagarin, o.c., 191v., enumeran una serie de "interpretaciones erróneas" que se repiten fácilmente y que denominan "ideas irracionales". Por ejemplo:

- "Es horrible y desastroso cuando las cosas no salen como uno quisiera".
- "Es esencial para un ser humano adulto disfrutar de la estima, incluso del afecto, de prácticamente todas las personas de cierta importancia que le rodean".
- "Uno debe ser, en todos los aspectos, competente, adaptado y, sobre todo, exitoso, para considerarse un 'ser humano valioso'"
- "La felicidad del hombre depende de factores externos: él mismo tiene poco o ningún poder sobre lo que causa preocupaciones e inquietudes, obstáculos y decepciones.
- "Tan pronto como algo parece ser peligroso - aparente o real - uno debe estar 'terriblemente preocupado' por ello y pensar constantemente que podría terminar mal.
- Es más fácil evitar ciertos problemas de la vida que afrontarlos con valor".
- "Siempre hay una única solución buena, correcta y perfecta para los problemas humanos: es desastroso cuando no se encuentra esta única solución perfecta e ideal".
- "El pasado de una persona determina, de manera decisiva, su comportamiento personal: si en ese pasado ocurrió algo que causó una profunda impresión, tendrá invariablemente la misma influencia"
- Uno siempre debe depender de alguien: necesita una personalidad fuerte en la que pueda apoyarse. "Los problemas y trastornos de otras personas te confunden por completo; eso es inevitable".
- "Algunas personas son malas, -- escurridizas, mezquinas; deberían ser castigadas severamente por esa mezquindad".

Estos son algunos ejemplos de interpretación ('B'), que dan lugar a reacciones finales neuróticas o, al menos, proclives al fracaso (C). Se expresan en "frases", como en el caso anterior.

RH 52,

## **VI. La teoría del discurso. (52/59).**

### **Introducción.**

El resto de esta obra sólo se ocupa de un tipo de texto, el tratado ("tesis"). Todo lo que precede no carece de relación directa con el tratado.

**a.** Por ejemplo, el capítulo anterior, sobre la comunicación.

No hay casi ningún tema de discurso que no trate o toque un fenómeno de interpretación en alguna parte. Este es entonces uno de los muchos métodos (esquemas de pensamiento) para iluminar su tema.

**b.** Por ejemplo, la sugerencia de su tema. Su profesor ha recomendado a J.J. Rousseau (y, por ejemplo, su sistema educativo) como tema. Hay algo (RH 48) en él, en algunos de sus textos o términos, en el hecho de no tocar algunas cosas, etc. m.

Para muchos estudiantes de HIVO, esto tiene un efecto negativo. ("No me gusta mucho Rousseau") o positivamente ("Qué ideas tan maravillosas vende Rousseau"). Para un tratado, asegúrese de no dejarse engañar ni por las sugerencias negativas ni por las positivas.

El aura sugestiva de tu tema puede ser útil para tu exposición (aunque sólo sea porque abor das ese aspecto de forma explícita), pero puede nublar tu sentido común, que, según Platón, lo llama "el pequeño hombre" que hay en nosotros, la única base -a veces muy estrecha- de un razonamiento sólido.

### **Bibl. st.**

-- O. Willmann, *Abriss der Philosophie*, 9/13 (*Die Materien der Logik, von der aufsatzlehre aus gesehen*), 47f. (Chrie);

-- G. Niquet, *Structurer sa pensée/ Structurer sa phrase (Techniques d'expression orale et écrite)*, París, 1978;

-- S.P. Moss, *Composition by Logic*, Belmont (California), 1966;

-- O. Pecqueur, *Manuel pratique de dissertation française*, Namur, 1922-2;

-- J. Bojin/ M. Dunand, *Documents et exposés efficaces (Messages, structure du raisonnement, illustrations graphiques)*, París, 1982;

-- H. De Boer, *Schriftelijk rapport (Guía práctica para la recopilación de informes, notas, memorandos, tesis, disertaciones, correspondencia comercial y similares)*, Utr./Antw. 1961;

-- G. Beville, *L'expression écrite, image de l'entreprise (Estructura, estilo, presentación)*, París, 1979;

-- U. Eco, *Cómo escribir una tesis*, Amsterdam, 1985.

RH 53.

***La definición.***

La idea (platónica) del "discurso" pende como una luz que brilla sobre todos nosotros. Pero aclarar esta idea mediante una definición (determinación de los seres) establecida con palabras, es otra cosa: hay, pues, más de una definición.

El deuterofismo (RH 28) tenía todo un conjunto de modelos de discurso, cuya lista se encuentra en RH 29. Pero lo que llamó "la tesis, propositio, literalmente: proposición (que se defiende)", es el tipo de texto que más se acerca a nuestro concepto general de 'tratado'. Los deuterósofos definieron la "tesis" (el término se sigue utilizando) como "el desarrollo sistemático (metódico) de un tema abstracto".

*E. Fleerackers, De verhandeling*, Amberes, 1944-13, define: "el tratado es el desarrollo razonado de un tema". -- Se ve: al sustituir "sujeto abstracto" por "tema", Fleerackers generaliza la definición.

***La arteria de su disertación.***

- *S. Moss, Composition by Logic*, 121/ 136 (*Opinion Statement*), dice:

"Una opinión progresiva (...) es la tesis (*op.*: tesis, propositio), que, a lo largo del texto, queremos hacer verdadera". (o.c.,121).

Volveremos a la disposición (orden del texto, plan), pero aquí ya hay un anticipo.

La tesis se aborda en la introducción (por ejemplo, mediante un humor que llame la atención y sea benévolo, contando cómo se llegó a esa tesis, por ejemplo).

Se expresa en el enunciado: esta sección del texto formula su enunciado de forma explícita y, preferiblemente, con la mayor cautela.

El formato de su exposición, es decir, su plan, indica, en pocas palabras, cómo intentará realizar su propuesta. en el formato, enumera los puntos principales del desarrollo del tema.

En las descripciones, en los relatos, en los informes, con los que amueblas tu disertación, surge el lado fáctico, que es inherente a tu tesis.

En la argumentación, su tesis se demuestra o, al menos, se hace plausible.

En la refutación - de los que desafían su tesis - al ignorar el contramodelo, su tesis se cumple indirectamente.

RH 54.

En el resumen, en el que reitera los puntos principales de su desarrollo, la afirmación vuelve a hacerse realidad de forma condensada.

En la conclusión (el "discurso de clausura"), se vuelve a iluminar brevemente la tesis (se sitúa en un marco más amplio, se pergeña axiológicamente (juicio de valor positivo o negativo, se refuerza emocionalmente, etc.).

### **Tipología.**

Existen, como ya se ha mencionado, muchos tipos de comercio.

**1. Fleerackers, o.c., 13,** dice que en un tratado trabaja toda la mente: el intelecto y la capacidad de razonamiento, el espíritu, la voluntad. a la luz de esto, distingue acertadamente tres tipos:

**(i) La reflexión** -el discurso especulativo, en griego antiguo "teórico"- con su capacidad "abductiva" (de formación de hipótesis), permite que la razón y la "razón" se impongan;

**(ii) el ensueño** permite que el elemento de la mente se manifieste con fuerza en todos nosotros, aunque uno siga defendiendo una tesis;

**(iii) el alegato** (discurso) -escrito o, preferiblemente, hablado- se centra en la voluntad de actuar.

De ti depende, alumno/estudiante, decidir qué tipo vas a vivir en tu tesis. Y por qué razones. Preferiblemente de acuerdo con su supervisor / promotor.

### **2. Pecqueur, o.c., distingue dos tipos:**

**(1) tratados informales** (o.c.,356/385: disertaciones badines),

que es a lo que se reducen la mayoría de los ensayos de secundaria; todo tipo de temas, emocionales (el amor propio, la tristeza y la alegría) o áridos (el papel de la educación en la sociedad), se desarrollan de manera "informal", es decir, sin pretensiones, sin pretender ser científicos; digamos, un trabajo precientífico.

**(2). tratados formales,** que Pecqueur clasifica en

**(i) Ético-político** (o.c., 13/166) (RH 16) -- por ejemplo, el amor propio (La Rochefoucauld) o "las personas deben ayudarse mutuamente" (Lamennais)

**(ii) literaria** (o.c.,167/318), por ejemplo: "La Fontaine es nuestro Homero" (Hipp. Taine).

**(iii) estrictamente científico** (o.c.,319/355), por ejemplo, "ciencia, industria y poesía" (Max Ducamp).

Sólo en este último caso la explicación es lógicamente lo más cerrada posible, por supuesto.

### **La hermenéutica de la tarea. (54/59).**

La segunda arteria de cualquier tesis -además de la tesis, presente en todas las partes como la unidad en la multiplicidad de partes del texto- es la tarea correcta. El texto que tiene que escribir puede ser determinado por la tarea correctamente entendida.

RH 55.

**A -- El sistema "dado/pedido".**

**Muestra de Bibl.:**

-- O. Willmann, *Geschichte des Idealismus*, III (*Der Idealismus der Neuzeit*), Braunschweig, 1907-2,48 (*Das Prinzip der Analysis*).

O. Willmann, en su relato de los inicios de la matemática moderna, enlaza con el platonismo.

**(1) El "método analítico".**

La premisa de la 'disección' ('analysis') platónica de algo, un dado, para que sus 'stoicheia', elementos, queden expuestos, es la dualidad "dado (lo conocido / preguntado (lo desconocido)". Todos conocemos este esquema de la resolución de problemas matemáticos (donde "solución" significa el griego "analysis" ).

Por favor, no proceda de forma diferente para su tesis. Cuando hayas definido tu tarea con tu supervisor / promotor, haz lo primero: "¿Qué datos tengo? ¿Qué debo buscar?" La "solución" o "análisis", que sigue a continuación, aumentará los datos y especificará lo solicitado (lo deseado). Entonces, después de un tiempo, el texto final será posible.

**(2) El método leamático-analítico.**

Platón es conocido en la antigüedad como el fundador del método leamático o analítico de hipótesis.

**a.** Es una aplicación de su método hipotético. Platón pensaba continuamente en frases "si, entonces". La frase "si" es la suposición o "hipótesis". La frase "entonces" es la inferencia. Por favor, aprenda a expresar sus pensamientos, la declaración en primer lugar, en un lenguaje tan estrictamente lógico. La lógica es la base del comercio.

**b.** Cuando, sin conocer completamente lo dado -y esto es casi siempre el caso- se tiene que proceder al análisis del tema, se puede aplicar el método de Platón. Se convierte lo buscado (desconocido) en una hipótesis: se pretende conocer ya lo desconocido y se introduce como una suposición. Esto se denomina método "leamático-analítico" (abreviado: analítico).

Esto sólo es posible si se introduce un signo para lo desconocido (solicitado). Al igual que introducimos "x" o "y" en las ecuaciones.

RH 56.

*Un modelo aplicativo* (56/59)

Supongamos que a una estudiante se le ocurre un tema como "Las religiones de la madre de Dios".

Este tema puede parecer "raro", pero ya es un hecho en el Hivo.

1. Responde, en un caso tan "raro", con el par "dado/solicitado".

¿Qué datos tenemos? La primera tarea es buscar las fuentes, lo que se hace en una bibliografía mínima (el término "muestreo bibliográfico" significa que, en medio de una multitud de obras y artículos, se hace una elección fortuita (aunque inevitable)). Los que rebusquen en la bibliografía correspondiente no tardarán en darse cuenta, por ejemplo, de dos libros más recientes: *C.J. Bleeker, De Moedergodin in de Oudheid [La Diosa Madre en la Antigüedad]*, La Haya, 1960 (un informe fáctico sobre lo que se encuentra en los datos de la Antigüedad -incluyendo la Germania Antigua y la India actual);-- *Merlin Stone, Eens God als vrouw embodied [Dios como mujer]*, Katwijk, 1971. (un alegato, de carácter feminista).

**En** cuanto descubras un artículo o un libro, pregúntate qué tipo de texto representa. Un Bleeker tiene un enfoque profesional-científico; una Merlin Stone, como feminista agresiva, sí busca datos "positivos" (definitivos, científicamente seguros), ¡pero para ponerlos cuanto antes al servicio de "la liberación de la mujer"! ¡Eso significa que interpreta! Y quizás algo apresuradamente, algunos fenómenos modernos en la Antigüedad 'hineindeutet', como dicen los alemanes, para sentir donde se espera el sentido, lo hace).

¿Entiendes ahora mejor por qué el texto anterior de esta exposición hablaba de la doctrina de la interpretación? No hay nada más actual que el fenómeno de la "interpretación". No es de extrañar que un pensador como Ch.S.S. Peirce "interpretara" al hombre, esencialmente, como "inter-pretante(s)".

Por cierto: incluya su bibliografía en el texto, para que el revisor pueda hacer una primera evaluación.

2. Por lo tanto, hay datos. Ahora a la pregunta.

Puede que tu profesor te deje libre, o puede que no. Si te dice: "Comprueba si nosotros, como personas actuales, con una mentalidad europea occidental, profundamente influenciada por el escepticismo (la duda) del racionalismo ilustrado, todavía tenemos razones serias para tomar esto en serio, entonces estás obligado a una tarea formulada por tu profesor.

RH 57,

Si sólo dice: "Haced lo que queráis, -- si me dais un buen discurso", entonces sois aparentemente libres, sin ataduras, excepto por la esclavitud de lo que habéis dado.

**Conclusión:** la llamada "libertad radical" de comercio, propugnada, por ejemplo, por los anarco-románticos o similares, es un engaño. O se negocia, y entonces se está atado a los datos (los temáticos, los profundos), o simplemente no se negocia. Un "estilo no vinculado" (así se le llama) nunca encaja en una tesis.

Por supuesto, en el segundo caso, usted defiende la autodeterminación de los demandados. Inmediatamente surge la pregunta: "¿Cuál es la idea universal de "lo que se necesita"? En otras palabras, ¿qué es exactamente lo que puede, debe, interpretarse como lo exigido, -- en todos los casos posibles?".

**Son posibles dos tipos de respuestas.**

**1.-- La respuesta azarosa y "empírica".**

Esto se puede encontrar en todos los libros de texto sobre la disertación. *M. Roustan, La dissertation littéraire*, París, s.d. (nota: "s.d" significa, en latín de la Edad Media, "sine dato" (sin fecha de emisión)), una de las escasas obras sobre el discurso, que concede una importancia decisiva a la hermenéutica de los problemas (p.c. 95/42), señala que el "discurso" puede incluir los problemas, es decir, esta parte de la hermenéutica de los problemas que trata de la pregunta formulada:

**a.** derrotar (dar un informe: en este caso se hace, de manera menos engorrosa, lo que hace un Bleeker),

**b.** explicar (entonces te detienes tanto en la derrota (que es siempre lo primero) como en las condiciones necesarias y suficientes, que permiten entender los datos; por ejemplo, en nuestro caso: debe haber habido videntes que "vieron" algo así como Diosas Madre (de forma oculta o paranormal), de lo contrario no entiendes nada de los datos),

**c.** defender o refutar una afirmación (en este caso: "Aquellos que afirman que el culto a la Diosa Madre, tal y como lo siguen practicando algunos campesinos peruanos, no se basa en nada más que en la ilusión, tergiversan al menos parte de los datos" podría ser una afirmación de este tipo).

**2.-- La respuesta sistemática.**

Sólo la ontología (la teoría de toda la realidad posible) puede mostrarnos un camino en este sentido.

RH 58.

**Muestra de Bibl.:**

-- R. Barthes, *L'av. sémiolog.*, 141, dice que Port-Royal (un grupo de pensadores del siglo XVII) en su Teoría de los Lugares Comunes (los llamados Tópicos, --sobre los que se hablará más adelante) siguió la estela de Joh. Clauberg (1622/1665; cartesiano, que introdujo el término 'ontología');

-- además, que *le Père Bernard Lamy, Rhétorique* (1675 (véase Barthes, o.c., 118)), entre las perogrulladas, que se dan casi en todos los tratados, también proporciona perogrulladas ontológicas (como por ejemplo la sistémica 'todo/parte', el par de opuestos, las causas de la finalidad y la obra, etc.)

Ahora bien, si hay dos elementos comunes de carácter ontológico, se trata de la pareja "existencia/esencia" (la existencia real de algo, el ser de algo), --una pareja que, según M. Heidegger, *Einführung in die Metaphysik, Tubinga*, 1953, 138, se encuentra ya en los textos de Platón ("estin" (que algo es) y "ti estin" (lo que algo es)).

Esto puede parecer abstracto, por supuesto. Pero mira: volvamos a nuestras Diosas Madre. Si tu profesor te deja libertad, entonces puedes, en cualquier caso, desarrollar dos puntos de vista (pues los tópicos no son fundamentalmente más que "perspectivas" (formas de enfocar) dirigidas a tu tema):

(i) se pregunta si las diosas madres existen realmente, por ejemplo (pregunta de existencia) y

(ii) se pregunta qué podrían ser las "diosas madre" (pregunta de esencia). Supongamos que, después de mucho investigar (trabajo de investigación), pudiera responder a estas dos preguntas de forma responsable, ¿sigue pensando que estos dos lugares comunes por excelencia son tan "ajenos a la vida"? Que hay otros puntos de vista más "reveladores" además de estos tan generales es evidente. Pero ninguno de ellos es tan fundamental como estos dos.

Todos los demás puntos de vista sobre su tema y, por tanto, todas las demás cuestiones dependen de estas dos: ¿qué se puede decir que tenga sentido, cuando aquello de lo que se habla ni siquiera existe y, además, no tiene forma de ser?

Dar cuenta, explicar o defender o refutar una tesis sobre, por ejemplo, las Diosas Madre ("algo") sólo es posible, si ellas (ese "algo") existen y tienen un ser propio (= forma de criatura) distinto del resto de la realidad).

RH 59.

***La existencia real como "lema".***

Supongamos: tienes que investigar, por culpa de tu profesor, "qué pasa con esas famosas Diosas Madre de las que habla la feminista Merlín Stone". ¿Qué va a hacer cuando no puede, en ningún caso, determinar si tal cosa existe realmente? Entonces hay una respuesta: aplicar el método lemático-analítico. ¿Cómo proceder?

Bueno, usted dice: "Si tal cosa existe, yo personalmente no puedo determinarlo. No tengo ni criterio ni medios de verificación.

**1.** Pero lo que se da es que hay gente, incluso hasta el día de hoy, que cree en diosas madres (una forma de creencia). Lo que se da es que de vez en cuando aparece alguien que dice "verlos" (un testimonio mántico)".

**2.** Si estos dos datos, que son ciertos. (Esto debe ser evidente a partir de su pregunta sobre la existencia y la respuesta a la misma), entonces puedo introducir un lema (el término platónico): pretendo que ya es cierto (dado, conocido) que existe tal cosa como las diosas madres; al mismo tiempo introduzco, como signo de esto, el término 'diosa madre', que ha estado en uso durante siglos, -- pero atención: no afirmo (=teorema) que existen; asumo que pueden existir.

En otras palabras, si utilizo el término "diosa madre" en todo momento, sólo lo hago en el sentido lemático, hipotético.

Quien habla así de un tema tan "raro", o "no ilustrado-racional", se mantiene dentro de la actitud estrictamente científica y puede, milagrosamente, llegar a un entendimiento -incluso con el racionalista más rabioso-; ese hablar lleva a un verdadero diálogo.

Por lo tanto, no haga un alegato (RH 54), --ni siquiera un ensueño, sino a lo sumo una "teoría" (RH 54) con un espíritu verdaderamente platónico-hipotético, a favor de su tesis, cuando va en contra de la opinión pública, en nuestra sociedad ilustrada, sobre tales temas. Entonces se puede honrar la esencia del "discurso" que produce textos justificables.

**Nota:** Aristóteles, el gran ontólogo, distinguió

- (i). apodícticamente ciertas proposiciones de
- (ii)a. Afirmaciones científicas "dialécticamente" impugnables,
- (ii)b. así como de proposiciones puramente "retóricas" (RH 26) 28), en el sentido más estricto de "puramente emocionales y destinadas a las masas".

Esta tríada puede seguir siendo útil hoy en día.

RH 60,

**VI. A.-- Teoría del discurso: existencia/esencia.**

Así que está claro: lo primero, lo medio y lo último que tienes que exponer en tu tesis es el hecho de que algo (tu tema, tu tesis) existe y su modo de ser (forma de esencia). Lo que sigue lo reforzará.

***Antropología cultural.***

***Muestra de Bibl.:***

-- P. Mercier, *Histoire de l'anthropologie*, París, 1971;

-- Sol Tax, ed., *Horizons of Anthropology*, Chicago, 1964 (una veintena de especialistas, cada uno con un artículo);

-- Th. Rhys Williams, *Field Methods in the Study of Culture*, Nueva York, 1967 (la investigación "sobre el terreno", es decir, ya viviendo con la gente que se estudia).

-- J.D. Jennings/ E.A. Hoebel, ed., *Readings in Anthropology*, Nueva York, 1955-2 (antología, en la que Margaret Mead, *Anthropology and an Education for the Future* (o.c.,3/5), abre la serie).

**Nota --** Lo que se llama antropología "física" (biológica) (humanidades) se ocupa del análisis del cuerpo biológico en la medida en que toma forma en el tiempo y el espacio (en todo el planeta), la antropología cultural (a menudo abreviada como "antropología") estudia las culturas en el tiempo y el espacio, planetario, tomando forma.

Un profesor Franz Boas (1858/1942), de la Universidad de Columbia, envía a una estudiante a Samoa, -- para una disertación.

-- S. Clapier Valladon, *Panorama du culturalisme*, París, 1976, nos enseña que el culturalismo (etnológico) es un movimiento entre muchos, con características:

- a. el estudio de la personalidad como centro de una cultura (aspecto psicológico);
- b. el análisis de la cultura, en la que se sitúa la personalidad, como una totalidad;
- c. el énfasis en la multiplicidad de culturas y el relativismo cultural asociado (ninguna cultura puede pretender ser la verdadera);
- d. culturoptimismo (las culturas están mejorando; transformación de las percepciones etnológicas en percepciones educativas);
- e. El "positivismo" (la voluntad de dejar que los hechos desnudos y su minucioso detalle hablen por sí mismos en la medida de lo posible).

Ruth Benedict (1887/1948), Abram Kardiner (1891/...), Ralph Linton (1893/1953), Margaret Mead (1901/1978) son las figuras pioneras.

***Nota -- Determinismo cultural y determinismo hereditario.***

El determinista cultural dice: todos estamos "determinados" por nuestra cultura.

El determinista hereditario o biológico dice: todos estamos determinados por nuestros factores hereditarios.

RH 61.

Algunos dicen: nuestra personalidad es adquirida, nuestro comportamiento moldeado por nuestra civilización. Los otros dicen que nuestra personalidad es innata (e influida, entre otras cosas, por la "selección natural").

Entre los demás destacamos a *Sir Francis Galton* (1822/1911; *Hereditary Genius* (1869); eugenista), que introdujo una distinción entre individuos biológicamente valiosos y biológicamente inferiores.

Entre los primeros, los deterministas culturales, estaba Franz Boas, el profesor muy venerado por el estudiante M. Mead.

A estas alturas, te habrá quedado claro que ambas tendencias piensan en "oppositio-neel": se aferran, unilateralmente, a un factor de tal forma que el otro factor defendido por la dirección contraria -igualmente defendido de forma opuesta- es minimizado o ignorado.

Está claro, para los no iniciados, que tanto la herencia ('res') como la cultura, ambas, forman nuestra personalidad.-- Sin mencionar el alma individual, por supuesto, pues, dentro de una misma herencia y una misma cultura, surgen las diferencias individuales.

El padre de Margaret Mead era profesor de economía y su madre una socióloga feminista. Su abuela era maestra, seguidora de la "Nueva Educación" (Maria Montessori; Friedrich Fröbel), por lo que fue "educada libremente" y durante toda su vida se sintió "un periodo por delante" de la siguiente generación.

A los veinticuatro años fue enviada por Boas a las islas Samoa para estudiar la adolescencia. El 31.08.1925 pone el pie en Pago Pago, la capital de Samoa.

La génesis de un tratado.

Aplique, por un momento, el método genético (RH 17, 35, 36).

La estancia duró nueve meses, la mayor parte en Manua, una isla del este.

Se instaló con una familia estadounidense, en una dependencia que servía de ambulatorio. Al fin y al cabo, E.R. Holt, un farmacéutico de la Marina estadounidense, era su anfitrión.

A su llegada, no conocía la lengua nativa; sin embargo, aprendió sus elementos a lo largo de nueve semanas.

Además, permaneció diez días con un jefe de Vaitogi, cuya hija era -lo que a veces se llama- "una virgen ceremonial" (un tipo de anfitriona con función de servicio).

RH 62.

La hija en cuestión sabía un poco de inglés y se sentía honrada en su entorno. Con ella, el Sr. Mead pasaba las noches bajo el mismo mosquitero.

En la policlínica de Holt, conoció a unas sesenta niñas samoanas, con las que mantuvo largas conversaciones, sobre la relación "padres/hijos", "niños/niñas" y sobre el sistema educativo.

***La proposición que había que probar era:***

La maduración sexual, con su crisis de la pubertad, tal y como la conocemos en Occidente, no es una necesidad biológica (si la herencia, entonces la crisis de la pubertad), sino un fenómeno cultural, sujeto a cambios (si la cultura, entonces la crisis de la pubertad), ya que la cultura es cambiante y, con ella, la educación,

Desde 1900 (con su *El espíritu del hombre primitivo*) el padre Boas había defendido esta tesis. Esperaba que M. Mead lo verificara.

***Las principales características del texto del tratado.***

***1. El hecho***

En su análisis de la transición de niño a adolescente, Mead, sobre Samoa, encontró que no había crisis adolescente (pregunta existencial respondida negativamente). Contempla el hecho.

***2. La explicación.***

Los factores que intervienen en esta ausencia de Sturm-und-Drangjahre, la pubertad, con nosotros los occidentales, normalmente peculiar, residen en la diferencia de crianza, -- sistema de crianza que -- a su vez -- había que situar en la totalidad de la cultura samoana (se reconocen las tesis del culturalismo). Especialmente en lo que se refiere a la sexualidad, los samoanos difieren del "patrón cultural" occidental.

***Rasgo llamativo: No tiene vínculos profundos con una sola personalidad.***

El aprecio genuino y sincero tanto de los padres como de la pareja o parejas sexuales es poco frecuente en Samoa.

***Consecuencia:***

El "amor libre" está generalmente aceptado; es "un baile ligero y agradable". Consecuencia: las chicas reparten sus favores eróticos entre un número tan grande de chicos que es raro un compromiso profundo con un solo chico. El énfasis, después de todo, está en el virtuosismo de las técnicas eróticas.

***Más referencias:***

El impulso de atacar ("agresión"), de competir y de rendir es inexistente. "Samoa es un lugar en el que nunca se trata de grandes apuestas. Nadie se esfuerza por obtener lo mejor de la vida". (S. Clapier Valladon, Panorama, 185/191).

RH 83.

**a. *La mayoría de edad en Samoa.*** Nueva York. 1927.

Tal es el famoso título de su tratado. A lo largo de la agitada vida de M. Mead se publicaron numerosos trabajos y artículos. Uno de ellos es interesante: *Culture and Commitment (A study of the Generation Gap)*, Nueva York, 1970, traducido al francés al año siguiente: *Le fossé des générations*),-- con el tema de la a veces tan dolorosa "brecha generacional" (*S. Clapier, Panorama, 158/165 (L' anthropologie comme science du futur)*). En el que se ve la ampliación del método etnológico hacia nuestra crisis cultural.-- M. Mead fue llamada "la diosa de la antropología".

### ***Verificación.***

Como muestra lo anterior, este libro se presenta como la confirmación exhaustiva de la hipótesis de Boas.

### ***Recepción***

La recepción que se preparó para el libro se vio favorecida por ciertas tendencias culturales en Occidente, especialmente en Estados Unidos.

**1.** Bertrand Russell (1872/1970), el emancipador, junto con otros muchos, lo recibió con entusiasmo. La relación de los sexos, el papel del matrimonio, el juicio de valor sobre la infidelidad conyugal, sobre el "amor libre" -la abolición de una serie de tabúes (prohibiciones éticas) en torno a la sexualidad-, todo ello mantuvo un estrato dentro de la intelectualidad en los años veinte. ¿No escribió un tal Calverton un libro, *La quiebra del matrimonio* (1928)?

**2.** Todos conocemos el exotismo, la reverencia (ingenua) que se siente por lo que es extranjero ("exótico"). *J.J. Rousseau* (1712/1778), con su crítica cultural ("*Volver a la naturaleza*"), y, más aún, *Bernardin de Saint-Pierre* (1737/1814), conocido por su *Paul et Virginie* (1787), fueron los portavoces de una corriente cultural que honra tanto el exotismo como el primitivismo (la voluntad de volver a "lo primitivo", la vida no afectada y feliz).

Nuestros Hippies, hoy, cultivan esos valores. Samoa, descrita por el Sr. Mead -y luego científicamente-, encajaba en el estado de ánimo de un número creciente de personas en Occidente.

Por estas dos razones, el libro de Mead tuvo una acogida especial.

RH 64.

***Otro tratado.***

Derek Freeman (1916/2001; antropólogo neozelandés) publica *Margaret Mead and Samoa (The Making and Unmaking of an Anthropological Myth)*, 1983.

El subtítulo delata su tesis: construcción y desmantelamiento de un "mito" (aquí por representación imaginaria). Freeman, para el New York Times, ha reafirmado claramente su tesis:

(1) Las tesis de M. Mead fueron aceptadas como válidas por la intelectualidad científica establecida (y circularon en todos los libros de texto y enciclopedias);

(2) Estas afirmaciones son falsas: la realidad, en Samoa, es profundamente diferente.

***El método.***

Freeman vivió en Samoa Occidental, dando clases; aprendió a fondo la lengua de los nativos, incluidos los exámenes. Fue "adoptado" por una familia samoana e incluso participó en las sesiones de un grupo de jefes que ejercen una influencia tan poderosa en la parte tradicional de los samoanos. -- Freeman es partidario de un relato extremadamente detallado de los fenómenos. Por tanto, su libro es estrictamente científico.

***El contenido principal.***

**(1) Los hechos (existencia/esencia).**

a. El "amor libre" del que habla Mead no existe. Por ejemplo, la virginidad es un gran valor en la mentalidad nativa.

b. La competencia (incluida la erótica) es tan frecuente como en Occidente. El impulso de atacar es muy fuerte: el asesinato es común; Samoa está a la cabeza en el porcentaje de violaciones.

**(2) La declaración de Mead.**

Los hechos refutan su explicación de la educación local, arraigada en la cultura total.-- Freeman ha establecido (existencia/esencia) que la educación, a pesar de la presencia americana, es ancestral - autoritaria.

Lo que, según él, produce enfermedades mentales: la neurosis (histeria), el suicidio van de la mano.

***Refutación de una objeción.***

Freeman llegó quince años después: la cultura samoana ha cambiado entretanto. Lo que no acepta: Mead se olvidó, por ejemplo, de consultar a fondo los informes policiales, en su momento. Esto contradice sus afirmaciones.

***La explicación del error de Mead.***

(i) Su educación "libre" en casa, de la que tanto disfrutaba, sin duda habrá influido.

RH 65.

(2) Pero aparte de estos posibles prejuicios pedagógicos, que pueden tener un efecto sugestivo ("Algo (RH 48) emana de los educadores"), hay un error metodológico en el trabajo, que se considera posible incluso por los que todavía defienden *el Coming to Age de Mead*: los etnólogos que trabajan en el campo lo experimentan más a menudo. Mead intentó crear diálogos, que eran, de hecho, entrevistas, al servicio de una idea de poder (A. Fouillée): las nativas dieron respuestas, que derivan de la "vivacidad arcaica". La mayoría de las veces, los primitivos no responden para comunicar la verdad objetiva, sino para caer bien. Quieren parecer animados.

**Conclusión:** así es como Mead cayó en errores de percepción.

### **Los Zedeles**

Usted, que está preparando su tesis, se encuentra quizás en un caso análogo al de Mead: su tema no son los textos (artículos, libros), o al menos no sólo los textos, sino los datos de la vida real. Así que tenga cuidado de no caer en errores análogos.

**a.--** Distinga estrictamente entre sentido y fundamento de sentido (RH 50) en sus interpretaciones de lo dado.

**b.-- Preste** atención al alcance de su declaración.

Mead pretende que todos (o prácticamente todos) los jóvenes de Samoa "vivan libres". Lo que ha extraído de su investigación puede ser parcialmente cierto: al menos algunos jóvenes cumplen su definición (que, por tanto, en lugar de ser "palabrería" (nominal), se convierte en realidad (reflejando con precisión la existencia y la esencia de lo observado), pero ciertamente no todos. Lo singular y lo privado difieren de lo universal o lo dominante.

**c.--** Recordemos la sabiduría epistemológica de *K. Popper* (1902/1994 ;RH 08), por ejemplo en su *Logik der Forschung* (1934): la verificación, es decir, la constatación de que los datos se corresponden con las representaciones (interpretaciones), es a veces una cuestión extremadamente difícil.

Popper dice que las teorías (= proposiciones, interpretaciones) como las de K. Marx, S. Freud, A. Adler, así como la astrología, pueden basarse en gran medida en "verificaciones" y pueden explicar todo tipo de cosas, demasiado para no despertar sospechas. Tales confirmaciones, en un sentido amplio, deben poder ser probadas, en un segundo grado, -- formulando la pregunta: "Verificación, sí, pero ¿qué derecho en mi interpretación es verificado por el hecho observado?" Decidir eso puede ser muy difícil. Recuérdalo bien.

RH 66.

**VI. B. Teoría del tratado: hermenéutica de la tarea (temática).** (66/73)

Ya tenemos una primera visión de lo que es "la interpretación de la tarea" (hermenéutica de lo que tenemos que hacer primero). Démosle ahora una forma fija.

**a.--** Los antiguos matemáticos nos dejaron, como se ha valorado más arriba, la dicotomía "dado (conocido)/ buscado (buscado; desconocido)". Ya hemos intuido lo fundamental que es este punto de partida.

**b.-- (i)** *P. Brunel y otros, Qu' est-ce que la litt. comp.*, 115/134, tiene como título gemelo: "*thématique et thématologie*".

La "tematización" es el tratamiento del tema, tal y como lo hacemos aquí.-- La "tematización" difiere ligeramente de eso: véase, por ejemplo, *P. Brunel, dir., Dictionnaire des mythes littéraires*, Ed. du Rocher, 1988, es una obra enciclopédica sobre una serie de temas recurrentes en la belletería.

Por ejemplo, M.-J. Bénédicte-Bontemps, o.c., 1188/1207, habla de Satán en la literatura bajo el título: "*Satán, héros romantique*". Brunel llama a estos temas "motivos", es decir, cosas, datos, que resuenan en un texto. Tanto si se habla de temas como de "motivos", lo importante es que se trata de ellos.

**b.-- (ii)** *P.R. Bize/ P. Gaguelin/R. Carpentier, Le penser efficace, I (Le fonctionnement mental)* en el que se incluye un capítulo sobre "*les étapes préparatoires de la problémation*" (*las etapas preparatorias de la problemática*),-- *II (la problémation)*, París, 1982.

Así tenemos, en forma reordenada (actualizada), la antigua dualidad "dado (tema) / solicitado (problema): juntos constituyen la tarea".

Como ya se ha mencionado (RH 57), *M. Roustan, La disertación*, 5/42, habla de los problemas, es decir, de las cuestiones que se plantean, cuando se hace un tratado", es decir, cuando se presenta un tema.

**La posición del problema** (posición de la demanda). (66/67)

Algunos tratados tienen como objetivo principal el "status quaestionis" (en francés: l'état de la question). Su supervisor o promotor también puede pedirle que lo haga.

*J. Kellerhals, director, Figures de l'équité (La construction des normes de justice dans les groupes)*, París, 1988.

La pregunta era: a la hora de distribuir la riqueza de un grupo de forma equitativa (= 'équité'), ¿con arreglo a qué pautas ('normes') se procede?

RH 67.

Tal es la cuestión (el problema) del libro. La obra contempla cuatro respuestas a esa pregunta.

**a.1.** La premisa económica es que los intereses numéricamente cuantificables de los individuos y grupos están detrás de las normas o reglas de distribución imperantes.

**a.2.** El relativismo postula que, cuando se comparan diferentes sistemas de normas, las situaciones singulares - concretas, que rigen las normas de distribución, son muy diferentes (las normas de distribución son "relativas" o "parciales" según situaciones muy diferentes).

**a.3.** El funcionalismo sostiene que, al inventar las reglas de distribución, hay que partir de sus "funciones" (aquello a lo que sirven).

**b.** Kellerhals, profesor de la Universidad de Ginebra, defiende el interaccionismo: los factores que son importantes a la hora de distribuir la riqueza deben considerarse como "interactuantes", es decir, como un sistema en el que ningún factor puede ser privilegiado o eliminado. Los factores que intervienen son numerosos: estatus (sexo, raza), situación social (pobre, rico), sentimiento (desprecio, respeto), naturaleza de los bienes (dinero, servicios, protección), métodos de distribución (deliberación democrática, recurso a personas ajenas, autoridad), objetivos (cada uno a lo suyo (= armonía), competitividad del grupo), tipo de grupo (familia, grupo profesional), privilegios (promover el talento, premiar el esfuerzo), etc.

*Ch. Widmer, Ethique (Justice pour un, justice pour tous), en El Journal de Genève (28.01.1989) tipifica el carácter problemático de la obra de Kellerhals: "De hecho, el libro no nos lleva a ninguna parte: presta atención sobre todo a todos los matices de la realidad".*

En otras palabras, se refutan tres teorías por considerarlas inadecuadas; una se presenta -de forma extremadamente vacilante- como si ofreciera una solución a la cuestión.

El libro se queda con un tema, pero al mismo tiempo es un soporte de problemas: uno sabe a qué atenerse.

***El tema.*** (67/73)

Volvamos ahora a los temas con más detalle. Al fin y al cabo, estos dominan la cuestión.

*O. Willmann, Abriss, 10*, nos da la visión escolástica (800/1450) sobre el tema. En la Edad Media se distinguían dos tipos principales:

- (1) "quaestio simplex de uno vocabulo" (= pregunta simple sobre un solo término);
- (2) "quaestio con iuncta de propositiva aliqua" (= cuestionamiento múltiple de uno u otro enunciado).

RH 68.

Ni que decir tiene que esta distinción sigue siendo muy válida hasta el día de hoy. Lo que vamos a demostrar, ahora, brevemente.

Subyace la distinción entre lo que los teóricos del modelo actuales llaman "original" y "modelo (del original)". En la tarea, lo dado es lo original, por supuesto. Esa entrega puede incluir, con la misma naturalidad, una pregunta que te planteé tu profesor. Pero entonces ya hay una pregunta sobre algo (el original) y la pregunta es la pregunta sobre un modelo del mismo.

Original" es la información sobre la que se solicita información. El "modelo" es la información con la que se explica y hace más comprensible el original.

### **A. Temas antepredicativos. (66/70)**

Antepredicativo" es un enunciado en el que no hay ningún enunciado (con un predicado en el sujeto).

#### **A.1. Tareas individuales.**

Ejemplo: "Trabajo"; "El proverbio. Como ya hemos visto (RH 57: "Haz lo que quieras"), estas tareas te plantean el problema: "¿Cómo empezar? La respuesta es: mirar la tarea desde los lugares comunes (información: informe, - afirmación, defender o refutar la opinión (RH 57: azarosa, problemática empírica) o formales (sistemáticos: entre los cuales - esencia/existencia son los fundamentales, como se muestra arriba). Los "lugares comunes" son, al fin y al cabo, puntos de vista universales ("comunes a todos los sujetos")

#### **A.2. Tareas polinómicas.**

Ejemplos: "Trabajo y ocio", "Trabajo, ocio y juego" (nótese la ligadura 'y'); "Los proverbios como sabiduría popular", "El trabajo como terapia (trabajo-terapia)" (nótese la ligadura "como", es decir, "bajo el punto de vista de").

"O trabajas o juegas", "O aprendes o fracasas" (nótese la articulación dilemática (o al menos disyuntiva) por la palabra de enlace 'o(bien) ... o(bien)').

"Por encima de todo, nada de comunismo". "Ninguna reforma educativa" (obsérvese el recuento de la palabra 'ninguna', que expresa negación, eliminación).

Estos temas de palabras traicionan, excepto "si", las conectivas de la logística (lógica matemática).

RH 69.

Así, por ejemplo, "Trabajo y ocio" no significa primero un tratado sobre "trabajo" y luego uno sobre "ocio", sino un tratado sobre las relaciones entre ambos temas. "El trabajo como terapia" requiere un tratado, no sobre todos los puntos de vista posibles sobre el 'trabajo', sino sobre un solo punto de vista.

"O(do) aprender o(do) fracasar" no se refiere a cada uno de los dos a su vez, sino a la elección que se puede hacer.

"Sobre todo no el comunismo" traiciona -en realidad- dos tópicos:

- a. "ninguno", que expresa el rechazo (por cualquier motivo),
- b. "Por encima de todo", que entonces, en la negación, incluye una precedencia.

### ***Una aplicación mod.***

*Tzvetan Todorov, Nous at les autres (La réflexion Française sur la diversité humaine)*, París, 1989, es una obra -escrita por un búlgaro residente en Francia desde 1963- sobre la relación entre nosotros, con nuestra mentalidad, y los "otros"; -- aquí no en el sentido general de "los otros", sino en el sentido privado de "los otros, en la medida en que son diferentes (en mentalidad)". La pregunta es: "¿Somos capaces, con nuestra mentalidad, de incluir (integrar) a los otros como diferentes en nuestra comunidad?"

Como ves, un título debe meditar-se despacio y bien. ¿Cómo? Comprobando su ambigüedad (RH 50): uno se pregunta: "Si otra persona leyera este título, ¿qué vería en él?"

### ***La gama.***

***Muestra de Bibl.:*** *G. Booij y otros, Lexicon van de taalwetenschap Utr./ Antw.*, 1980-2, 38 (Reach).

Un concepto (y los themata son conceptos) tiene un contenido y un ámbito o alcance.

### ***Appl. mod.***

Imagina que, en el marco de un estudio educativo, tu profesor te propone que el título de tu tesis sea: "De tal palo, tal astilla" (compáralo con: "La manzana no cae lejos del árbol"). La cuestión -similar a la investigación de (RH 65) Mead- no es si esa frase es cierta, sino si es siempre (universalmente) cierta. Existe, por ejemplo, un modelo contrario: el proverbio francés dice: "A père avare fils prodigue" (La tacañería del padre provoca el despilfarro del hijo). En este caso, un proverbio mejora al otro, ya que ambos sólo venden divisibles.

Esto también se expresa en cuantificadores (el cuadrado lógico, como decían los escolásticos): todos/algunos sí/algunos no, ninguno.

RH 70.

Puede sorprender que aquí, al hablar de temas antepredicativos, cite un modelo predicativo: "Como el padre (es), así (es) el hijo: pero mira una frase también puede ser pronunciada antepredicativamente: "La influencia del comportamiento del padre en el del hijo; en la medida en que esa influencia funda el comportamiento igual". Un "término" (= formulación verbal de un concepto (que aquí es un concepto muy compuesto)) puede expresarse en más de una palabra.

Ahora bien, cuál es el "ámbito" de un concepto (es decir, las cosas que "abarca"), es decir, el "alcance" del dicho en cuestión.

**Aplicado:** para algunas relaciones "padre/hijo" se aplica que el hijo asume el tipo de comportamiento del padre. Entendido, dentro del cuadrado lógico o compuesto: para algunas otras relaciones, la afirmación no se aplica.

**Como curiosidad, los** nombres de los cuantificadores son: cuantificador universal (todos), cuantificador privado (algunos), cuantificador existencial (= singular) (sólo uno).

### **Conferencia tropológica.**

Los trópicos incluyen la sinécdoque. Aquí, en el proverbio, se puede leer una sinécdoque: se dice 'padre' o 'hijo', pero se quiere decir 'padre' o 'hijo'. - Por lo tanto, cuando reciba un título para un tratado, preste atención al estilo, es decir, al diseño (RH 12: redacción estilizada), Los tropos son un tipo de estilización de lo que se dice.

### **El "si" reflexivo (en bucle):**

Suponga que su profesor le da como tema: "El trabajo como tal". ¿Qué vas a hacer?

Primero hay que entender la expresión, ¡interpretarla! El bucle "si" significa existencia/esencia de algo, con exclusión del resto. En ese tipo de "si" hay, después de todo, una dicotomía (complemento):

**(i) por un lado**, todo lo que es obra: el hecho, el modo de ser ("forma" o "esencia"), por el que algo que existe se diferencia del resto;

**(ii) el resto de la realidad.** Por supuesto, en un tratado de este tipo se sacará a relucir "el resto", -- para comparar, -- para iluminar, indirectamente, lo que distingue a algo del resto de la realidad. Pero, en sí mismo, el tratado consiste simplemente en hablar de "trabajo y nada más".

RH 71.

**B. Temas predatorios. (71/73)**

Del sujeto (de la frase), como original, se extirpa el proverbio, como modelo.

**B.1.-- Declaraciones de una sola frase.**

"Nobles del trabajo". Aquí el tratado se centra en el hecho de que cómo (exist./ ess.) nobles de trabajo. O, lo que ya hemos encontrado: "El trabajo como fuente de nobleza" o "El trabajo, en tanto que noble". Precisamente un punto de vista es el que se pide en el tratado.

**B.2. -- Asignaciones multi-sentencia**

De *Nerin E. Gun, Eva Braun (amante y esposa de Adolf Hitler)*, Rotterdam, s.d. (original en inglés, Nueva York, 1968), citamos el lema.

Un "lema" -también puede ser útil a efectos de negociación- es una frase, un lema, que se coloca en algún lugar al principio de un argumento para indicar, en pocas palabras, la intención, es decir, la tesis, del mismo.

Aquí: si Hitler tuvo alguna vez a una Eva Braun como amante (y, posteriormente, como esposa), entonces esto es sólo la ilustración del lema, - que ahora seguiremos.

(1) Friedrich Nietzsche: "Ein Held must frei sein".

(2) Adolf Hitler: "¡Esto es lo peor de la vida, no tiene derechos! Es mucho mejor tener un amante. Die last fällt weg y alles bleibt ein Geschenk.-- Das gilt, natürlich, nur für hervorragende Männer".

¿Cómo va a abordar este tema? Hay, por supuesto, muchas secuencias, pero se reducen a lo siguiente.

(A) Existe una limitación. La afirmación de Nietzsche puede reescribirse en lenguaje lógico de la siguiente manera: "Si un héroe, entonces (como deber) (del matrimonio) ser libre".

Ese es el heroísmo aristocrático de Nietzsche (culto al héroe o culto a los Uebermenschen).

Declaración de Hitler reescrita en lenguaje lógico: "Si por encima del resto excelente ('hervorragend'), entonces (mucho más apropiado ('richtiger') una amante ('Geliebte') (tener, en lugar de una esposa)". Uno sabe que, al igual que Nietzsche, a quien leían mucho, los nazis eran adoradores de héroes (lo que los neonazis de hoy siguen siendo).

Al formular claramente esta fuerte analogía, el trasfondo de la visión del mundo y de la vida (lógicamente: la premisa), que rige el rechazo del matrimonio, pasa a primer plano.

RH 72.

(B) La gran diferencia entre las dos citas es que la de Hitler también indica la razón: una "relación", que adopta la forma de matrimonio, está cargada de "Rechtsan-sprüche" (reclamaciones legales); en una relación "libre", "die Burden" se elimina.

(C) Un tercer enfoque es el método comparativo.

Compárense las afirmaciones anteriores con lo que dice *Calverton, The bankruptcy of marriage*, sobre el tema (RH 63),-- con el "amor libre" de Margaret Mead. Nazi o no nazi, una serie de emancipados (algunos por heroísmo, otros por "liberacionismo") abogan por una restricción del matrimonio (los nazis más bien restringieron el amor libre a los "Hervorragenden") o por un "aflojamiento de las tuercas" (Mead, Russel). Desde diferentes puntos de vista, llegan en parte a las mismas conclusiones.

*Un tomo.*

Los sumerios fueron un pueblo que se asentó en Mesopotamia (actual Irak-Irán) entre -4.000 y -3.000. Tenemos dos proverbios, que datan de +/- 2.000.

(i) "Cásate por placer; divórciate tras una profunda reflexión". (Lo que nos recuerda la pareja "principio de placer / principio de realidad" de Freud).

(ii) "Puedes tener un maestro. Incluso puedes tener un rey. Pero al que verdaderamente debes temer es al recaudador de impuestos" (Más de un contemporáneo estaría seguramente de acuerdo).

*Nota --* La "gnomè", sententia, afirmación (aforismo) - RH 29 - es una afirmación, como por ejemplo las dos sumerias anteriores: contiene una sabiduría de la vida y, en la medida en que se pretende, es una observación (formular la existencia de un fenómeno). Se puede convertir en un consejo, pero en esencia no lo es. Cfr. *R. Barthes, L'av. sém.*, 132.

*Tratado sobre un poema.*

Un poema puede interpretarse como una obra de varias frases.

¿Qué harías, por ejemplo, con el siguiente poema de G. Gezelle (1830/1899)?

"Oh, hermosa rosa -- sonriente, más allá de todos los límites de la belleza y el encanto.-- Sin embargo, eres frágil -- y, pronto, te devorarás.-- Ven, párate, y permanece en mis pensamientos. Serás, libre -- de la duración y sin mancha,-- reflejada en la memoria, en lo sucesivo,-- alégrate, -- sea tu tallo, ya, muerto, y juegue' el viento, estropeado, en tu floración." (abril de 1878 (?)).

RH 73.

(A) Lo primero que se puede hacer es intentar captar la impresión principal: ¿qué se piensa cuando se sugiere hablar aquí de "ensueño"? Musing", en nuestro idioma, significa **a.** reflexionar, pensar, **b.** más bien en silencio y, tal vez, algo vagamente, **c.** en un estado de ánimo más o menos melancólico, **d.** un estado en el que uno está absorto. El tratado como "ensueño" (RH 54) es una variante de éste, en el que predomina el acto reflexivo del comercio. - Gezelle representa a la rosa, como el avance de todo lo que es bello ("... más allá de todos los límites de la belleza y de los resortes mágicos"), con la impresión de eternidad que emana de ella. Sin embargo" nota: presente en el texto - que la belleza, desde el interior, se erosiona en un proceso de la naturaleza. De ahí la melancolía que se apodera de él y le hace reflexionar.

(B) La segunda es, por ejemplo, la estructura. Aquí está claro. -

(i) **una** "Oh hermosa rosa ... sonrisa". El esplendor de la rosa --

(i) **b** "sin embargo, eres frágil ... devorar" La decadencia de la rosa.

Esta armonía de los opuestos -belleza/blandura- constituye la antítesis.-- Este contraste vuelve de forma modificada en la segunda parte.

(ii) **un** "Ven, párate y quédate ... alégrate"

(ii) **b** "Sea su voz ya ... blâan".

Gezelle era, fundamentalmente, un platonista en el sentido cristianizado: lo eterno, lo inmortal, lo duradero era lo central. Pero el aspecto de la temporalidad, de la mortalidad, de la impermanencia, era para él igualmente inconfundible. Sin embargo, el espíritu humano (nooología) trasciende, en cierta medida, la armonía de los opuestos en todos los procesos naturales. Ese espíritu posee una memoria: "Ven, quédate y permanece en mis pensamientos. Allí estarás, sin coste alguno y sin mancha....".

En otras palabras, dejemos que el proceso de la naturaleza destruya la rosa; en mi memoria, la hermosa rosa permanece, re-mirada.

(C) Los que conocen un poco a Gezelle saben que, en muchos otros poemas, se puede encontrar una impresión principal y una estructura análoga. Que usted, en su tratado, podría elaborar.

### ***Decisión***

Chales Baudelaire (1821/1867), el pionero de la "Poesía Moderna", dijo en una ocasión que incluso lo estético, como la poesía lírica, es susceptible de análisis racional. Este gran poeta creía que no debíamos caer en el "irracionalismo" absoluto a la hora de interpretar la belleza y el arte.

RH 74.

**VI.C.-- Teoría del tratado: los tópicos (tópicos).**

Como dice R. Barthes, *L'av. sém.*, 125/148 (*l' invention*), la actualidad (la doctrina de los comunes) forma parte -clásicamente hablando- de la retórica heurística (RH 12).

¿Cómo "encontrar" los pensamientos, sí, cómo ordenarlos? Según la perspectiva de los "topos": ideas básicas, que se aplican a todos los temas. El término "topos", locus, significa literalmente "lugar" (donde se encuentran los pensamientos).

**Nota --** El uso lingüístico, que ya no es consciente de su gran utilidad, utiliza el término "lugar común" sólo en sentido peyorativo: una frase, que se presenta como "gastada". Pero también lo utilizamos en el sentido meliorativo.

1. Esto ya ha sido discutido a fondo - RH 58 (Port-Royal, Lamy) -, donde se ha visto que la "existencia/esencia" son los dos grandes "topoi", loci, lugares, donde se puede encontrar la inspiración para la formación del texto.

2. RH 60/65 (Mead/Freeman) nos enseñó que cualquiera que no examine primero lo que se da, los hechos, y luego saque conclusiones, está creando un tratado fallido. Si Mead -gracias a la estricta observación (pues la existencia real y el propio ser de algo sólo pueden captarse mediante una observación precisa)- hubiera examinado primero su existencia/esencia (ambas van siempre juntas), su tratado habría echado raíces en la realidad.

Lo que Barthes también admite a su manera, o.c., 142 (las modalidades: posible/factual/ imposible etc.), 144s. (la pregunta "¿Un sit?" (¿Existe? ¿Hay hechos?), posiblemente: "An fecerit?" (¿Lo hizo o no lo hizo? ¿Cuáles son los hechos?), -- 142 (la pregunta: "Quid sit?" (¿Qué es? La esencia o modo de ser),-- por cierto: "Quale sit?" (¿De qué capacidad se trata?)).

Por supuesto, también hay "lugares" no universales, que se convierten en "lugares comunes" privados. Cfr. Barthes, o.c., 143.

Esto es característico no de todos, pero sí de algunos temas. Así, en una obra teológica, se "encontrarán" argumentos en algunos "lugares" (topoi, loci) de las Sagradas Escrituras (muy grande autoridad), de los Padres de la Iglesia (ya menos autoridad), de los teólogos (aún menos autoridad), que luego son tópicos teológicos.

¿Se imaginan a un psicoanalista que no conozca el complejo de Edipo como tópico psicológico en profundidad? Cada profesión, cada tema tiene sus tópicos para encontrar pensamientos sobre ellos.

RH 75.

***Tópicos epistemológicos (lógicos) y axiológicos.***

Cuando se comprueba primero si algo existe (dado) y qué es (dado), el espacio queda disponible para la pregunta: "¿Qué valor tiene?" Esta cuestión es la principal, axiológicamente hablando.

***Un juicio de valor*** -ahora convenientemente llamado "evaluación"- es una parte final normal de cualquier tratado completo.-- Vimos, RH 64, ya un juicio de valor científico: Freeman califica de "falsas" las declaraciones del Sr. Mead ("La realidad en Samoa es profundamente diferente"). La "verdad objetiva" de los enunciados es, por profesión, el "valor" (valor de verdad) por excelencia.

Cuando rechazamos las tesis neonazis -por ejemplo, odiar al prójimo porque es diferente (RH 69) en términos de raza ("racismo"), sí, eliminarlo o exterminarlo-, entonces estamos haciendo un juicio de valor ético (moral, moral), basado en un valor muy alto, a saber, nuestro prójimo como nuestro prójimo, perteneciente a una misma humanidad, a pesar de todas las diferencias (= formas de "otredad").

El valor de la verdad, la humanidad, son valores y, como tales, lugares comunes, donde se "encuentran" los argumentos axiológicos (valor heurístico).

Una lista de tópicos tradicionales. (

(A) A. Langlois, *Le style (La chose et la manière.-- Du xviiie au xxe siècle)*, Bruxelles, 1925, 57, nos ofrece tal lista.

"Los antiguos daban gran importancia a esta heurística. (...). (Tenían todo un arsenal a su disposición)".

1. La definición y enumeración (clasificación),--
2. La similitud y la diferencia (contradicción), --
3. Las circunstancias, incluyendo el par "presagio" (causa) / "secuela" (efecto), -- son los tópicos más llamativos, con los que se pueden encontrar pensamientos para desarrollar un texto sobre un tema.

(B). S.P.B. Moss, *Composition by Logic*, Belmont, California, 1966, lo trata ampliamente. Distingue lo que sigue.

1. Enunciados de hechos, -- Enunciados de ejemplos, -- es decir, enunciados de casos singulares de un concepto general.

**2.a. Temas de qué y declaraciones de definición, -- Temas de cómo.**

**2.b. "Temas de comparación",--"Temas de contraste" (pregunta opuesta: ¿qué es lo contrario de qué?;-- un tipo de comparación);--"Temas de comparación y contraste" (pregunta de comparación y contraste al mismo tiempo). --**

RH 76.

Se ve que Moss confunde 'comparar' con 'equiparar', mientras que nosotros definimos 'comparar' como "poner uno al lado del otro, para ver tanto la semejanza como la diferencia"). Obsérvese cómo la comparación, en sentido amplio, no es más que una aclaración de la "esencia" (forma de ser), que agudiza.

3. Entre las circunstancias, Moss destaca sólo una, "Why Topics" (la pregunta del por qué, la explicación).

### **Decisión:**

Moss no hace más que actualizar, restablecer los lugares comunes consagrados por Langlois. En ambas enumeraciones (= tipología, clasificación), hay tres lugares comunes principales:

- a. existencia (que Langlois no menciona) - hecho, ejemplificación -;
- b. esencia - definición, clasificación (enumeración, tipología), - ¿qué?, ¿cómo? -- especificado por similitud y diferencia (comparación) -;
- c. circunstancias (especialmente 'presagio/continuidad',--por qué/por qué). Se piensa en una "descripción detallada", un "relato detallado", un "informe detallado" (RH 31); que se llaman "detallados" sólo porque, además de la esencia/existencia, incluyen también las circunstancias, la situación completa.

Ese qué, ese por qué de algo, es sólo una circunstancia. Que el tópico de las circunstancias sigue siendo válido lo demuestra *McLaughlin, Robert, ¿Qué, dónde? ¿Cuándo? ¿Por qué? (Ensayos sobre la inducción, el espacio y el tiempo, la explicación)*, Dordrecht, 1982. El título de este tratado australiano lo dice todo.

Lo que se olvida fácilmente, por supuesto, es el valor (el tópico axiológico por excelencia). Una vez que se conocen **1/** la existencia de hecho, **2/** la esencia y **3/** las circunstancias, entonces se puede emitir un juicio de valor justificado,

### **Modelos antiguos.**

¿Cómo se puede forjar un tratado a partir de estos tópicos? La antigüedad nos ha dejado modelos,

### **La "chreia" (chrie).**

*J. Fr. Marmontel (1723/1799), Eléments de littérature (1787)*, dice que la chreia es la interpretación ("definición", dice también) de un enunciado o de un hecho curioso.

### **Muestra de Bibl.:**

- *H.I. Marrou, Hist.d.l' éducat.*, 241;
- *Oh, Peccary, Man, prat.*,12;
- *O. Willmann, Abriss*, 9;
- *R. Barthes, L'av. sé.*,138.

En la enseñanza secundaria antigua, el tamaño del texto era "una página pequeña".

RH 77,

### ***La estructura.***

Es óctuple: ocho párrafos (= secciones del texto), llamados "cefalaia", cápita, son otras tantas perogrulladas. Muestra la ambigüedad (RH 50; 69) del tema.

Supongamos que trabajas con él. ¿Cómo lo haréis?

**A.1. Dado:** "Isócrates de Atenas (RH 25) dijo una vez: "Las raíces de la educación son amargas, pero sus frutos tienen un sabor agradable".

**A.2. Pregunta:** formación de textos según la chreia óctuple. - por lo tanto, la tarea.

### ***B. La elaboración.***

#### ***B.I. Carácter de Isócrates.***

Se empieza por caracterizar la personalidad en cuyo nombre se encuentra el hecho o el dicho, es decir, por discutir su existencia y definición reales, más bien brevemente. Puedes encontrar algo así en una enciclopedia.

*Nota* - En la antigüedad, esto era a menudo un "enkomiastion", (un canto de alabanza; RH 29), en el que se insinúa la grandeza de la figura. Aquí: del gran retórico.

#### ***B. II. El dicho (sucediendo el hecho).***

Todos los párrafos siguientes tratan de este aspecto.

**a.** Paráfrasis, en tres líneas, del aforismo de Isócrates (*nota*: afirmación corta, sin su contexto). Usted formula en otros términos, un modelo, lo que dijo Isócrates (el original).

*Nota*: tropológicamente, se trata de una metáfora (RH 70). La educación se compara con una planta, cuyas raíces desprenden un sabor amargo, pero cuyo fruto sabe dulce: la subestructura de la educación es desagradable; la superestructura no.

#### ***b. El argumento*** (argumentación).

##### ***b.1.*** "Kataskeuè", justificación.

Aquí se busca la verificación de la paráfrasis, que contiene la proposición.

**b.2.** 'Anaskeuè, refutación.-- Aquí el modelo opuesto es sometido a la falsificación, a la refutación. La opinión, que contradice la tesis de Isócrates, queda anulada por los argumentos.

*Nota* - La chreia tiene en cuenta sistemáticamente a los que piensan de forma diferente, se sitúa en un clima de pensamiento pluralista.

##### ***c*** El resto del argumento.

Aquí se compara la afirmación de Isócrates con proposiciones análogas.

##### ***c.2.*** "Anécdota", ejemplificación ilustrativa.

RH 78.

Aquí se menciona un hecho, que es una aplicación (e, inmediatamente, una prueba) del enunciado o la proposición. Por ejemplo, Demóstenes de Atenas (-384/-322), el gran orador, sufría de una voz débil (lo que, en una cultura sin micrófonos, es un desastre) y no estaba muy dotado para el drama (RH 13: elocución). Llevado por una poderosa idea - convertirse en un gran orador - aprendió sin embargo a hablar, con guijarros en la boca y, en la costa, contra el mar rugiente. Se convirtió en el orador más famoso de los griegos. analogía: raíces amargas/ práctica de Demóstenes frutos agradables/ elocuencia famosa.

**c.3. Argumento de autoridad** (testimonio).

En la antigüedad tardía, "los antiguos", como Homero y Hesíodo de Askra (entre -800 y -600), por ejemplo, eran considerados portavoces de las altas verdades.

**Conclusión.** Hemos visto funcionar una serie de lugares comunes que ya conocemos, pero también hemos descubierto otros nuevos. Tal vez este esquema le resulte muy útil en su tesis, aunque sólo sea para comprobarlo.

**La chreia de Afthonios de Anti-ocheia** (+270/...).

Este retórico deuterósofo (RH 28) enseñó lo siguiente.

**A. Introducción.**-- alabar el dicho/el hecho.

**B. En el medio.**

**a.** Parfrasea (describe, reescribe).

**b.1.** Explicación,-- 'causa' ('a causa'),-- que equivale a la verificación.

**b.2.** El contrario ('a contrario'),-- el contramodelo, sujeto a la falsificación.

**c.1.** Comparación ('a simili'), es decir, apartar un caso análogo.

**c.2.** Ejemplo ('ab exemplo'), es decir, un hecho que confirma la proposición / el hecho.

**c.3.** Argumento de autoridad, testimonio ('a testimonio').

**C. A brevi epilogo**" (una breve conclusión). Por ejemplo, "He aquí la sólida tesis de Isócrates sobre la educación. - Se ve que el modelo de Afthonios es sólo una variante del anterior. Esto indica la flexibilidad de la retórica antigua: los tópicos no eran tan inmutables.

**Una formulación mnemotécnica.**

**A. Introducción.** -¿Qué? ¿Quién (habló o actuó así?).

**B. En el medio.** - **a.** ¿Quid? ¿Qué? (paráfrasis). **b.1.** ¿Cur? En base a qué (¿por qué?) (verificación). **b.2.** Contra, contra modelo (falsificación)). **c.1.** Símil, caso análogo (similitud). **c.2.** Paradigmas, ejemplos. **c.3.** Testes, testigos (argumentos de autoridad), tanto 'scripta' (dichos) como 'facta' (hechos).

**C. Lock.**-Inspiration.b.v.

RH 79.

***Modelos aplicativos de bienes comunes.***

Aunque los conceptos de "definición" (en el sentido de definición de los seres) y de "enumeración" (= clasificación, tipología o encasillamiento) deberían resultarnos familiares por la lógica, nos gustaría dar unos breves ejemplos.

***A -- Definición de criatura.***

**a.** Definir algo puede significar, en primer lugar, pronunciarse sobre algo (por ejemplo, en la proposición o proposiciones). Piensa en los jueces, que al final de un juicio dictan sentencia: "definen", en términos de ley y jurisprudencia, lo que alguien ha hecho o ha hecho mal. Esta "definición" es a la vez una definición (jurídica) de los seres y un juicio de valor (jurídico).

**b.** Aquí, sin embargo, hablamos de "definir" en el sentido lógico: delimitar algo del resto del "ser" (= la realidad), marcarlo como distinguible ("discriminable") sobre el fondo del resto del universo.

***Appl. mod.***

Los paleopitagóricos fueron, al parecer, de los primeros, en la antigua Hélade, en elaborar definiciones. Así, el célebre Archutas de Tares (= Lat.: Archytas de Taren-tum) (-445/-395): "La quietud es **(i)** la masa de aire **(ii)** en reposo". "El mar silencioso es **(i)** el movimiento de las olas **(ii)** que se detuvo".

Pero es Sócrates de Atenas (-427/-347), quien introdujo el "horismos", (literalmente: demarcación), la definición, (el ser) la determinación, muy conscientemente y con estricto compromiso lógico, en el filosofar.

***Un ejemplo actual:***

"El trabajo es **(i)** esfuerzo, **(ii)** en la medida en que crea valor económico". Esta definición no es general: significa, sin más, trabajo económico. Alguien que quiere crear valor no económico y se esfuerza por hacerlo, también está trabajando, pero no necesariamente de forma económica. Piensa en el trabajo mental que realiza un poeta lírico... sin intenciones económicas. Subrayamos "voluntad". ¿Por qué? Porque quien se esfuerza sin la voluntad de crear valor no está "trabajando". Piensa en un joven que baila toda la noche: suda, pero no quiere crear valor; está disfrutando (a no ser que se considere la mera relajación, si se quiere conscientemente, como un tipo de "trabajo" (en sentido muy amplio, pues)).

***Conclusión:*** Redactar definiciones de seres es una empresa muy difícil. Tú, alumno, entiendes ahora por qué los antiguos sólo pedían una "paráfrasis", no una definición formal a los alumnos.

RH 80.

Que la definición de la esencia (y siempre de la existencia) es un asunto serio lo demuestra, por ejemplo, R. Kühnl, *Faschismus (Versuch einer Begriffsbestimmung)*, en: *Blätter für Deutsche und internationale Politik* xiii (1968); este ensayo no es, en cierto sentido, más que un intento sostenido de definir -¿qué es el "fascismo"! Esto, según la declaración:

- a. dado: Fascismo (como nombre y realidad);
- b. se solicita: una definición lo más precisa posible. Lo que requiere un poco de investigación.

**B.-- enumeración** (= clasificación, tipología).

Platón de Atenas (-427/-347) se considera el primero que introdujo formalmente la división. 'Diairesis', divisio, división, -- es decir, de una colección universal en sus colecciones particulares (= subconjuntos).

**Appl. mod.**

Acabamos de hablar sobre el trabajo - piense en el trabajo manual y el trabajo mental como dos tipos, - piense en el trabajo ligero y pesado como otros dos tipos. La clasificación es una especie de enumeración, de los tipos.

1. Desde Aristóteles de Estagira (el Estagirita; -384/-322) especialmente, se divide una definición en dos aspectos: el género (= colección universal) y la diferencia específica (= concreta). Esta última es la base de los tipos. O "subconjuntos", en el lenguaje de la teoría de conjuntos. Toma: el trabajo y su ligereza dan "trabajo ligero".

2. Ch. Lahr, S.J., *Logique*, París, 1933-27, 612, subraya el requisito principal. La analogía entendida como semejanza (= género) y diferencia (= diferencia específica o tipológica), es la base de la clasificación. El punto principal es y sigue siendo que la diferencia es irreductible. De modo que los tipos de "trabajo", por ejemplo, no pueden reducirse de uno a otro. Así, el trabajo ligero y el pesado son tan distintos -salvo en los casos límite (piénsese en el diferencial que trata de clasificar las diferencias ligeras)- que realmente representan clases (tipos) de trabajo.

**Conclusión:** son los casos límite los que pueden dificultar la definición de los tipos. Preste atención a esto en su tesis.

**Nota:** Tratamos la "enumeración" y la "clasificación" bajo el mismo título. ¿Por qué? Porque la enumeración es siempre sumativa. Es decir: supone una totalidad (colección universal, sistema global).

RH 81.

*Appl. mod.* La revista *Autrement*, por ejemplo, titulaba recientemente "A quoi pensent les philosophes?".

En otras palabras, las tareas filosóficas actuales.-- Una treintena de contribuciones intentan presentar los puntos principales de los temas y problemas contemporáneos.-- Podemos, en resumen, "enumerarlos", -- Sin pretender la exhaustividad (que, como clasificación, es un defecto).

(i) **Primer tema:** lo moderno (la modernité). Los filósofos del arte, J. Derrida (1930/...; posteideggeriano), J. Habermas (1929/...; Frankfurter Schule, segunda generación) definen "lo moderno" como la ruptura, la crisis de "la tradición (occidental)".

(ii) **Segundo tema:** ética (filosofía moral). Nuestra sociedad se debate en cuestiones urgentes de conciencia (pensemos en las manipulaciones biológicas, en las armas químicas). Algunos pensadores proponen valores, en cuyo nombre intentan formar nuestra conciencia.

(iii) **Tercer tema:** investigación básica en ciencias profesionales.

Las ciencias -lógico-matemáticas, naturales y humanas- plantean los principios, los fundamentos; que en realidad son puntos filosóficos. Varios pensadores contribuyen en este sentido.

(iv) **Cuarto tema:** la ley. Nuestra sociedad -piensa en los "derechos" de los inmigrantes- se debate entre el bien y el mal. Algunos pensadores hacen de esto un tema principal.

**Conclusión:** a. sólo se trata de los puntos principales; b. nuestra lista (enumeración, tipología, clasificación) es ciertamente incompleta - un defecto, puramente lógico. Pero incluso una clasificación deficiente es valiosa.

*Appl. mod.* S. Freud, *Das Unbehagen in der Kultur*, Viena, 1929, contiene una enumeración. En relación con su concepto de "Lustprinzip" (RH 72), principio de la lujuria, divide tanto las causas como las formas (= tipos) del sufrimiento, violación del principio de la lujuria, de la siguiente manera.-- "El sufrimiento nos amenaza por tres lados,

a. en nuestros propios cuerpos que, condenados a la decadencia y a la desintegración, no vienen preparados sin las señales de alarma que son el dolor y el miedo;

b. por el mundo exterior, que tiene poderes invencibles para lanzarse sobre nosotros y destruirnos;

c. por último, la tercera amenaza proviene de nuestras relaciones con otros seres humanos". -- Aunque muy incompleta, esta lista es y sigue siendo sugerente y da que pensar.

RH 82.

**VI.D. Teoría del comercio: lógica y metodología.** (82/91).

R. Barthes, *L'av. sém.*, 125s., dice que la finalidad del acto retórico es

(i) la persuasión, es decir, hacer que un razonamiento sea válido y

(ii) remover, es decir, emitir un juicio de valor.

En esta doble forma, un mensaje ("mensaje", información) emana del escritor/cantautor o hablante para ser recibido por el receptor.

Consideremos por un momento el primer aspecto. Es, ciertamente, un aspecto lógico y metodológico. Pero subrayar algunos puntos muy importantes nos parece absolutamente necesario si queremos esbozar una teoría del discurso algo completa.

***Empezamos por el punto principal.***

Isócrates de Atenas (RH 25.77) dio, como medio de interpretación y entendimiento, dos lenguas:

(i) "hablar de tal manera que proporcione las pruebas (lógicamente estrictas)" o

(ii) en su defecto, "hablar de manera que se dé credibilidad a la propia afirmación".

***Conclusión.***

(a) Quien, por tanto, limita la "retórica" al segundo tipo (como hace, por ejemplo, Aristóteles), es decir, con "todo tipo de 'medios persuasivos' que intentan "hacer verdadera" una opinión, mutila el concepto meliorativo de "retórica", tal como lo acaba de describir Isócrates.

(b) Más concretamente, ¿qué orador -autor o escritor-, ya sea en una exposición teórica o en una sentida "ensoñación" o en una vehemente o desatendida súplica (RH 54: tres tipos de discurso), descuidará la estricta prueba lógica y consciente del método? Nadie.

***Pisteis', probationes, pruebas.*** ((82/83)

R. Barthes, o.c., 126/136, explica brevemente la teoría tradicional de las pruebas (retóricas).

Distingue con acierto -con los retóricos de la Grecia antigua- entre "pisteis a.technoi", prueba vinculada al objeto, y "pisteis en.technoi", prueba vinculada al sujeto.

(i) Cuando innumerables personas hoy en día, ante las comisiones de derechos humanos, insisten en que han sido torturadas, ya sea por la policía (estatal) o por agencias (privadas, semipúblicas), entonces los hechos (a través del testimonio) hablan por sí mismos, "a.technos", sin que el orador o escritor teja ningún "razonamiento" alrededor de ellos.

(ii) Los antiguos retóricos distinguían entre tres tipos de hechos relativos al razonamiento subjetivo.

RH 83.

**a. El "tekmèrion", la señal segura,**

Por ejemplo, si una chica se queda embarazada, es señal inequívoca de que ha sido concebida (cómo, es diferente; ¿fue violada? ¿lo buscó?). El razonamiento es: "si está embarazada, entonces está embarazada" (deductivo). Lo que es sensato para, en principio, todo el mundo (universalmente verificable), es el 'tekmèrion', la indicación cierta. Esto se acerca al razonamiento apodíctico (RH 59), que, según Aristóteles, es característico de la "ciencia dura".

**b. el probable**

Cuando, en todos los pueblos, las tradiciones dicen que hay que "honrar a los padres y a los superiores", parece probable que esto se base en supuestos firmes. El razonamiento es: "si tal opinión es universal-planetaria, entonces con toda probabilidad es justificable".

Mientras que el 'tekmèrion', la indicación cierta, está casi ligada al objeto ('a.technos'), la probable, 'eikos', necesita del razonamiento,--especialmente en una serie de situaciones (circunstancias, RH 76). Consideremos, por ejemplo, la situación creada por la brecha generacional (RH 63): para una serie de jóvenes, este determinante planetario -el padre y la madre del honor, así como las figuras de autoridad/de mando- ya no es "evidente" (en el lenguaje antiguo "eikos", obvio, "probable").

**c. El 'semèion', indicium, la mera indicación.**

Imaginemos -en la novela de U. Eco, *De naam van de roos*, Amsterdam, 1985, 35- que alguien "lee" "huellas en la nieve" (por utilizar el lenguaje de los semiólogos. Un rastro -huellas, -rastros de sangre, del que la novela rebosa, por lo que describe "una gran y celestial masacre" (o.c., 53)- puede ser un mero indicio, en la medida en que es suficientemente vago, ambiguo cf. RH 50.89.

Aquí debe intervenir con fuerza el razonamiento subjetivo. Cuanto menos verificable y más ambiguo sea, más habrá que razonar. Y la "retórica" -en el sentido estricto aristotélico- desempeña un papel.

**Conclusión.**

Querido estudiante, ten en cuenta la antigua teoría de la prueba que acabamos de explicar. Esto le ahorrará muchos falsos argumentos bienintencionados.

RH 84.

***Las pruebas, vistas desde la recepción*** (interpretación). (84/85)

Más arriba vimos los argumentos de los propios datos (que pueden ser o no lo suficientemente "elocuentes" ("hablan por sí mismos").

Los consideramos, ahora, desde el punto de vista de sus intérpretes.-- *Ch. S* Los cuatro métodos de razonamiento de Peirce (RH 49).-- Peirce, en una enumeración no exhaustiva, distingue cuatro tipos, - en su *The Fixation of Belief*, en: *Popular Science Monthly*, xii (1877), 1/15.

### **1.a. "El método de la tenacidad".**

Peirce llama "idiosincrásicas" a las personas que "leen" (= interpretan) las opiniones de otras personas o los hechos objetivos en función de sus propios prejuicios. Retóricamente hablando, sólo se acepta lo que se ajusta a estos preconceptos, propios del individuo que se es.

Pone el ejemplo de un conocido suyo, que estaba en contra del proteccionismo (comercial) y sólo leía literatura favorable al libre comercio.

Los profesores pueden conocer este tipo, por ejemplo, durante las visitas a domicilio. No se "mete nada", a menos que se enmarque con "axiomas" individuales.

### **1.b. "el método de la autoridad".**

Nota: En inglés, "sincero" es la cualidad subjetiva por la que uno "gasta lo que tiene dentro", pero "justo" es todo aquel que se deja dirigir en su pensamiento y en su vida por el grupo o la autoridad, en todo caso por otros.

Por ejemplo, el tradicionalista: "Siempre ha sido así". Los doctrinarios, que se adhieren a una doctrina (establecida): así los nazis "ortodoxos" o los comunistas. Lo que Hitler o Marx enseñaron, lo llaman "verdadero".

Para "meter algo", hay que partir, con esas personas, de sus presuposiciones, --como había que hacerlo con los voluntarios. Sólo que aquí prevalece lo otro y lo "propio" (individual) está ausente o aparece muy tímidamente.

### **1.c. "El método a priori".**

Esta forma de pensar se aleja de lo idiosincrático o de lo ortodoxo, pero los considera susceptibles de diálogo y discusión, -- hasta el punto de que el diálogo y la discusión parecen decisivos.

Muchos "liberales" -aquí no como nombre de una u otra alianza, sino como nombre de una mentalidad- olvidan, por el exceso de énfasis en las libertades de opinión de todo tipo, que lo que decide la verdad o la falsedad es la propia materia. Y no discutir eternamente "en absoluta libertad".

Este tipo es quizás el más inaccesible: el obstinado o el ortodoxo tiene principios firmes (es un "fundamentalista" o "fundacionalista") y, si se le puede convencer a partir de ellos, todo mensaje tiene éxito; el apriorista, en el lenguaje de Peirce, entiende: el que siempre pregunta: "¿Cómo lo sabes? ¿Cómo lo demuestras?" no es, básicamente, susceptible de ningún diálogo con resultados. No llega más allá de una investigación interminable sobre los fundamentos o presupuestos. Esta actitud es característica de la actual crisis de fundamentos y valores de nuestra sociedad.

RH 85.

2. El método de la *permanencia externa*" (también: "*El método de la ciencia*").

Aquí, lo dado en sí mismo, en su existencia y esencia con las circunstancias, es decisivo y se considera decisivo, al menos en principio.

Que se parta de principios idiosincrásicos, liberales o apriorísticos es de menor importancia: siempre se parte de una o varias premisas -llamadas "hipótesis" por Platón (RH 55: método hipotético) pero:

(i) **apertura** al debate (aspecto compasivo) y

(ii) uno se abre a la realidad misma, como en principio susceptible de investigación (individual o colectiva), investigación que, en contraste con el "método apriorístico", se considera susceptible de resultados firmes.

Según Peirce, esto es típico de la investigación científica ((moderna)): de ahí el título de "Método Científico" - Retóricamente hablando: cuando se trata de este tipo de razonamiento y método, uno se olvida, de mirar en profundidad, con el prójimo, lo que está en juego, todas las preocupaciones propias, colectivas o apriorísticas. Aquí, la verdadera comprensión responsable es radicalmente posible. Que es el propósito de toda acción retórica.

**Nota - Un bono sociológico.**

Uli Windisch, *Le raisonnement et le parler quotidien* (1985), examina el razonamiento del hombre moderno de masas (la gran mayoría,-- según Windisch), que, en nuestras democracias occidentales, desempeña un enorme papel (en las elecciones, por ejemplo, este tipo decide sobre las cuestiones vitales).

Este trabajo demuestra que la gran mayoría, en esa masa, es obstinada, directa o, en mucha menor medida, apriorística, es decir, abierta a la discusión. De lo cual tomamos nota.

RH 86

***El diseño silogístico de un argumento.*** (86/90).

***Muestra de Bibl.:***

-- K. Prantl, *Geschichte der Logik* (1835/1870; la historia de la lógica, desde Aristóteles hasta el siglo XV);

-- J.M. Bochenski, *Logik*, Munich/Freiburg i.Br., 1956 (la lógica, como metodología, es múltiple: griega, escolástica (Edad Media), "matemática" (formalizada), india, etc.);

-- J.L. Golden/ J.J. Pilotta, ed., *Practical Reasoning in Human Affairs (Studies in Honor of Chaim Perelman)*, Dordrecht, 1906 (una obra en el espíritu de Ch. Perelman (1912/1984), *The New Rhetoric and the Humanities (Essais on Rhetoric and Its Applications)*, Dordrecht, 1979);

-- F. van Eemeren et al, *Argumentation Theory*, Utr./ Antw., 1981-2, 9/16 (*¿Qué es la argumentación?* ).

Esta es una muestra muy pequeña de una gran cantidad de trabajos y artículos.

***Prototipo (= modelo primario) de argumento.***

Van Eemeren, o.c., dice que la 'argumentación' es: "la defensa de posiciones", entendiéndose: la verificación de proposiciones.

El prototipo -así llamado- es el silogismo. Esta forma de hablar es un razonamiento, que consiste en

(1) dos preposiciones ("premisas"; preposición 1 (= VZ1) y preposición 2 (= VZ2)), es decir, los "argumentos", (en sentido estricto), y

(2) un nazin (decisión, derivación, conclusión (= NZ), es decir, la "opinión" (proposición) que uno defiende. (o.c.27).

***Dos arreglos*** (secuencias):

a. el progresivo, que formula primero las preposiciones y sólo después las postposiciones;

b. la retrógrada (regresiva), que plantea el nazismo (como lo que hay que demostrar) y, sólo entonces, elabora el nazismo (las "pruebas") (o.c.,32).

***Jan Lukasiewicz, planta.***

Jan Luksiewicz (1878/1956; por ejemplo, *La silogística de Aristóteles* (1951)) ha tratado de "axiomatizar" la retórica de cierre -- expuso dos esquemas básicos.

**A.-- *El silogismo deductivo.*** - Expresado esquemáticamente: "Si A, entonces B (= axioma, hipótesis, lema, 'abducción'). Bueno, A. (Las dos frases anteriores son las frases preposicionales, VZ1 (hipótesis) y VZ2 (segunda preposición)). Por lo tanto, B. (La conclusión o tesis que hay que demostrar)";

**B.-- *El silogismo reductor.*** "Si A, entonces B. Entonces A".

***Conclusión:*** Se puede ver que la segunda preposición, que expresa el paso a la realidad extralógica, es la determinación (de la existencia y la esencia, con las circunstancias) de la preposición A o de la preposición B.

RH 87.

Del proceso de pensamiento de la premisa y la conclusión se llega a una proposición justificable ("opinión").

***Appl. mod.*** (87/90)

El modelo abstracto puede parecer estéril y vacío. Lo es hasta que el modelo aplicativo lo hace vivo y "real" (RH 31: sin esquema abstracto ciego. sin paradigma, modelo aplicativo, vacío).

***Muestra de Bibl.:***

-- R. Denker, *Aggression (Kant/ Darwin/ Freud/ Lorenz)*, Amsterdam, 1967, 76/78 (hipótesis de frustración-agresión de la Escuela de Yale);

-- G. Müller, *Toynbees Reconsiderations (Die Studie zur Weltgeschichte neu durchdacht)*, en: *Saeculum (Janrbuch für Universalgeschichte)* 1964: 1, 311/326 (en particular: a.c. 320f. (Desafío - Respuesta)),

-- A.J. Toynbee, *A Study of History xii, Reconsiderations*, Londres, 1961; *Elisabeth Kübler-Ross, Lessons for the Living (Conversations with Dying People)*, Bilthoven, 1970 (esp. 40/140: las formas de afrontar el hecho de que uno va a morir)

-- Arno Plack y otros, *Der Mythos vom Agreeseontrieb*, Munich, 1974.

El punto principal, aquí, en nuestro pequeño ejemplo, es la relación "decepción/ataque", (cf. con RH 50v. (teoría A-B-C) concebida dentro del esquema "estímulo / respuesta". La razón de la famosa "hipótesis de la frustración - agresión" son hechos como los siguientes.

(i) Un joven, lleno de la magia futura de una hermosa tarde de verano con su prometida, coge su bicicleta, se sube a ella y descubre que su cuadro está roto. Es imposible seguir montándolo. Se puede entender su reacción al sentirla: está muy molesto y dice en voz baja: "Nunca se puede contar con una bicicleta".

(ii) El mismo joven se dirige al autobús. Está esperando, con muchos otros. El autobús no llega a la hora prevista. Su reacción: "El maldito autobús no vendrá. Los autobuses nunca están ahí cuando los necesitas".

***Analizado brevemente:***

Dos veces el joven se siente defraudado en lo que está muy cerca de su corazón ('frustración', 'decepción'); dos veces reacciona con malestar,-- 'agresión', 'ataque'. Esta conexión causal la establece incluso el hombre de clase obrera más corriente, guiado por el sentido común.

RH 88

**Diseñar una comprensión teórica.** (88/89).

Veamos primero lo que hizo la Escuela de Yale, por ejemplo, de forma muy abreviada pero perfectamente comprensible.

**a. Las huellas de Freud** (1856/1939: RH 72; 81).

**Dos declaraciones:**

1. si se produce la inhibición de la conducta de búsqueda de placer (incluida la búsqueda de dolor), entonces la decepción;

2. Si la decepción, entonces el ataque, dirigido contra el factor inhibitor (objeto, persona: pensemos -en nuestros dos casos- en la bicicleta, en el autobús, contra los que el joven -enfadado, sí, furioso (típico de la "agresividad")- ataca, en términos de juramento).

**b. Las fórmulas de la Escuela de Yale.**

**b.1.** En 1937, John Dollard formuló: "Si la frustración, entonces la agresión;

**Nota:** Obsérvese el "lenguaje si-entonces", (es decir, la formulación de hechos observables en términos de método lógico).

**b.2.** En 1939: *J. Dollard/ L.W. Doob/ O.H. Mowrer/ R.R. Sears, Frustration and aggression*, New Haven, 1939,-- con la doble propuesta:

(i) para todos los casos de agresión, la frustración, como "signo" ("causa: "explicación"), siempre la precede (en resumen: "si la frustración, entonces la agresión");

(ii) para todos los casos de frustración, la agresión siempre se produce como "consecuencia" -- Definiciones (RH 79).

Sin definiciones, aunque sean imperfectas, no hay una comprensión exacta o, al menos, precisa: "frustración" se define como "obstrucción de un esfuerzo" (hacia un objetivo: aquí, una tarde agradable con la prometida); "agresión" se describe (parafraseado) como "un acto con el objetivo de atacar el obstáculo (objeto, persona)".

**Nota --** Se observó, en su momento, que la "agresión independiente", es decir, sin frustración previa, no se consideró, en la formulación.

**b.3.** En 1941: *N.E. Miller/ RR. Sears/ DH. Mowrer/ LW. Doob/ J. Dollard, The Frustration-Agression Hypothesis*, en *Psychological Review*, 1941: 48, 337/342.-- Se introdujeron correcciones (mejoras ).

(i) Se mantiene el teorema 1 ("Sólo si hay frustración, entonces hay agresión" entendido como que la agresión siempre exige frustración como precursor).

(ii) Pero la proposición 2 ("Si la frustración, entonces siempre la agresión") se mejora.

**Razón:**

**a.** La frustración puede, en algunos casos, desencadenar una reacción diferente;

**b. La "agresión" debería dividirse en (1) "tendencia a la agresión" ("tendencia a actuar") y (2) "efecto real de la tendencia":** esto en lugar de "actuar con el objetivo de atacar al factor de obstrucción (objeto/persona): donde el énfasis está en el término "actuar", ahora dividido en "tendencia a actuar" y "acto (efecto)".

RK 89.

**Conclusión:** "La frustración desencadena una serie de reacciones diferentes, una de las cuales es el impulso de las tendencias agresivas".

**Verificación.**

El fenómeno del "resentimiento" (en francés: le *ressentiment*) es bien conocido. *M. Scheler* (1874/1928; axiólogo), *Von Umsturz der Werte*, I, 1919, 43/236 (*Das Ressentiment im Aufbau der Moralen*,-- el resentimiento como factor en la construcción de los sistemas morales), ya ha reconocido claramente -- lo que la escuela de Yale descubrió -- el impulso del resentimiento, en el resentimiento o 'resentiment' en el trabajo,

- a. inhibe la reacción inmediata de destrucción de la barrera y
- b. cuenta con su forma retrasada ("¡Espera! Un día llegará mi día"). Esto demuestra claramente que siempre hay un acto de reacción, pero no siempre un acto completo de ataque). 'Actuar' aquí en el sentido schleieriano de "actuará"

**Verificación.**

E. Kübler-Ross, *Lecciones*, 141, dice que es posible un grupo de reacción de al menos cinco miembros.

Pero, de paso, esta "triste noticia" puede ser también, por ejemplo, el momento en que un hombre que ama a muerte a su mujer se entera de que ésta le "engaña", o la noticia, recibida en casa, de que el marido no vuelve vivo a casa porque se estrelló en su coche.

**Reacción** (respuesta) Kübler-Ross distingue al menos cinco respuestas ante tal situación, a saber: negación (con, como posible consecuencia, aislamiento, tendencia a la soledad) - pensar:

**Negar:** "No, eso no puede ser cierto. Yo no" ("No, que mi mujer me engañe, eso es impensable")

**Ira** (la verdadera agresión) - pensar en "¿Por qué yo?" ("¿Por qué me encuentro con algo así?" "Espera: ¡si es verdad lo que estoy aprendiendo ahora!")

**Cosas** (marcha) - pensar en "A partir de ahora lo haré mejor" (entiéndase: entonces Dios podría dejarme vivir un poco) ("Seré mejor que nunca; entonces todo irá bien")

**Depresión**, piensa en "desde entonces he estado pensando todo el día; me siento vagamente culpable de algo, pero no sé exactamente cómo". ("Desde la muerte de mi marido, no me he recuperado") -;

**Aceptación** - piensa en "Sí, era de esperar, oye; todo el mundo se muere" ("Ahora estoy tan avanzado que acepto el divorcio. Ya no me molesta").

RH 90.

Por supuesto, se podría ampliar esta idea aún más. Piénsese en *Y. Michaud, La violencia*, París, 1986,3, donde se dice que "la violencia" incluye matar, infligir golpes, dañar, -- la guerra, la opresión, -- la criminalidad, el terrorismo. Que la "violencia" representa una "agresión" se desprende de su definición: "un acto que, directa o indirectamente, busca restringir, dañar o destruir personas y/o bienes" (*H.L. Nieburg, Uses of Violence*, en: *Journal of Conflict Resolution*, 1963, 3, vol. vii-1, 43).

### ***Falsificación.***

Un análisis es incompleto -desde Karl Popper (RH 65)- cuando no se intenta "falsar" una hipótesis, es decir, atraparla en un error.

*A. Plack, Der Mythos vom Aggressionstrieb*, critica las opiniones sobre la agresión de Freud, Konrad Lorenz (1903/1989), *Nico Tinbergen*, *Alexander Mitscherlich* (1908/1982; *Aggression und Anpassung* (en: *Psyché*, Stuttgart, 1956: 10, 177/193). Plack les reprocha la insuficiencia de material fáctico (RH 64: Existence/Eness), que se explota de forma unilateral.-- Plack (y los demás autores del libro) sostienen la siguiente posición: la "agresión" es

- (1) no es innata (cf. RH 60: determinismo cultural) y
- (2) no está tan universalmente distribuida como afirman, por ejemplo, K. Lorenz et al.

### ***Discurso*** (abreviado):

- a.** los grandes simios son más amistosos que agresivos;
- b.** los primitivos exhiben un tipo de "humanidad" tal que fueron capaces de sobrevivir -en sus duras condiciones de vida (RH 76; 83)--. Lo cual anotamos, aquí, como un correctivo a algunas "teorías" circulantes (a veces de gran reputación).

**Por cierto:** *R. Girard, La violence et le sacré*, París, 1972, critica las nociones de violencia inherentes a las ciencias humanas (en las que no entraremos). Alumno/estudiante, por favor, saque lecciones para "su tesis" y "su argumento" de este pequeño capítulo.

RH 91.

***Las "explicaciones" de las ciencias naturales y humanas.***

Hemos visto que D. Schleiermacher y, sobre todo, W. Dilthey introdujeron la estricta distinción entre ciencia natural y ciencia espiritual (RH 49/51).

Ahora vamos a aclarar esto, mediante un breve análisis de la relación "frustración/agresión". Esto, sobre todo, porque tú, estudiante en prácticas, lo necesitarás casi sin lugar a dudas para tu tesis.

(A). A. Toynbee derivó el concepto básico de la historia humana -según él- del poeta R. Browning (1812/1889) -lo que demuestra que también la belletería (RH 72v,) puede contener "tesis"- y del Antiguo Testamento.

Este concepto básico es "Reto y Respuesta". Según el gran historiador, además del "determinismo cultural" (en el sentido limitado de que nuestro comportamiento está generalmente "determinado" por la cultura en la que vivimos), también actúa en algún lugar la libertad fundamental que, entre otras cosas, nos separa de nuestro entorno.

Él mismo dice: "La respuesta a un desafío no es el efecto de una causa. (nota: similar al término "estímulo") no es el efecto de una causa). G. Müller parafrasea: "Geschichte ist (...) immer des was der Mensch aus ihr macht" (La historia es siempre lo que el hombre hace de ella).

(B). Dilthey (y las humanidades) lo expresarán de la siguiente manera: "La historia -toda la conducta humana típica- no puede, a la manera científica natural, ser 'erklären' (explicada a la manera científica natural, por ejemplo, en términos de 'causas / efectos', preferentemente de manera determinista), sino, a la manera de las humanidades. verstehen" (explicación de las humanidades).

Pues el "Verstehende Methode" (método de comprensión) es un tipo de explicación, es decir, hacer comprensible algo a partir de premisas (hipótesis) o condiciones necesarias y, preferentemente, suficientes.

Ahora aplique usted mismo, alumno/estudiante, la teoría ABC de la personalidad (RH 50v) a la relación 'frustración' (= punto A) 'agresión' (punto B y a través de B punto C). Verstehen" es comprender la interpretación (punto B) de un semejante y, a partir de esa interpretación, explicar su comportamiento. Lo que la ciencia natural no excluye como "explicación" adicional (lo que dijeron explícitamente un Dilthey y un Spranger) no se trata de un exclusivismo.

RH 92.

**VI.E. Teoría del tratado: patética.** (92/105)

El término "patético" se utiliza en el siguiente sentido: "El aspecto patético de una tragedia deja una profunda impresión en el público espectador". En el griego antiguo, el término "pathos" (la palabra aún se utiliza sin traducir en holandés) tiene muchos significados, que no son fáciles de reunir.

La "patética" -aquí- debe entenderse también en este sentido: la doctrina de lo que uno, como ser humano, experimenta principalmente cuando lee algo o escucha a alguien hablar.

**Los tres niveles de la patética clásica.** (92/105)

Tres aspectos saltan a la vista cuando se intenta resumir la tradición retórica secular de la patética.

**A. -- Las respuestas mentales del receptor del mensaje.** (92/93)

R. Barthes, *L' av. sém.*, 146s., llama a esto, con los retóricos, 'pathe' (plural de 'pathos'; Lat.: 'passiones').

Barthes, que adopta una visión muy aristotélica de la retórica, menciona una serie de sistechias que son típicas de la persona media: ira/paz interior, odio/'amor', miedo/confianza, ingratitud/gratitud,-- envidia(rivalidad), etc.

El propio Barthes dice con razón que, para Aristóteles, la patética es "una sociología de la cultura de masas",-- ciertamente en lo que se refiere a las reacciones emocionales.-  
- Si uno se remonta al maestro de Aristóteles, Platón, en este punto, surge una "retórica" muy diferente (RH 15), en la que las reacciones emocionales suscitadas por un texto, escrito o hablado, son mucho más elevadas (Platón nos ha dejado una expresión preciosa: "el alma noble").

**Nota:** Este sería el lugar para una teoría de la mente.

**Muestra de Bibl.:**

- Th. Ribot, *La psychologie des sentiments*, París, 1917-10 (aún vigente);
- H. Albrecht, *Ueber das Gemüt*, Stuttgart, 1961;
- S. Strasser, *Das Gemüt (Grundgedanken zu einer phänomenologischen Philosophie und Theorie des menschlichen Gefühlslebens)*, Utr./ Antw./ Freiburg, 1956.

En su lugar tenemos algunos pasajes, mencionados anteriormente (RH 41/48: signifique, en los que el "aspecto patético" sale a relucir con fuerza; 50v. (teoría ABC); 87/90 (frustración/agresión).

RH 93.

Muy pronto, en la retórica protosofista (RH 24/27), vemos a figuras como Thrasu(m)machos de Calkedonia (450/-380) poniendo el mayor énfasis en el trabajo de la vida emocional,--por los medios.

(i) estilística (RH 12: diseño) y

(ii) acción (RH 14v.: actuar). Su contemporáneo y colega intelectual Gorgias de Leontinoi (-480/-375; RH 25) nos ha dejado, en su Oda a Helena, hermosas palabras sobre la palabra (artificial, "estilizada") como "medio patético".-- Todo ello situado dentro del arte de las palabras.

### **B.-- La impresión de la imagen ('imagen', 'figura del mensajero'. (93/95)**

R. Barthes, *L'av. sém.*, 146, llama a este aspecto -como lo hace la tradición clásica- "èthè, los rasgos del temperamento, del carácter, de quien escribe o habla (el plural de 'èthos', carácter).

Al fin y al cabo, las antigüedades insistían en que la persona que escribía o hablaba utilizara su propia naturaleza ("personalidad"), como garantía de la "autenticidad" (en flamenco común "mezquindad") de su mensaje. Si quieres: el que persuade es él mismo su "argumento".

I. Kant (1724/1804; figura cumbre de la Aufklärung alemana), en un texto sobre la tesis de J.J. Rousseau (1712/1778;RH 63), "de vuelta a la naturaleza; indica la impresión de imagen de alguien como sigue:

"Rousseau no quería fundamentalmente que el hombre volviera al estado de naturaleza, pero sí quería que -desde el nivel de cultura en el que se encuentra ahora- mirara hacia atrás.

La premisa de Rousseau (RH 86: esquema de Lukasiewicz) era que "el hombre es bueno por naturaleza" -donde "naturaleza" se entiende como "naturaleza heredada"- pero de forma negativa. En concreto, el hombre no es -de motu propio e intencionadamente- malo, pero corre el peligro de ser infectado y corrompido por líderes y hombres de espectáculo malvados o torpes.

Sin embargo, como esto requiere de nuevo de hombres buenos, que a su vez deben ser educados, y como no hay ninguno entre ellos que no lleve (ya sea de forma congénita o adquirida (RH 60v.; 90)) la depravación en su interior, el problema de la educación de la conciencia queda sin resolver. Al fin y al cabo, una tendencia malévola propia de nuestro sexo es rechazada por la razón humana general, y en algunos casos frenada, pero no por ello erradicada (*J. Pfeiffer, Hrsg., Kantbrevier*, Hamburgo, s.d., 339 (nº 788)).

RH 94.

**Obsérvese que** Kant, como racionalista radical de la Ilustración, pone el acento en lo que él llama "razón humana general" (que, según sus propias palabras, difiere profundamente del "sentido común" defendido por los filósofos del sentido común), pero admite enseguida que ni siquiera la "razón ilustrada" puede ocuparse a fondo del "mal del mundo".

**Nota --** Hemos subrayado las palabras "no/ pero; no/ pero; -- bien/ pero no". ¿Por qué? Porque tenemos aquí una figura retórica (RH 12: diseño), llamada por los griegos "schèma kai 'arsin kai thesin" (esquema que contiene la negación (arsis) seguida de la (re)confirmación (tesis) o viceversa). Al hablar así -¿y quién no lo hace nunca? - ponemos el acento, lo que da "color" a nuestra opinión (tesis): lo que da "color" a nuestra forma de escribir y hablar se llama "estilo".

***Appl. mod.***

Damos aquí un modelo muy simple, pero tanto más revelador (RH 82v.: a.technos).

Quizá conozcas a la actriz Charlene Tilton, que interpretó a Lucy Ewing en la serie Dallas. Escucha lo que dijo una vez: "Siempre he admirado inmensamente a Marilyn Monroe. Todo lo que se ha escrito sobre M.M. -una biblioteca entera- lo he leído. Durante mucho tiempo, incluso quise cambiarme el nombre: quería absolutamente llamarme Norma Jean.

La primera vez que vi una película en la que actuaba M.M., estaba fuera de mí. Inmediatamente sentí que había algo (RH 46: sugestivo "algo") que nos conectaba.

Muchas personas que conocieron directamente a M.M. sostienen que soy "muy parecida a ella", no tanto físicamente (de hecho, soy demasiado baja de estatura), sino espiritualmente. La trayectoria de nuestras carreras es idéntica (RH 48: Rasgo idéntico): llegamos muy pronto; nos convertimos en figuras sensacionalistas de primera plana desde el principio;-- debemos nuestra dirección correcta a los "hombres mayores";-- ambos tenemos problemas de peso corporal;-- ambos somos muy vulnerables.

***En conclusión***, no puedo soportar el hecho de que se haya dejado manipular hasta sucumbir a esa manipulación. Yo, sin embargo, ando con la decisión: sigo mis instintos; no me dejo guiar por nadie. (*Joepie*, 379 (21. 06.1981).

RH 95.

Reconocemos, en esa "reverencia sin moderación", el fenómeno del "fan" (o también "freak"), sobre el que psicólogos, sociólogos, culturólogos han escrito muchas páginas.

Hay, por supuesto, otras "emanaciones" de figuras "retóricamente" poderosas e influyentes. Piensa en el concepto de "autoridad carismática".

C. Rogers (1902/1986) lo describió así:

(i) Este tipo -llamado "hombre nuevo"- es reactivo a cualquier forma de autoridad impuesta desde el exterior, "autoritaria" (RH 84: Justicia);

(ii) tiene una profunda confianza en sus propias experiencias individuales, -- tanto que -precisamente por eso- atrae a otros con ella; crea "inspiradores"/"inspiradores" --- figuras en las que los otros se apoyan (RH 51: "Siempre hay que depender de alguien").

Personas como C. Rogers y también A. Maslow (el gran hombre de la psicología humanista) deben haber sido tales "figuras de líderes carismáticos", -- "carisma" (= don de gracia socialmente previsto), que funciona sugestivamente ("algo", algo poderoso, emana de ellos).

**C. -- *El carácter de valor del propio mensaje.* (95/101)**

Hemos examinado la patética, ahora, desde dos perspectivas,

(i) el notificador/mensajero,

(ii) el destinatario del mensaje. Ahora de lo que se intercambia entre los dos términos: el mensaje en sí.

***Comenzamos con un modelo aplicativo.***

R. Barthes, *L'av. sém.*, 136, lo da él mismo como modelo de "epicheirema", es decir, de silogismo (RH 86), en el que las dos preposiciones van seguidas inmediatamente de su verificación. En primer lugar, la situación en la que se encuentra el razonamiento.

En marzo de 1965, los estudiantes chinos se manifestaron frente a la embajada estadounidense. La policía rusa reprimió la manifestación. El gobierno chino protestó por ello.

Entonces los rusos envían la siguiente nota, un modelo perfecto de epicheirema.

**1.1.** Hay normas diplomáticas, que se respetan en todos los países (*nota:* un ejemplo de 'eikos', lo obvio, lo 'probable': RH 83) -- Esta es la proposición.

**1.2.** El argumento: los propios chinos, en su propio país, respetan esas normas.

**2.1.** Pues bien, los estudiantes chinos, fuera de su país, en Moscú, no respetaron esas normas.

***La determinación.***

**2.2.** El argumento: una descripción de la manifestación (insultos, actos de derecho común cubiertos por el derecho penal ruso).

**3.** Así (no se dice: 'enthymem').

RH 96.

**Nota.--** En la retórica tradicional se llama "argumentum", argumento, a cualquier razonamiento,-- válido o no, en la medida en que lleva el mensaje.-- Entre tales "argumentos" se encuentra con mayor frecuencia --lo que se llamaba-- el entimema. Este término, desde Quintiliano (RH 16, 28), designa el silogismo, en la medida en que tiene (al menos en parte) expresiones no expresadas.

Al no expresar la decisión ("Así que...") en la nota rusa, el diplomático ruso, que redactó el texto final de la nota, cumplió una antigua tradición de los retóricos. La razón era obvia: las dos premisas (frases preposicionales) hablaban por sí mismas.

### ***La perogrullada axiológica (96/97).***

Ya los hemos definido, provisionalmente, (RH 75). Allí dimos, como ejemplos, dos "valores", la verdad y el prójimo como semejante.

#### **1. Muestra de Bibl.:**

Aparte de la literatura axiológica (= valor) que se discutirá en la Ontología, hay que hacer referencia a:

-- *J. Beatty, The New Rhetoric: Practical Reason and Justification (The Communicative Relativism of Chaim Perelman)*,-- esto, en uno de los números de *Journal of Value Inquiry* (Dordrecht).

Una revista de este tipo examina los valores, los "Valores", en la medida en que se tratan en la ética (teoría moral), la teoría social, la teoría jurídica (teoría y práctica),-- la estética (teoría de la belleza y el arte),-- la ciencia y la metodología profesional.

**2.** Las Antigüedades, por supuesto, no tenían una doctrina del valor como la que tenemos hoy, pero conocían muy bien el "valor", pero con otros nombres.

Así, con Platón, el bien, entendido como valor sin más (valor "absoluto"), es la idea, es decir, la -realidad inmaterial-, por excelencia, de la que "participan" todas las demás ideas (= realidades inmateriales, visibles y tangibles o no en las cosas materiales que nos rodean), razón por la cual todo representa "valor", aunque de forma muy variada.

Por ejemplo, Aristóteles conoce "topoi", "lugares" (lugares comunes), que representan "valores".

#### ***Appl. mod.***

Supuestamente, un político quiere impulsar una medida en el ágora (RH 19). Por lo tanto, propondrá una medida "buena". Prueba esta "bondad" (= carácter de valor), por ejemplo, mostrando que aumenta la felicidad, que en sí misma también representa un valor, pues se puede definir la "felicidad" como "el valor humano por excelencia", en el que todos los demás valores son valores parciales.

RH 97,

Que esto es así en alguna parte puede verse, por ejemplo, en lo que se llama "eudemonología" (= teoría de la felicidad). Por nombrar sólo una obra que esboza la historia de la eudemonología: Wl. Tatarkiewicz (1866/1981), *Análisis de la felicidad*, La Haya, 1976 (perspectivas semánticas, psicológicas, biotécnicas y éticas de la eudemonología, sobre todo a partir del *De vita beata de Séneca por Corduba* (+1/+65; Clásico tardío)),--una obra que adopta un enfoque explícitamente axiológico.

### **Otros tópicos axiológicos.**

Hay, por supuesto, tantas obviedades axiológicas como tipos de valor.-- Aristóteles, con toda la antigüedad, discutirá, por ejemplo, el sentido de la medida, la ley, la magnanimidad,-- el interés público, el honor, etc. como tipos de "bien" (= valor).

**Nota** -- Max Scheler (1874/1928; axiólogo) intentó introducir un orden en los valores.

Así es como se distingue:

(i) Valores "*sensuales*" o de sensación: todo lo que es lujuria (sentimiento), placer (o su contrario: dolor, desagrado) (lo (in)agradable: "me duele el muslo");

(ii) valores *vitales* ligados al cuerpo en general, como el bienestar, la frescura (lo contrario: embotamiento, fatiga),-- la salud (la enfermedad) ("me siento perfectamente bien").-- Nota: "Me duele el muslo, pero por lo demás me siento perfectamente sano". Según M. Scheler, "lo noble" (la media) también pertenece a esta esfera de valores.

(iii) Los valores "*espirituales*" forman una categoría superior: lo estético (lo bello (lo feo) y el arte (lo sin arte));-- lo legal (derecho/justicia);-- el conocimiento (verdadero/falso).

(iv) Valor *supremo*, según Scheler: lo sagrado.

Alumno/estudiante, si te ocurre que tienes que hacer un alegato a favor de algún valor ("bueno") en tu tesis, entonces, con la ayuda de esta lista de "tópicos", averigua qué valor(es) es el que estás defendiendo.

### **Tipos de sentimiento de valor. (97/99).**

La gente como Ed. Spranger (1882/1963; *Lebensformen*, Halle, 1921) o también M. Scheler consideran los valores como objetos de juicios de valor.

Una obra como A.O. Bettermann, *Psychologie und Psychopathologie des Wertens*, Meisenheim am Glan, 1949, no analiza el contenido, sino la propia estimación del valor (werten) (el lado subjetivo).

RH 98.

Bettermann distingue cuatro grandes grupos de "valoración".

**(1). *La apreciación ingenua.***

A Bettermann le parece que esto es "muy difuso". Especialmente los niños valoran de esta manera, sin distinguir, sin hacerse preguntas al respecto, muy seguros de sí mismos ("centrados" (en torno a la propia persona), diría un Piaget) la apreciación ingenua se prolonga -especialmente- en los "valores de la herencia".

**(2). *La apreciación (sentimiento) enfática.***

En este caso, tachado de "irracional" por los compañeros de la materia, actúa la apreciación con carga emocional (véase RH 94: admiración desenfrenada): surge de la esencia ("alma") de la personalidad que aprecia, independientemente del entorno. Inconscientemente, el valor que se valora se "deifica" en algún lugar, se coloca en un trono, se considera inviolable.

Bettermann dice que (i) todo amor verdadero y (ii) toda religiosidad verdadera tienden a este tipo de valoración.

**(3). *La valoración de tasación (estimación).***

Aquí se valora algo en función de otra cosa. Por ejemplo, el prestigio social, la función rentable. Destaca lo no espontáneo, sino lo deliberado. La mente calculadora es el factor decisivo aquí. - Piensa en un cuadro, por el que el amante del arte "cae rendido", mientras el marchante ya está calculando cuánto va a costar.

Bettermann dice: este tipo de evaluación de valores es típico de la cultura burguesa "convencional".

**(4). *La alienación del valor.***

El término de Bettermann es "Wert.ent.fremdung". El estimador del valor está y permanece alejado, distante, del valor en sí mismo (como objeto),--que ya estaba, en cierta medida, activo en la estimación estimatoria. Bettermann distingue aquí una multitud de tipos. Por ejemplo, el "esteticismo" (apreciar algo bello o artístico, no porque sea bello o artístico en sí mismo, sino por la experiencia reflexiva y analítica del mismo). Lo mismo ocurre con el "criticismo intelectualista" (que socava radicalmente la base de cualquier entrega a uno u otro valor (cf. con RH 85: "una investigación sin fin de los fundamentos")).

Lo que Bettermann llama "actitud valorativa humorística" nos parece más bien una "apreciación valorativa irónica-sarcástica": la describe, por ejemplo, como el distanciamiento de un valor, asegurándose contra la radiación de ese mismo valor.

RH 99.

El "humor" es hacer reír inocentemente a algo (un valor). La "ironía" es "apreciar" lo que uno realmente desaprueba, con risa desprendida, -no sin amargura (que está totalmente ausente del humor). La risa "socarrona" es, de eso, el grado de burla. El 'sarcasmo' (del griego 'desapasionamiento') es una ironía mordaz, no exenta de malicia.

El "humor" no carece en absoluto de valor. La ironía, el sarcasmo, una vez que pertenecen a la nota clave de una vida, son.

Según Bettermann, la adicción al valor, en su grado más completo, sólo se encuentra en la psicosis ("enfermedad del alma"). Todos conocemos la extraña risa de los locos.

**Opm.-- La Tentación.** (99/101).

La retórica no sería retórica si no lo hiciera, al menos en un comentario sobre la tentación.

**Muestra de Bibl.:**

-- L. Bellenger, *La persuasion*, París, 1985, 78/82 (*La logique de la séduction*);

-- J. Baudrillard, *Da la séduction*, París, 1979.

El término "tentación" tiene una doble cara:

**a.** ociosamente: "estuve tentado";

**b.** emprendedor: "Intentó seducirla".

Aquí damos Proverbios. (El 'parakuptousa: literalmente, el que se inclina de lado).

El texto describe, en estilo bíblico (RH 12: rh. estilístico), la tentación pasiva y la activa. Pero el texto contiene una narración (RH 31: parte de un tratado) con estructura. Así que presta atención a esa estructura narrativa, al mismo tiempo.

**(A). Introducción.**

"Hijo mío, aplica mis palabras; guarda mis preceptos en tu interior. Porque si cumplís mis preceptos, "viviréis" (*nota:* aquí en el sentido arcaico de "vida que viene de Yahvé, Dios") (...).

Di a la sabiduría (*nota:* aquí: **a.** visión de la vida y del universo, **b.** reflejo de la visión de Dios)/ ¡Tú eres mi hermana! Llama a la perspicacia (*op.:* sabiduría) con la palabra 'relativa'. Esto, para protegerte de una mujer extraña, de una dama desconocida que dice palabras seductoras.

**(B). Centro** ("corpus").

**I.** Un día me senté en la ventana de mi casa, mirando a través de los barrotes. Vi la escena de la ilusión juvenil.

RH 100.

Vi -en medio de lo que se debería llamar "niños quietos"- a un joven sin "entendimiento" . (*Nota:* aquí en el sentido bíblico).-- Se arrastra -por el callejón- cerca de la esquina donde 'Ella' (*nota:* la 'parakuptousa') está de pie: va en dirección a su casa -en el crepúsculo, cuando el día está terminando, en el corazón de la noche y la oscuridad.

**II.** Mira: una mujer se acerca a él, -- vestida como una dama, -- el corazón falso. ¡Qué emprendedora y atrevida es! ¡Sus pies, por supuesto, no lo soportan en su casa! De vez en cuando se la ve en las calles, luego en las plazas; vigila en todos los rincones posibles. Mira: ahí lo tiene ya, y lo abraza de inmediato. Ella le habla sin vergüenza: "Tuve que hacer otro sacrificio, para cumplir mis votos; con esto he venido a encontrarme contigo. En la búsqueda te he encontrado. He cubierto mi cama con mantas - bordadas y de tela egipcia. Donde yazgo, allí he espolvoreado mirra, -- aloes y aceite de canela. ¡Vamos: vivamos, ebrios como pececillos, hasta el amanecer, -- disfrutando, -- en la lujuria! Seguro que no se ve al marido en mi casa: "él" está fuera, -- ¡de viaje! Y "él" tiene, además, la bolsa de monedas con él. Así que "él" sólo puede volver a casa en luna llena.

**III. Giro** (inversión, punto de inflexión).

Por persuasión con poder lo seduce, con la dulce magia de sus labios lo entroniza.- - Cierto, sin demora la sigue, como un buey arrastrado al matadero,-- como un loco arrastrado a su cámara de tortura por los grilletes de los pies, hasta que una flecha le atraviesa el hígado. O como un pajarito que vuela hacia la red de seguridad. Sin darse cuenta de que su "vida" (*nota:* de nuevo, en el sentido bíblico) está en juego.

**(C) Cerradura.**

¡Y ahora, escúchame, hijo mío! ¡Atiende a las palabras de mi boca! -- Que tu corazón no sea seducido en la dirección de los caminos de tales mujeres. No camines por las sendas de ese perdido.

Porque son numerosos los que han golpeado a esas mujeres con la "muerte" (*nota:* en el sentido bíblico de "pérdida de la vida divina"); literalmente, han "descolgado" a los compañeros más robustos.

Su casa es el camino hacia el "sheol" (*nota:* la palabra bíblica para "inframundo"), la pendiente del camino que lleva al "reino de los muertos".

RH 101.

***Explicación.***

(i) El texto es, verdaderamente, un tratado bíblico: la tesis está ahí ("si se observan los preceptos, entonces 'vive' ") con la prueba -al estilo bíblico- a través del contramodelo: si, como el joven seducido, no se observan los preceptos (de 'vida'), entonces se acaba en el 'reino de los muertos'.

(ii) Pero, para dramatizar la proposición, especialmente la contrapropuesta (un método ya utilizado por Aristóteles en las teorías de un Zenón de Elea (RH 25) -Aquileo, que no supera a la tortuga, como ilustración de una proposición geométrico-ontológica), el proponente emplea una historia que describe coloridamente (RH 12: diseño) el proceso de engaño.

Pruébalo, alumno: tus hijos sólo entienden realmente una proposición (abstracta) cuando se dramatiza. ¿O no? Pero, en todo discurso, se dan oportunidades para los relatos, por ejemplo, para describir un (evento) (proceso, encuentro). En ese caso, intente la estructura narrativa - pre nota (= historia introductoria)/nota/ (quizás) nodo/ ... / Intenta comprobar conscientemente la estructura narrativa y aclararla en tu texto. Esto aumenta el "poder" racional de su estilo.

***Explicación teórica.***

Está claro que la "seductora" juega con el sentido del valor -el ingenuo, resp. el sentido del sentimiento- del seducido.-- Ahora bien, hay más de una teoría de la seducción.

(i) *J. Baudrillard* (1929/2007), *De la séduction*, dice: si el hombre es de tipo narcisista, entonces es seductor. Posiblemente.

(ii) *L. Binswanger* (1881/1966; psiquiatra) -conocido como el único con el que S. Freud mantuvo relaciones amistosas- nos da una clave más comprensible: distingue entre 'tomar como' (RH 68: (reflexivo) 'si'; véase también RH 70) y 'tomar en'.

***Appl. mod.***

La mujer toma al joven como un débil (seductor) y, por tanto, lo toma -sobre todo- por su punto débil. "Resultamos seductores porque nuestra vulnerabilidad ante el prójimo es evidente". (Bellenger, o.c., 79).

***Tesis:*** si seduce (activo), toma en.-- Tal vez el narcisista puede ver nuestras debilidades mejor.

RH 102.

*El espíritu de venta* (marketing). (102/105)

Especialmente en las técnicas de venta es donde el muy grande.

***Muestra de Bibl.:***

-- L. Bellenger, *La persuasion*, París, 1985, 36/40 (*Marketing et spohistique*);

-- P. Vervaeke, *El Prof. Dr. Ernst Dichter se adentra en territorios de venta no transitados*, en: *De Nieuwe Gids* (Gante), 18.05. 1962, la literatura es, por supuesto, invisiblemente múltiple. Sin embargo, una pequeña mirada a las ventas es retóricamente necesaria. Al fin y al cabo, todos somos consumidores y, como tales, compradores.

***El marketing,***

El análisis de mercado, es el análisis metódico del potencial de ventas de un producto (con la premisa de que, especialmente en una economía de libre mercado como la occidental, las condiciones de venta se optimizan o se preservan).

La publicidad ("propaganda"), las relaciones públicas (mantener el contacto), la gestión prospectiva desempeñan un papel en este sentido.

**Nota --** Las direcciones de los centros educativos, por ejemplo, si quieren ser "racionales", pueden ver y "maniobrar" la captación y retención de alumnos bajo esa perspectiva.

Los hombres de negocios de la Grecia del siglo V fueron instruidos en retórica por los sofistas. Y los dirigentes -incluidos los políticos- de nuestra cultura del siglo XX se confían a los "analistas de mercado". Eso dice Bellenger. Veamos entonces también el fenómeno del "mercado".

***Una muestra.***

P. Vervaeke, a.c., dice que -desde figuras como E. Dichter y Louis Chesking (Color Research Institute of America)- el "pub" (publicidad), entre otras cosas, ha cambiado profundamente.

***A -- La investigación de mercado tradicional.***

La tarea se resumía en seis tópicos (RH 75: circunstancias): **1.** ¿qué? -- **2.a.** ¿Dónde? **2.b.** ¿Cuándo? -- **3.a.** ¿Cuánto? **3.b.** ¿Cómo? -- ¿a **4.** quién? (es decir, se vende). A la luz de estos puntos de análisis, se recoge información sobre las posibilidades de venta. Se investigan las perspectivas geográficas y actuales (respectivamente futuras) del mercado en cuestión, sus aspectos económicos y sociales, así como las estructuras psicológicas que actúan en él, firmemente arraigadas en material fáctico, preferentemente precisado mediante cifras.

***B.-- El modelo de comercialización más reciente.***

El Dr. E. Dichter (1907/...) era doctor en psicología y freudiano.

RH 103.

En París, en la Sorbona, Dichter, procedente de Viena, se convirtió en maestro de Filosofía y Letras. En 1938 se instaló en Estados Unidos. Su idea fuerza (Fouillé): introducir la psicología profesional y la sociología como ciencias auxiliares (RH 32) en el ámbito de la gestión de ventas.

En 1946, ya tenía sus partidarios en el Instituto de Investigación Motivacional. En los años 60, era un maestro de las ventas.

### ***Los hechos y su hipótesis.***

#### **(a) *Los hechos.***

Citamos otra fuente, M.A., De 'tweede toestand' van de impulsieve verbruiker, en: *De Linie* 07.02.1964.

Un librero, en la República Federal Alemana, lleva a cabo un experimento. -- Objetivo: probar un nuevo truco de venta. -- Medios: coloca, en un punto central de su tienda (¿dónde?), una "góndola" (cesta colgante abierta con artículos de venta expuestos) (¿cómo?) En ella, coloca algunos libros científicos caros (¿qué?).

Encima de todo, cuelga un cartel con una advertencia: "¡Cuidado! Estos libros son difíciles de leer y requieren conocimientos adicionales". (¿cómo?).

**Resultado:** en pocos días, el paquete de libros se agotó; unas semanas más tarde, una importante consulta seguía en curso.

### ***Conclusión.***

(i) Anote las condiciones del método de análisis del experimento (RH 76: ¿Qué? ¿Dónde? ¿Cuándo? ¿Por qué?). Puede convertirse en una estructura básica de análisis y representación en su tesis. Nota: una circunstancia ("parámetro", factor) no se mencionó explícitamente, a saber, "¿a quién?". Pero esto se desprende del "¿qué?": eran libros "científicos", obviamente destinados a los intelectuales.

**Conclusión:** Nosotros, los intelectuales, también somos "seducidos" por estímulos convenientes y "manipuladores", a los que "respondemos" (RH B7: esquema estímulo/respuesta). Así pues, no es sólo el hombre de masas, con su sentido común, el que está "indefenso" ante las insidiosas técnicas de "venta".

(ii) Estas escrituras de venta se denominan escrituras de venta "impulsivas". Esto es algo que ha sido objeto de una profunda investigación. Y estos análisis muestran que, en un gran número de sectores, el porcentaje de compras planificadas, meditadas y "racionales" es significativamente menor que el porcentaje de compras impulsivas e "irracionales". La compra "impulsiva" tiene lugar en un "état second" ("un segundo estado").

RH 104.

**(b).-- La explicación** ("hipótesis").

Está claro que el librero alemán, influyó activamente en el juicio de valor en el acto de decisión de compra. Su "mensaje" ("Compra estos libros"; RH 38) "llegó" (RH 11: llegar). Y aparentemente no tanto por medios "racionales" y "conscientes". Algo "estaba en marcha" (RH 46vv), algo muy sugerente incluso. Y: "Cuidado. Estos libros..." fue un acto de lenguaje (en términos significativos; RH 47).

**La escucha atribuye la utilidad a Ernst Dichter.**

El "axioma" (Dichter era psicoanalista) era: "si asumes que la mayoría de las compras se hacen de forma irracional, entonces harás investigación motivacional en ventas e, inmediatamente, conseguirás mayores resultados en ventas":

**Sí, es cierto:**

**(i)** Los encuestadores ordinarios apuntan al comportamiento consciente, -quizás indirectamente- a los factores inconscientes que también (no sólo) controlan este comportamiento.

**(ii)** El tipo de "investigación de motivos" de Dichter va tanto a lo psicológico como a lo sociológico e incluso a lo psiquiátrico (RH 44: Moreno; RH 50: teoría ABC; RH 99: psicosis) - Dichter distingue tres niveles en nuestra mente:

**a. el nivel consciente**, dentro del cual las personas razonan, al menos en parte, de forma lógica;

**b. el nivel subconsciente**; en el que se sitúan el miedo, la envidia, la vergüenza, -- los prejuicios de todo tipo.

**Modelo Appl.**

Chrysler, el fabricante de automóviles, pidió una vez a Dichter su opinión sobre una campaña de ventas del tipo Plymouth.

**(i)** A los investigadores de mercado de Chrysler se les planteó la siguiente pregunta: "¿Por qué / por qué el setenta por ciento de los compradores de coches compran un modelo de la misma marca cuando cambian de coche? Respuesta: "Porque estamos satisfechos".

**(ii).** Dichter respondió: debemos penetrar en la (sub)conciencia de esos compradores, donde el miedo a lo desconocido determina lo que no cambia de marca". La necesidad de certeza es inherente a todos los individuos. Por lo tanto, tenemos que mostrar la nueva marca que se pone a la venta en el mercado, pero señalar su carácter tradicional. Por eso añadimos un lema: "Cinco minutos son suficientes para que conozcas este nuevo Plymouth".

**c. El tercer nivel.**

El poeta indaga aún más: hay un vacío aún más profundo en cada uno de nosotros.

RH 105.

Los procesos psíquicos -dice Dichter-, incluidos los procesos de venta, encuentran sus principales "energías móviles" en ese inconsciente. A esta profundidad, falta incluso la conciencia de lo que estamos haciendo. Ahí es donde se sitúan los reflejos realmente condicionados (pensemos en la psicoreflexología de Pavlov y von Bechterev, en el conductismo de Thorndike y Watson, que explican todas las formas de comportamiento por reflejos, reacciones inconscientes a los estímulos).

En su *Estrategia del Deseo*, Dichter considera nuestra cultura como una "civilización psicoeconómica".

**Nota --** Como todos los innovadores, Dichter ha tenido fervientes admiradores (RH 98: tipo de sentimiento) y vehementes denostadores (RH: tipo de embestida). Entre estos últimos, Vance Packard (en su *The Status Seekers*, pero demasiado adelantado en su *The Hidden Seducers*): personas como Dichter transforman la empresa comercial en un sistema de reflejos condicionados, sin integrar valores éticos. En particular: ¿es una "técnica de venta demoníaca" aún justificable en conciencia?

### ***Revista de Ética Empresarial.***

En ese contexto, entendemos una publicación periódica (Dordrecht) como la mencionada Revista. -- Un enfoque multidisciplinar con la "empresa" como tema y la "práctica empresarial consciente" como problema. Por "empresa" se entiende "todo sistema de intercambio de bienes y servicios". Por "ética" (teoría moral) se entiende "todas las acciones humanas cuya finalidad es asegurar una vida "buena"".

### ***Mercado negro***".

R. Sedillot, *Histoire des marchés noirs*, París, 1984, nos ofrece la oportunidad de ver un mecanismo de mercado sui generis.

La tesis del libro es: "si

- (i) la excesiva regulación gubernamental y/o
- (ii) un grado demasiado alto de escasez (bienes, servicios, -- por ejemplo, escasez de alimentos, escasez de divisas), entonces "mercado negro".

El "mercado negro" se define como: "las operaciones de mercado en la medida en que

- (i) fuera de los canales reconocidos y
- (ii) **se producen** en el límite de la legalidad".

Modelo contrario: "Abolir las normas y reglamentos y asegurarse de que no hay escasez, y de repente no hay mercado negro:

El periodo de la Prohibición en EE.UU. (1919/1933) introdujo el término "mercado negro" en el lenguaje común.

RH 106.

**VII. La doctrina de la descripción.** (106/121)

RH 58 vimos lo que la representación de la existencia (existencia real) y la esencia (forma de ser), es lo común por excelencia.

RH 60/ 65 nos mostró en qué se convierte un tratado, cuando, a partir de puestos de observación, no se representan (suficientemente) "los hechos" (= datos, existencia + esencia). Así pues, el tratado de Mead es, años más tarde, falsificado por un Freeman (RH 64v.), es decir, atrapado en errores de observación e interpretación - mejor: lagunas.

Por último, la RH 76 nos mostró cómo las circunstancias (es decir, la "situación") especifican aún más la representación de la existencia y la esencia (la RH 102v. nos dio un ejemplo de marketing de esto).

Por último, pero no menos importante, el juicio de valor, que, normalmente, cualquier tratado digno de ese nombre intercalaría o incluso expresaría en el propio texto, sólo puede ser válido si, en primer lugar, hay una representación de los datos (de nuevo: existencia + esencia + (preferiblemente) circunstancias) (RH 76).-- En este contexto, la sección sobre la descripción se hace comprensible.

**Muestra de Bibl.:**

- *Poétique* 65 (Febr. 1986): Raconter/ représenter/ décrire;
- C. Ginzburg, *Ekphrasis and Quotation*, en *Tijdschr.v.Philosophie* 50 (1988): 1 (marzo), 3/19;
- E. Zola, *De la description*, en: *Le roman expérimental* (1880), en: *Œuvres complètes*, x, Cercle du livre précieux, 1968;
- Ph. Hamon, *Qu'est-ce qu' une description*, en *Poética* 12;
- J. Ricardou, *L'ordre des choses ou une expérience de la description méthodique*, en *Pratiques* (Metz), número especial, 75/84;

**Obras más tradicionales:**

- C. Lefèvre, *La composition littéraire*, Bruxelles, 1963-3, 300/322 (*La description*);
- J. Gob, *Précis de littérature française*, Bruxelles, 1947, 151/154 (*La description*).
- También: Alain Robbe-Grillet, *Temps et description dans le récit d'aujourd' hui*, en: *Pour un nouveau roman*, en : *Idées* (París) 45.

**El origen.**

Según R. Barthes, *L'av. sém.*, 148s., el origen de la 'ekphrasis' (RH 29) es lo que se llama "una digressio (en griego: par.ek.basis),--también: 'excursus', digresión.

En las obras poéticas, retóricas (sensu strictiori) y científico-científicas, se parte del tema "actual" o para "elaborar" un "tema secundario" (una "ejemplificación" o "ejemplo", una refutación de una sugerencia, incluso una especie de discurso cerrado).

RH 107.

***La definición.***

Lo mejor sería empezar por la definición (RH 79v.), ya que -vista desde su esencia- una definición (determinación de la esencia) es un tipo de descripción, es decir, la descripción más breve posible de lo que se trata, aunque vista desde el punto de vista de su "distinción" (discriminabilidad) o "forma de la esencia" ("forma").

Los que "describen" en el sentido actual de la palabra, no hacen más que dar una definición global.-- Desde este punto de vista, las "definiciones" de la descripción se vuelven comprensibles y, lo que es más importante, mejorables. Por ejemplo: "La descripción es la representación verbal, (...), detallada de algún hecho sensible". (C. Lefèvre, o.c., 300). Ompel 'circunstancial', 'sensible' e incluso 'perceptible', y la definición es general, es decir, una definición verdadera. Lo que el proponente da es precisamente un tipo de descripción. Al fin y al cabo, también se puede describir un hecho imaginario, no "perceptible". ¿Por qué? Se puede describir, es decir, representar, cualquier cosa.

***Nota*** -- Sin embargo, se pueden observar tres niveles del acto descriptivo:

- (i) el que se reproduce (el sujeto),
- (ii) lo que se muestra (en la descripción) y
- (iii) la propia representación o descripción.

***Unicidad de miras.***

Desde el punto de vista hermenéutico (RH 49), hay que destacar una característica principal: la objetividad. Representar lo que es un hecho, con o sin las circunstancias, como una obra de descripción, es responder a un hecho dado de una manera inequívoca.

***Nota.--*** Esto no excluye la posibilidad de que haya, por ejemplo, diferentes posiciones de descripción. El fenomenólogo husserliano, por ejemplo, describirá los datos como un individuo e introspectivamente en sintonía con lo que desea representar. Así que el verdadero marxista quiere describir -lo más objetivamente posible- desde el punto de vista de la lucha de clases. Pero también el Positivista quiere describir - "de la forma más objetiva y factual posible"- pero verificable por otros científicos profesionales.

El resultado será diferente, por supuesto. Pero esto no impide la objetividad esencial y mínima (= no ambigüedad) de cada tipo de descripción.

RH 108.

La univocidad, que se discute, también puede entenderse de otra manera, relacionada con el objeto: *C. Ansotte, Traité pratique de rédaction et d' élocution*, Dour, 1910, 61, ve dos variantes:

(a) **La totalidad** (Gestaltpsicológica, por ejemplo) se representa como una totalidad" subordinando la elección de los detalles (es decir, *las* circunstancias) a la impresión general. Esta "totalidad", al fin y al cabo, confiere a la descripción su unidad (coherencia);

(b) **La alternancia de detalles** da a esta unidad riqueza a través de la diversidad; sobre todo: las impresiones parciales -así lo dice Ansotte-, preferentemente originales y nuevas, "pintan poderosamente lo dado, hacen aflorar su característica, -- en una palabra: lo hacen 'ver' ". -- En términos griegos antiguos: los detalles reflejan la multiplicidad, de modo que la unidad (coherencia) y la multiplicidad (variedad) van de la mano.

**Nota --** *G.J. Warnock, Qualities*, en: *Enc. Britannica*, Chicago, 1967, 18, 914/ 916, dice que el término 'poiotès' fue creado por Platón y latinizado por Cicerón (RH 16, 28) como 'qualitas' (calidad). Cfr. *Theaitetos 182a*.

1. Por "rasgo" se entiende cualquier cosa que distinga algo del resto (rasgo, característica, "singularidad"). En este sentido, el término se refiere a todo lo que puede atribuirse a algo en una descripción.

**Conclusión:** en este sentido platonizante, se puede decir que "describir" es poner en palabras la "singularidad" de algo.

**Nota --** En contraste con el lenguaje logístico que contrasta 'propiedad' con 'relación', el lenguaje platónico es que algo como rasgo ('propiedad') tiene una relación con otra cosa. "La tierra es más grande que la luna" indica una 'propiedad' de la tierra (y, mutatis mutandis, también de la luna, que entonces se llama 'más pequeña que'). "Liesje es hija de Hendrik" da una 'propiedad' -una 'propiedad relacional'- de Liesje (y, recíprocamente, de Hendrik, que es "el padre de" Liesje).

2. El término platónico "propiedad" significa -según Warnock- también valor-propiedad. Dos tipos de ropa, por ejemplo, tienen propiedades diferentes (en el sentido indicado anteriormente). Pero incluso si no difieren (por ejemplo, el mismo tejido), pueden tener una diferencia de valor.

**Conclusión:** la "propiedad" (platónica) es muy amplia.

RH 108.1.

**Modelo de aplicación.**

Imagina: tu profesor te pide que escribas una tesis titulada "Características de Rousseau". Característica" es, aquí, el nombre de un tipo de descripción.

**Muestra de Bibl.:** O. Willmann, *Abriss d. Phil.*, 34, 153s..

(Caracterizar algo (cosa, persona), dice Willmann, es "caracterizar" algo.

(i) para hacer ('describir') lo esencial (lo esencial que lo distingue del resto),

(ii) con la omisión de lo irreal.-- En nuestro lenguaje actual también se puede utilizar el término "tipificación" para esto.

**(2).-- La estructura.**

Willmann toma como ejemplo "La característica de una personalidad". Esto incluye:

**a.1. La descripción del punto de vista** ("prosopo.pee", RH 29) responde a la pregunta: "¿Cómo se ve alguien?". Actualizado, este es el punto de vista de la descripción conductista ('Behaviorism').

**El posicionamiento social**, que da a una persona un "lugar" en la sociedad (=situación), - que incluye algo así como el "estatus" (posición social), la profesión, etc. El término "vista" se refiere aquí a lo sociológico, no a lo físico. - En términos diltheyanos, se trataría de describir la "ciencia natural" ("cientificismo"; RH 91), que se aferra a lo que todo el mundo puede, sensorialmente, percibir. -- La visión del laúd: como individuo en un conjunto social.

**B. La descripción interna** ('etho.pee', RH 29)

responde a la pregunta: "¿Qué clase de 'ser humano' (alma, espíritu, carácter y temperamento) es una persona?". Este punto de vista noológico (ya que, a los ojos de Willmann, el "hombre" es idéntico a la razón, la mente y la voluntad (RH 54), es decir, el "espíritu" -que se plantea en la noölogía, el análisis del espíritu-) se actualiza, entre otras cosas, en el método de comprensión diltheyano (RH 49,91), que, a través de la vista, intenta penetrar hasta el "alma" (la personalidad)

**Nota.--** Willmann, *ibídem*, señala que, en la característica, es posible más de un punto de vista.

**(1).-- La idealización.**

Aristóteles, *Poética* 15, dice que, por ejemplo, los pintores "buenos" (es decir, que buscan el ideal en la dura realidad) representan la característica de algo, pero, con toda fidelidad al objeto, "lo representan más bonito". Según Aristóteles, un escritor que represente los defectos del temperamento y del carácter debe, no obstante, representar sus figuras de forma refinada.

RH 109.

***(Naturalismo.***

Mientras que la idealización es la representación ("descripción") de la "realidad", purificada ("limpiada") y elevada a un plano superior (lo que los antiguos griegos llamaban "catarsis"), el naturalismo se ocupa de la representación ("descripción") de la misma "realidad", sin limpiar, sin elevar a un plano superior, "degradada" si es necesario. El enfoque naturalista siente la "idealización" como una "huida de la dura realidad", que contiene la verdad, pero cae, sobre todo hoy en día, en el "miserabilismo" (lo que los alemanes llaman "Elendmalerei", pintura de la miseria).

Lo que P. Ricoeur (RH 49) denominó en su día "los tres materialistas críticos" -K. Marx (miseria económico-social), P. Nietzsche (miseria cultural), S. Freud (miseria profundo-psicológica)- pueden pasar como ejemplos de esa descripción "degradante".

Si uno leyera sólo a esos tres autores, no escaparía a una visión unilateral de la humanidad. Se puede catalogar a estos tres autores bajo lo que Bettermann llamó "crítica intelectualista" (RH 98) o incluso "apreciación irónico-sarcástica del valor" (RH 98).

**Nota...** Un Nikolai Gogoly (1809/1852; novelista ruso) muestra una rara mezcla de idealización y degradación, que Leo Kobbilinski-Ellis llamó una vez "la risa llorona" de Gogoly: Como platonista cristiano, Gogoly vivía de las ideas elevadas e idealizadoras de Dios, pero como "escritor realista" se enfrentó con tanta crudeza a la degradada sociedad rusa de su tiempo que; - pensando en el ideal, lloró (el defecto de los planes de Dios para la humanidad)... mientras, mirando las caricaturas de esas ideas de Dios, se reía amargamente.

***Modelo de aplicación.*** (109/112)

La unión de la apariencia y la descripción interior se denomina, tradicionalmente, no sólo "característica" sino también "retrato".

Ahora damos un ejemplo de ello. Pero para que al mismo tiempo te familiarices con un tipo de descripción, llamado "tableau" (cuadro).

Dentro del tipo general de "retablo" se suele situar la hipotipia pictórica. El griego "hupotuposis" significa

(i) el esquema, pero también

(ii) esquema basado en la realidad.

La característica preeminente ("propiedad" en el lenguaje platónico) de la hipotipia es lo que los latinos llaman "evidentia", el acto de poner la cara al entorno.

RH 110.

1. Un "cuadro hipotético" conocido por los jóvenes de hoy es el famoso "Tengo un sueño" de Martin Luther King (1929/1968).

Más banal, pero todavía "hipotípico", es el dicho del hombre popular: "Ya me veo haciendo eso". O el estudiante: "Ya me veo triunfando".

Nicolas Boileau-Despréaux (1636/1711) describe, hipotéticamente, el ambiente de la época de los "reyes indolentes": "Quatre boeufs attelés, d' un pas tranquille et lent, // Promenaient dans Paris le monarque indolent". La época de los reyes "indolentes" compartía tanto el comportamiento perezoso de los altos señores que los bueyes, lentos por naturaleza, eran el símbolo de la época.

## 2. *Marcia, la chica de la noche* (110/111)

Tiene algo de los gatos. Oscuro y lleno de secretos... Como muchos gatos, Marcia sólo se activa por la noche. Las horas después del anochecer son el elemento en el que se siente en casa.

"Incluso cuando era adolescente -todavía lo recuerda, ahora que tiene 21 años- era alguien que realmente se adentraba en la noche. -- No es, pues, desde que vive como camarera en un bar, en un "Club Exclusivo" de Londres, que la noche es su elemento -- "Esto, -- para disgusto de mi madre, que se consumió de preocupación hasta que, al pasar la medianoche, me levanté de nuevo. Lo cual, cada vez, me hacía prometer una mejora.

Pero el mar de luz que es la metrópolis me atrajo - "magnéticamente", dice Marcia (RH 46: Sugerencia; "efecto psicodinámico")- una y otra vez y me retuvo en sus garras. Donde los carteles luminosos de las empresas de ocio, de los clubes y bares y discotecas convertían la noche en día, allí, para mí, estaba la "verdadera vida". Ya no podía quedarme tranquilo en casa, en cuanto me di cuenta de que "ahí fuera" había risas, bebida, vida, erotismo.

Entre el amanecer y el atardecer, el trabajo, la caza febril, el estrés, la búsqueda de la carrera y el éxito, el sustento y el dinero determinan el curso del tiempo.

Pero de repente las oficinas y los negocios cierran. Y se abren las puertas de los locales y salones de juego.

Pero quizá la razón principal de que me esconda por la noche es que me crié en una parte pobre, patética y fea de Londres, donde -francamente- la vida diurna no era un espectáculo bonito.

A ello se suma el hecho de que mis padres se separaron tras una disputa y no se trataba de lo que se llama "una vida familiar armoniosa" (Frech (Frankf. a.c.), 7.51).--.

RH 111.

**Nota:** RH 72v. (análisis belletrístico) ofrece una primera visión.

**a.** Impresión principal: "miseria" en medio del "glamour" (= atractivo sexual hechizante);

**b.** Estructura: la comparación con la vida de los gatos domina la representación;

**c.** lo que los latinos llamaban "evidentia", en lugar de describir a distancia, el autor de esta obra literaria nos mete en medio de lo que quiere retratar.

Estudiante, si puedes, trata de escribir tú mismo algo así, o trata de encontrar un trozo de descripción así, para hacer realidad, por ejemplo, la tesis que defiendes.

Tenga en cuenta que falta el elemento "vista" del personaje de la camarera. "¿Por qué?"

**(i)** La naturaleza de la revista Frech ya dice por sí misma (RH 82: argumento) lo que puede contener la pieza.

**(ii)** Al situarlo en un "club nocturno", su modo de aparición (visión personal,-- ahora también se dice "aspecto") habla por sí mismo. Así que no es necesario describir innecesariamente.

**Modelo de aplicación -- (111-112)**



Antes de leer el resto, fíjate bien en la foto de la derecha. A continuación, confronte su impresión con lo que le ofrece el retrato.

*B. Heimo, Lolita (Une femme peut en cacher une autre), en: Geneva Home Informations, No. 566 (12.09.1985) 97r "Para Lolita Moreno, desde su elección como Miss Suiza, el tiempo ha pasado muy rápido.*

RH 112.

Mientras tanto, ha demostrado que una señorita no sólo puede tener unas piernas bonitas, sino también una cabeza llena de planes (...).

La egiptología (*es decir, el estudio de la cultura egipcia*), - todos sus estudios universitarios fueron inmediatamente olvidados. Una carrera como modelo de moda no podía satisfacerla.

Por otra parte, nuestra antigua "belleza suiza" tiene ambiciones: se lanza a los negocios, -- a una empresa de ropa, a una agencia de promoción (del mundo del espectáculo, del deporte); actualmente es "la imagen (l 'image de marque', mascarón de proa) -- y muy en primer plano -- de Télécinema (*nota: una cadena de televisión*). (...)

Entre vaqueros y camisetas, Lolita Moreno se muestra tan espontánea y sencilla como siempre. No renuncia al título de reina de la belleza, que la ha hecho famosa. Al mismo tiempo, se da cuenta de que la etiqueta "Miss Suiza" se le pegará durante mucho tiempo. "La gente anda con un, cliché en la cabeza: para ellos soy 'Miss Suiza', así que es imposible que haga algo serio. (...).

Lolita Moreno tiene todo un abanico de ocupaciones y es abordada desde los más diversos ángulos. Aun así, irradia sonrisa y buen humor. "A veces me resulta difícil. Necesito dormir mucho. Pero no hay que quejarse demasiado. Ahora estoy convencido de que tenemos energías ocultas en alguna parte: nunca habría pensado, en el pasado, que sería capaz de mantenerlo todo". (...).

La mirada o, mejor dicho, la impresión de imagen 'imago' que tiene una persona a los ojos (superficiales) de sus semejantes, puede insinuar lo contrario de lo que descubre el método 'verstehende' (entendimiento, comprensión) (RH 49, 109), que mira a través de la vista. Esto, -- a través del contacto personal, a través de la 'observación participante', a través de ver a la gente trabajando en medio de sus actividades.-- Estudiante, tal cosa puede ser decisiva para tu tesis, en su 'valor persuasivo'.

**Nota.--** Lo que Willmann llama "característico" y otros, más "retrato", se encuentra ya -determinado por el marco temporal- en el Deutsrosophic (RH 28v.), concretamente en el elogio ('enkomion').

Aparte del juicio de valor muy explícito (elogio), ese tipo de texto se caracteriza por dos partes:

- a. vistas y
- b. descripción interior

RH 113.

***El paralelo:*** (113/115)

Ya hemos encontrado este tipo de texto - brevemente, RH 29.

La "crisis del sol", la comparatio, contiene al menos dos datos, que se confrontan entre sí de tal manera que se exponen tanto la similitud como la diferencia (que es la "analogía"), ambas con igual derecho.

El paralelismo, sensu stricto, es la descripción de más de un tema, para enfrentarlos.

***Modelo de aplicación.***

Tomamos como base nuestro paradigma *Et. Barilier, Les petits camarades*, París, 1987.

El retrato de Raymond Aron (1905/1983), pensador liberal, y el de Jean-Paul Sartre (1905/1980), pensador de izquierdas, se presentan en la primera parte del libro. Aunque Barilier está a favor de Aron, su atención se dirige entonces, con énfasis, a Sartre.

Para entender mejor ambas "figuras", hay que tener suficiente "información de fondo".

***Por cierto***, recuerda el sistema "figura/fondo". En concreto, aquí las "figuras" son Aron y, sobre todo, Sartre, pero los "antecedentes" de ambos son en gran medida idénticos.

**1.** Ambos nacieron el mismo año. Se conocieron en la École normale supérieure (1924/1928). Y se hicieron amigos - ambos muy pro-libertad.

**2.** Durante la Guerra Mundial de 1940/1945, Aron se marchó a Inglaterra y, junto con muchos franceses, se puso a las órdenes del general Charles de Gaulle (1850/1970). En Londres, Aron se convirtió en redactor jefe de *La France libre*. Por muy honesto que fuera, Aron se vio obligado, con el tiempo, a distanciarse críticamente de su líder: le reprochó, entre otras cosas, que pretendiera representar sólo a la "Francia legítima".

**3.** En 1946 se produjo la ruptura definitiva entre Aron y Sartre. Ello se debe a que los puntos de vista de la "izquierda" son muy diferentes.

**(i)** Hasta cierto punto, Aron era "de izquierdas". Pero no toleraría que lo que se presenta como "izquierda" se convierta en una retórica vacía.

**(ii)a.** Las críticas de Aron no afectaban a los verdaderos comunistas. Para ello: evitaban sistemáticamente cualquier discusión con lo que llamaban despectivamente "burgueses-pensadores".

**(ii)b.** En Francia, especialmente, había muchos intelectuales -lo que entonces se llamaba- "progresistas". Estos denunciaron sin piedad toda mancha de las democracias liberales occidentales, en nombre de eslóganes como "Izquierda" ("la Gauche"), "Revolución", "Proletariado".

RH 114.

Esto, mientras ellos

**a.** practicaron una "política burda" y **b.** utilizaron sofisticados "argumentos" para encubrir o justificar los peores crímenes del comunismo establecido.

**4.** Aron vio, por ejemplo, cómo su "amigo" Sartre y el existencialista de izquierdas Maurice Merleau-Ponty (1908/1961) se convirtieron en intelectuales procomunistas.-- En 1955, Aron publicó *L'opium des intellectuels*, en el que denunciaba la retórica hueca de los "progresistas", con argumentos sólidos.

*Ch. Widmer, Projecteur sur le cas de Jean-Paul Sartre*, en *El Journal de Genève*, 18.04.1987, esboza la evolución de la mentalidad, en Francia, de la siguiente manera.

**A.** "Desde 1968 (*nota:* el año de la revuelta de la Nueva Izquierda) y hasta 1980, Sartre y Aron se identifican con las siguientes impresiones de imagen (RH 112). Aron se convierte en un "reaccionario", un aguafiestas, alguien que es viejo antes de empezar a vivir.

Sartre se convierte en un entusiasta "libertario", alguien que sigue siendo joven en su vida posterior.

Ahora, afortunadamente, se ha superado esta contradicción simplista. Además, la marea está cambiando. Uno" admite ahora que Aron es "un hombre meritorio" - diríamos: ahora se exagera en el sentido contrario. Sartre, por su parte, es objeto de críticas a menudo mordaces, tanto en lo que respecta a su obra literaria como a su estilo de pensamiento".

**B.** Widmer resume a continuación. Basándose, entre otras cosas, en la información proporcionada por Bernier, dice, en resumen, lo siguiente

**(i)** Aron representa, de forma magistral, los rasgos del intelectual profesional; el sentido de la medida, el método racional (pero del que Aron es consciente de los límites), la preocupación por hacer verificables las propias tesis a través de la investigación, sin olvidar nunca que los datos, especialmente los políticos, son muy complejos, negándose a sacrificar la verdad objetiva a las llamadas "urgencias".

*Nota* - Estudiante, estos rasgos son todos los que el discurso sólido exhibe por excelencia.

**(ii)** Sartre, por su parte, quería, sobre todo, estar en la opinión pública, entre otras cosas, cometiéndole libros y artículos "filosóficos". Escribiendo obras de teatro y novelas. Y en la actualidad: Sartre es y sigue siendo, incluso ahora, un psicólogo a veces brillante, un escritor magistral de novelas, "des romans à thèse" (novelas con una tesis, que uno 'defiende'), obras de teatro de izquierdas, que reflejan realidades "pris au vif" (atrapadas en el acto).

RH 115,

Durante dos décadas, Sartre dominó las tribunas: fue muy leído, comentado, traducido. "Algunos todavía no se han recuperado de Sartre", dice Widmer.

Pero: las tesis que defiende Sartre, las ha "proclamado públicamente más que verificado". Esto es literalmente Widmer. "Sartre se concedió inmediatamente el 'derecho' de ignorar los datos reales así como las ciencias que describen esta realidad de manera estrictamente metódica.

***El tratado de Barilier,***

***La tarea*** (RH 66) -- Como hemos visto, la tarea se divide en dos aspectos

**R. - *El hecho.***

Dos personas, de la misma edad, compañeros de armas, amantes de la libertad y que luchan por asegurar al hombre -como "sujeto" que actúa libremente (el nombre, en Francia especialmente, para el aspecto autónomo que hay en todos nosotros)-, y sin embargo, cada uno de ellos ha tomado el camino contrario (que, más arriba, hemos explicado brevemente como información de fondo).

**B.-- *Lo solicitado.***

La explicación del hecho. Especialmente con respecto a Sartre, que intriga a Barilier, que es Aronian.

***Nota - Este*** no es el lugar para discutir el resto del trabajo. Sin embargo, lo siguiente. Con respecto a Sartain, Barilier ve dos hipótesis.

**a. *La hipótesis psicológica.***

Si se antepone la infancia de Sartre (por encima de todo), se entiende su afán libertario de libertad.

**b. *La hipótesis de la creatividad.***

Si se asume que Sartre es un artista (hombre de letras) más que un "pensador", se entiende su éxito.

Pero -así lo escribe Barilier- esto implica que nunca hay que entender los textos de Sartre demasiado literalmente. La razón es que para él no se trataba de ser radicalmente objetivo; quería ser un escritor que enriqueciera el mundo con su obra y, al mismo tiempo, estuviera en medio de la actualidad.

***Nota.--*** Como confirma *J. Parain-Vial, Tendances nouvelles de la philosophie*, Le Centurion, 1978, 61ss., Sartre se sitúa, sin pestañear, entre los "sofistas" (RH 25 (Gorgias); 26 (Protágoras)).

RH 116.

*La "topografía"* (descripción del paisaje) (116/119).

Ahora bien, no creas que la retórica tradicional no iba también más allá del hombre. No es que haya desarrollado el sentido del paisaje (natural) que el Romanticismo, por ejemplo, descubrió. Ni mucho menos. Y sin embargo. La retórica clásica tenía un término: "topografía" ("topos" como "lugar", en el sentido de "espacio en el que se sitúa un tema").

*Appl. mod.*

(I). Comenzamos con lo que *Pierre Fontanier (Les figures du discours, París, 1977)* llama una "cronografía": no se trata de una "historia", sino de la descripción de un periodo corto/largo de tiempo. Se describe un acontecimiento (en este sentido, la cronografía tiene algo de historia), pero se concentra en la "acumulación" de las circunstancias (RH 76, 83, 90, 106), cuya concurrencia ayuda a determinar el acontecimiento.

*Aurora Bertrana, Fenua Tahiti (Vision de Polynésie), Neuchatel/ París, 1943, 106s.* (Huhaine, una de las islas), nos ofrece una "cronografía".

"(...) Nos adentramos en la selva (...). Entre las altas ramas de los árboles, brilla el azul inmaculado del cielo. El bosque está bañado por los rayos de un sol ardiente. El aire escasea aquí. El calor es realmente sofocante.

En el silencio absoluto de esta naturaleza, todas las cosas llegan con más fuerza y tienen un efecto profundo en la mente. Los sonidos más pequeños, el zumbido de miles de insectos, el piar de un pájaro, el crujido de una rama. - Una maraña interminable de ramas, de troncos de árboles, nos encierra: somos, literalmente, los "prisioneros" de esta naturaleza virgen y salvaje.

En algún momento, el calor se vuelve demasiado: nos detenemos. Nuestra respiración, al fin y al cabo, es apresurada, los latidos del corazón laten con fuerza. En la carrera, los mosquitos nos atacan, chupando nuestros brazos y piernas y mi cuello desnudo. Un momento después, nuestra piel, ya abrasada por el aire del mar, se cubre de cientos de manchas negras. Entonces luchamos, balanceando los brazos y las piernas de un lado a otro, dando saltos, maniobrando hábilmente por todos los lados a la vez.

Resultado: pequeños insectos esparcidos por toda nuestra piel y nuestra sangre, que se había convertido en la suya, salpicada por toda nuestra piel.-- Yo, aturdido, agotado, pensando: "¡Qué escoria sin sentido! Nunca han visto hombres. ¿Por qué/por qué entonces se lanzan sobre nosotros exactamente igual que nuestros compañeros "civilizados"?".

RH 117.

(II) La "retórica" tradicional conocía el lugar común "locus amoenus", lustre.

Si extendemos esta fantasía a la actualidad, nos encontramos con *Christine Brooke-Rose, A Rhetoric of the Unreal (Studies in Narrative and Structure, Especially of the Fantastic)*, Cambridge, 1983.

En el espíritu de los formalistas rusos y del estructuralismo que evolucionó a partir de ellos (RH 35), Stelster analiza la distinción "real/irreal" tal y como aparece en la prosa narrativa (*Tolkien, El Señor de los Anillos; Vonnegut/ McElroy*, relatos de "Ciencia Ficción"; el Nouveau Roman francés (por ejemplo, *Robbe-Grillet, Nathalie Sarraute*); la más reciente "Metaficción").

Prefiere la clasificación de Tzvetan Todorov (RH 69), que separa "lo insólito" (lo extraño) y "lo maravilloso" (lo maravilloso) dentro de lo fantástico. Pero cuidado: por ejemplo, la Ciencia Ficción incluye lo fantástico mezclado con una especie de "realismo".

En este ambiente encontramos, por ejemplo, la obra de *Ernst Jünger (1895/1998)*, conocido entre otras cosas por su *Der Arbeiter* (1931) y el realismo mágico que presenta.

Inevitablemente, usted, como estudiante, entrará en contacto con estos problemas. Los niños, con los que te relacionas a diario, siguen viviendo, en su mayoría, en un mundo de fantasía. Que es ... no es en absoluto un mundo irreal. Por el contrario, cuando un niño, especialmente antes de los 12 años, no tiene ese mundo de fantasía, algo va mal. Compruébalo. Pero sin perjuicio (RH 59: existencia real como "lema"). Así sucede que un niño "ve" "criaturas con cabeza", (en su fantasía) o, como un *Frederik Van Eeden* (RH 41; *De kleine Johannes*), "ve" "espíritus de la naturaleza", e insiste en que este "ver" no es un error.

### ***El idilio romántico.***

Ya hemos visto, RH 63, que el hombre occidental -al menos en parte- lleva dentro el "romanticismo". Por eso el siguiente ejemplo, -- que puede serte útil, estudiante, para tu tesis.

*Stevens W. Mosher, Journey to the Forbidden China (Viaje a la China prohibida)*, Nueva York/Londres, 1985, 42ss. (en el sur de China, en la provincia de Kwangsi, al oeste de Cantón).

1. Los asentamientos estaban, aquí, más dispersos, en este paisaje tan accidentado, y las carreteras rara vez nos acercaban a ellos. Pero, en un lugar donde el camino hace un giro repentino, detecto una aldea, muy por debajo de nosotros, atrapada en la curva de un arroyo rugiente. Un pequeño rincón del mundo, escondido lejos del resto

RH 118.

(...). Encerrado como estaba, el pueblo parecía ser algo totalmente propio: un mundo mágico y encantado de unas veinte viviendas de adobe de construcción robusta. Sólo estábamos a veinte millas de Wu-chow, pero nos parecía que estábamos muy lejos en el tiempo y en el espacio.

Sólo los cables de la red eléctrica, tendidos a lo largo del río, son testigos del siglo en que vivimos. El resto parecía una ventana que se abría a un pasado lejano... El conjunto era un festival de colores. En el azul pálido del cielo, un cúmulo blanco y brillante estaba anidado, pasando lentamente.

En suaves manadas de color azul verdoso, las montañas se alejaron, pasando por el grupo de carteles del río, que serpenteaba de color verde mar alrededor de las laderas del jardín. Los campos de caña de azúcar de tallo púrpura, junto con los tallos de cereales de color verde brillante, formaban un tablero de ajedrez, en cuyo centro se veía un gigantesco cuadrado de color rojo y amarillo ocre: el pueblo. Personas con rostros de color marrón nuez y vestidas de negro se movían en él, lentamente y con la apariencia de figuras campesinas en cerámica.

Todo el paisaje era un esplendor con una impresión visual de profunda paz. Este era el lugar adecuado para recorrer la parábola de la existencia humana -nacimiento, noviazgo, parto, crianza de los hijos, vejez, muerte- mientras se vivía: el ambiente seguro de un pequeño pueblo. Uno queda naturalmente bajo el hechizo de esta soledad azul-verde en el este de Kwangsi (...).

2. Lo que parecía una obra maestra de la forma, la composición y el color, desde el punto de vista desde el que lo admiraba, adquiriría sin duda un aspecto muy diferente una vez que entrara en el pueblo. Esta consideración me devolvió al mundo de la sobria realidad, dentro de la cual este pueblo sería "un pueblo como cualquier otro".

Y sin embargo, durante un cierto tiempo, había vivido en el pueblo como si estuviera inmerso en una tranquilidad perfecta, una cualidad que, aunque me daba cuenta de que era una ilusión, seguía fascinándome.

Una "representación" -la noción romántica de un "idilio"- me había distraído. Huir del sueño hacia una vida de simplicidad rural dentro de una comunidad cerrada es una parte importante de la vida de fantasía de la humanidad occidental actual.

RH 119.

J.-J. Rousseau (RH 63), que vivió en una Europa de campesinos, ennoblece a los "salvajes", mientras reflexiona sobre la realidad hobbesiana de la vida tribal. (*Nota: Thomas Hobbes* (1588/1679; pensador racional ilustrado, famoso por su *Leviatán* (1651) (una imagen de una especie de estado policial)).

Los occidentales, que viven en la opresiva cocina de la era de la electrónica, ven la vida campesina como "romántica", al menos desde la distancia, mientras olvidan o suprimen el hecho de que el llamado "hombre de la naturaleza" está a menudo atrapado en la pobreza, impulsado por el trabajo y minado por la enfermedad (....).

La apariencia de aislamiento de este pueblo era un engaño, una treta de su ubicación. Unidades del Ejército Rojo habían atravesado la región durante los últimos días de la guerra civil. (...) Los jóvenes oficiales habían llegado, a principios de los años cincuenta, para arrestar a los ricos y colectivizar a los pobres. Los guardias rojos habían llegado a finales de los años 60 (*nota: la "Revolución Cultural"*) para destruir las estatuas de las deidades y las placas de los antepasados.

Esta aldea era un "sistema de producción", parte de una "brigada de producción", que, a su vez, formaba parte de una "comuna", ya que aquí también la "producción" de maíz y caña de azúcar "sigue el plan central". Por muy prístino y apartado que pareciera este asentamiento, era, inequívocamente, el lugar más alejado de la correa del poder, en manos de Pekín".

#### ***Un tomo.***

-- *Lewis Mumford, Technics and Civilization*, Nueva York, 1934;

-- *Jeremy Rifkin/ Ted Howard, Entropía (Una nueva visión del mundo)*, Nueva York, 1980, hablan del mundo de mediados de siglo.

(1) El paisaje natural era (rasgo predominante; RH 108: totalidad) "bosques en los que vivía la gente".

(2) El paisaje cultural era en consecuencia: antes del carbón y la máquina de vapor, la "madera" era el tipo de energía por excelencia. Era la materia prima, el combustible y el núcleo de los productos acabados (objetos usados, herramientas manuales, aparatos (barcos, prensas de aceite y vino, imprentas)). La gente dice: "Todo fue madera y madera que golpeó la campana".

RH 120.

**Tipología.**

Podemos, ahora, resumir.

**Muestra de bibl.:**

-- B. Vouilloux, *Le tableau: description et peinture*, en *Poétique* 65 (*Raconter, représenter, décrire*), 1986 févr., 1/18.

-- En ese artículo Vouilloux se refiere a *Gérard Genette, Introducción*, en: *P. Fontanier, Les figures du discours*, París, 1977, 16. Allí, Genette afirma con razón que la retórica tradicional tiene seis tipos principales de descripción:

1. Topografía (descripción del paisaje);
- 2.a. Prosopografía (ver descripción),
- 2.b. Etiopía (descripción interna);
3. Retrato (en términos de Willmann: característica);
4. En paralelo;
5. Tableau (pintura).

A lo que Fontanier añade otros siete: el tipo, la cronografía.

Más arriba, hemos dado modelos de los siete.

**Nota.--** Por lo tanto, cuando leas o formes tu propio texto, trata de formar una imagen pura del tipo correcto.

***La descripción no es una "explicación".***

Aquí es donde se producen las "reducciones" (que significan "Ausklammerungen") de Edm. Husserl (1859/1938; fundador de la fenomenología intencional). Describir, en el espíritu husserliano, es captar el sujeto "puramente", eliminando todo lo que no está inmediatamente dado. Es pura percepción -sensorial o mental- y nada más que eso.

***Las eliminaciones son principalmente:***

1. la existencia real fuera del propio acto de observación (por ejemplo, "A lo lejos me parece ver venir a una persona"; por el momento sigo con esta incertidumbre; RH 59: método lematóico (es decir, centrarse en la "esencia" ("eidos" de Husserl, es decir, el modo de ser preferentemente general de la cosa dada));

2.1. el yo perceptor y sus actos no perceptivos (por ejemplo, "creo que veo a mi enemigo personal que se acerca a lo lejos"; el juicio de valor sobre él es "eingeklammert")

2.2. las creencias sobre el objeto ("Lo que otros, por mí o simultáneamente conmigo, piensan de esa persona" se elimina);

2.3. la teoría del tema ("Toda enemistad proyecta cosas falsas en lo que es o parece ser hostil": este pensamiento no se tiene en cuenta cuando uno se limita a describir). - Alumno, ten en cuenta este consejo fenomenológico cuando te limites a "describir", es decir, a reproducir puramente tus observaciones directas.

RH 121.

***La descripción del juicio de valor.***

***Muestra de bibl.:*** J. Ruytinx, *La moral y las ciencias*, en *Philosophica Gandensia* (Meppel), Nueva Serie, 10 (1972) 1/12.

David Hume (1711/1776; cumbre de la Ilustración inglesa) es conocido por su tesis de que no se puede derivar la ética (los juicios de valor de la conciencia) de los hechos. La filosofía del lenguaje de Hume ha resucitado ese tema humeano.

De las proposiciones, en el modo demostrativo (premisas indicativas), nunca puede derivarse una cláusula normativa, prescriptiva de la conducta. Para decirlo de forma más contundente y literaria: de las preposiciones puramente descriptivas no se pueden derivar postposiciones no descriptivas. Así, por ejemplo, las oraciones prescriptivas ("normativas"), las creadoras de valores ("evaluativas") y las imperativas.

Aquí enlazamos con M. Scheler (RH 97) y A.O. Bettermann (RH 97). Scheler, en particular, afirmó: "Hay un sentimiento original (es decir, no reducible a otra cosa) 'intencional' (es decir, en sintonía con un objeto).

***Modelo de aplicación.***

Por ejemplo, "tengo un sentimiento de remordimiento por una transgresión". Este sentimiento puede ir y venir. Hay un sentido de valor en ello. Siento el valor de no hacer el mal. De "hacer el bien". El hecho de haber engañado parcialmente a un compañero, en mi mercancía, me parece ahora "reprobable". El engaño es un hecho. La reprobabilidad, desde un punto de vista ético (es decir, si dejo hablar a mi conciencia), no es -nada, sino "algo". un hecho actual, una realidad con su propia naturaleza de ser. La percepción de esto es el valor.

***Conclusión:***

La frase de desaprobación "siento que mi engaño es reprobable" es una declaración de hecho y el (in)valor de ese hecho (que son separables, pero no inseparables).

Es cierto que, en los actos de apreciación, entran en juego todo tipo de factores objetivos y subjetivos. Puedo reaccionar al estímulo que es el valor percibido de más de una manera (RH 89): puedo negar (reprimir, suprimir) el remordimiento; puedo enfadarme conmigo mismo; puedo abatirme; también puedo aceptar el valor. Pero, para ese grupo de reacciones posibles, existe el contacto de valor, el contacto con un hecho. Este hecho contiene el valor real o el no valor. Puedo describirlo con frases descriptivas.

RH 122.

### VIII. Teoría narrativa (*narratiek, narratology*). (122/140)

#### **Muestra de bibl.:**

- Rimmon-Kenan (*Sholomith*), *Narrative Fiction*, Londres/Nueva York, 1933;
- Cl. Bremond, *Le message narratif*, en: *Communications 4 (Recherches sémiologiques)*, París, 1964, 4/32;
- R. Fayolle, *La critique*, París, 1978, 213/216 (*L'analyse du récit*);
- Mieke Bal, *Narratología*, París, 1977;
- P. Ricoeur, *La narrativité*, París, 1980;
- G. Genette, *Nouveau discours du récit*, París, 1983;
- J.-M. Adam, *Le récit*, París, 1984;
- id., *Le texte narratif*, París, 1984.

**La "narrativa" o "narratología"** (del latín "narrare", historias) es un nombre nuevo para un asunto antiguo. Platón y Aristóteles ya habían escrito sobre ello.

**Por cierto: a raíz del** griego "diègèsis", historia, la ciencia de la narración también se llama "dietética".

1. Los textos narrativos ('poesía'), según Platón, incluyen tanto la narración puramente verbal-textual como el drama, que, por supuesto, también incluye textos, pero esto sitúa una 'actio' (RH 13v.: dramaturgia), una actuación.

**De paso:** P. Ricoeur, *Temps et récit*, I, París, 1983, sigue a Platón en esto: el drama y la dietética forman un solo tipo.--

2. Aristóteles, *Poética* 1450a 2/3, llama al núcleo del drama (escenario) 'muthos', historia (aquí no en el sentido religioso de 'mito').

**Por cierto,** Gérard Genette, *Nouveau discours du récit*, se ciñe al vocabulario aristotélico: historia es, si se quiere, lo que se representa en una obra de teatro, pero no es un drama. Se opone al significado ampliado.

**Conclusión:** una cuestión de acuerdo. Como vimos, la Deuterosophística (RH 29) también tuvo su narrativa.

La narratología actual está, entre otras cosas, fuertemente iniciada por Vladimir Propp, *Morfologija Skazki (Morfología del cuento)*, Leningrado, 1928 (en el estilo de los formalistas rusos; RH 35)

**Nota --** Una especie de soporte de problemas (RH 66) de la narración reciente es M. Mathieu- Colas, *Frontières de la narratologie (Discussion critique)*, en: *Poétique 65 (Raconter / Représenter / Décrire)*, 1986 (févr.), 91/110.

#### **Descripción e historia.**

De hecho, la narración, en un sentido amplio y bien definido, es la descripción. B. Vouilloux, *Le tableau (Poétique 65)*, 11s, dice que cualquier (tema) es susceptible de dos perspectivas:

RH 123.

- a. los datos se representan en su forma sincrónica (descripción);
- b. el mismo hecho se representa en su forma diacrónica (narrativa).

Que, por ejemplo, *J. Broeckart, Le guide du jeune littérateur*, Brxlls/ Paris/ Bois-le-Duc, 1872,180, expresa así

- (i) La descripción de un conjunto simultáneo de datos ("un tableau simultane") es una descripción;
- (ii) la descripción de una secuencia ("una acción sucesiva") es una historia.

Esta combinación es perfectamente comprensible: el primer propósito de la descripción y la narración no es, por ejemplo, "explicar" (RH 120), pues sólo se explica -méticamente- lo que se ha descrito primero (en su existencia/esencia y, posiblemente, en sus circunstancias). El primer propósito de la descripción y la narración no es, tampoco, "evaluar" (RH 121), ya que un juicio de valor -méticamente justificado- sólo viene después de la descripción o la narración. - Esto se debe a la orientación del objeto (RH 107), que se define (RH 121) en la descripción o en la narración.

#### ***La anécdota (unidad de relato más pequeña) (123/125)***

Descartes (1596/1650; fundador del racionalismo ilustrado moderno) - para hacer una totalidad confusa ... totalidad "racional" (ordenada) - la dividió en sus elementos más pequeños. Así, tomamos la "anécdota" como, quizás, la "unidad" más pequeña de la narración. Para leer, dentro de ella, la estructura de todas las historias.

An.ek.doton", en griego antiguo, significa, entre otras cosas, "no dado". Ahora bien, "anécdota" significa una historia corta, pero concisa (concisa, ingeniosa, cortante, atractiva).

*M. Maloux, L' esprit à travers l' histoire*, París, 1977, 20, tipifica la anécdota de la siguiente manera.

Las anécdotas se caracterizan por

- i. original (singular) o, a lo sumo, raro (excepcional), o
- ii. dichos o hechos pintorescos (pintoresco).

Georges Lenôtre (1857/1935) dijo una vez que se penetra en la historia a gran escala a través de la historia a pequeña escala. *Prosper Mérimée (1803/1870), Chronique du règne de Charles ix*, préface, dice:

"En realidad, en la historiografía, sólo me interesan las anécdotas. Entre ellas, prefiero las anécdotas que representan una representación fiel (RH 109) de la moral y los personajes de una época determinada".

***Obsérvese que*** la anécdota sería nos da un hecho históricamente verificable, mientras que la "pequeña historia" es verdadera o "bien hallada".

RH 124.

**Modelo de aplicación.**

(1), George Bush, Presidente de EE.UU. en 1988, conversó en una ocasión con el Papa Juan Pablo II (Karol Wojtyła, Papa desde 1978), entre otros, sobre Mao Tse Toeng y la señora Brezhnev.

a. Bush fue embajador de EE.UU. en la China comunista. Mao Zedong (ortografía reciente; 1893/1976; fundador de la República Popular China) hablaba, justo antes de su muerte, con Bush: "Pronto iré al cielo. Ya he recibido mi invitación de Dios". Lo cual, por supuesto, no cuadra con la "religión opio del pueblo" (Marx).

b. Bush asistió al solemne funeral de Leonid Brezhnev (1906/1982), jefe de Estado de la Unión Soviética. "Allí -en el centro de un Estado totalitario y fríamente triste- estaba la señora Brezhnev, por última vez, mirando a su marido. Con un gesto que no podía equivocarse, se agachó... para hacer la señal de la cruz en el pecho de su marido". (*Journal de Genève* 21.09.1987).

(2) *Michaele Denis, Un léopard sur les genoux*, París, 1956, 35s., cuenta que, como actriz de un -equipo de Hollywood-, fue testigo del rodaje de Las minas del rey Salomón (Kenia). Lo dividimos en.

a. Había contratado a un niño de nueve años para que llevara mi caja de maquillaje. Los consejos que le di lo colocaron en una categoría superior a la de su padre. Sospecho que estaba muy apegado a mí.

b. Aproximadamente un año después, cuando estábamos a punto de dejar Nairobi (...), vino a verme. Le miré: sospeché que quería decir algo. Pensé que necesitaba dinero y quise darle algo.

c. *Cubierta* ('peripeteia')... Se negó. La copa se inclinó, permaneció de pie ante mí, con un borrón de lágrimas ante sus ojos oscuros.--"Explícate", le dije. -- Pero tu padre y tu madre -dije- se enfadarían mucho si perdieran a su hijo. -- El chico negro no respondió.

d. *Disolución* ('lusion'). Le cogí por la barbilla y le dije: "Seré tu tía, la hermana de tu madre. -- Su cara se iluminó. Animado, dijo: "Nos vemos de nuevo. Lo vi alejarse cantando.

Compárese el formato con el de RH 99/100, en el que, sin embargo, el desenlace está prácticamente ausente. Lo que da a la historia un 'finis ex abrupto', un final repentino.

RH 125.

**Nota.--** Hemos elegido el segundo modelo aplicativo de la anécdota porque representa un encuentro.

**Muestra de bibl.:** F. Buytendijk, *Zur Phänomenologie (RH 120) der Begegnung*, en: O. Fröbe - Kapteyn, *Eranos-Jarhrbuch*, 1950 (*Mensch und Ritus*), Zürich, 1951, 431/486.

Buytendijk expone una especie de teoría sobre la (interpretación fenomenológica existencial del) encuentro. En resumen, "conocer a alguien" equivale a hacer algo más que un conocimiento superficial. Al "mirar" (RH 108.1: objeto de prosopopía; "prosopon" es, en griego antiguo, "máscara"), conocer al prójimo en un "nivel más profundo", de modo que se comunica e interactúa con el otro "de alma a alma" (RH 108: objeto de etopía) (objeto de significación (RH 41v. (rapport);44 (forma psicodramática de encuentro)).

La actriz de cine, en una historia muy simple, sugiere más de lo que dice, un verdadero "encuentro" entre ella y un, en principio, totalmente extraño chico negro-africano, -- más allá de los límites de "ser diferente" (RH 69).

**Nota --** Lo que se llama "histoire anecdotique" o también "Historia desde abajo" consiste, en lo esencial, en una afirmación apoyada en un conjunto de anécdotas (bien elegidas).

Cfr. H.C. Ehalt, *Geschichte von Unten*, Viena, 1984, en el que una antigua tradición folclórica, restablecida como Alltagsgeschichte, demuestra la existencia interrelacionada de "Alltag" (vida cotidiana) y "Kultur" (cultura general).

Alumno/alumna, he aquí la razón por la que nos detenemos tanto en la descripción como en el relato: en toda descripción y relato, una proposición (RH 86).

**A.** Los que describen o narran puramente, dejan la afirmación sin expresar (implícita). Eso puede ser encantador, como pura descripción, como historia por la historia.

**B.** El que hace un tratado, constantemente se dedica a las descripciones y a los relatos,-- pero expresa la tesis en ellos.

Por ejemplo, la anécdota de M. Denis: al "leer" (interpretar) la descripción de un "encuentro", hizo explícita la proposición.

RH 126.

### ***Descripción detallada.***

En la RH 123 vimos la definición: "la representación de la naturaleza diacrónica de un dato".

***Precisemos ahora.*** - *Aristóteles, Poeta*, 1450a 2/3, define: "El 'muthos' la historia, es la 'mimèsis', representación (no imitación), de una 'praxis', acción". El objeto -dice el Estagirita- son "ta pragmata", los hechos. La historia es, a partir de ahí, la "sunthesis". La representación cerrada. En *Poeta*, 1450b 23, Aristóteles llama a la historia "sustasis". La representación estructural, de los hechos para que emerjan del relato como una "acción" completa y coherente (= "proceso" de suceso). Por lo tanto, es normal que esta "acción" tenga un cierto "megethos", un tamaño mínimo (una frase o dos apenas pueden llamarse "historia").

### ***La historia circunstancial.***

*U. Eco Postscript to The Name of the Rose*, Amsterdam, 1984, 41, señala, en este contexto, los requisitos clásicos: la "acción" en cuestión debe mostrar unidad (coherencia) y, preferiblemente, también unidad de tiempo (diacrónica); y de lugar (sincrónica)

Esto incluye el método de las condiciones (RH 7, 106-- especialmente 116 (tipo de descripción).

Antiguo *C. Ansote, Traité* pr., 49: "La historia es el relato de un hecho real o imaginario, -- con todas las circunstancias interesantes (significativas, 'relevantes') que lo rodean, desde su origen hasta su conclusión". *T.A. van Dijk, Tekstwetenschap*, 150/155 (*estructuras narrativas*), dice que sólo las circunstancias no redundantes (no redundantes) no aburren (mantienen la tensión narrativa: lo que sigue debe ser, después de todo, desconocido, "nuevo", o al menos casi desconocido).

### ***Nota -- "Praxeología"***

La "praxis", un acontecimiento, forma la praxeología, la teoría de la acción. La narración es un hecho praxeológico: la acción, sus fases, sus circunstancias, son objeto de la praxeología.

### ***Modelo de aplicación.***

*L. Rademaker/ H. Bergman, Sociologische stromingen*, Spectr./ Intermediar, 1977, 148, 149, nos da una aplicación.

La situación (= todas las circunstancias) de las personas implicadas, que se examinan sociológicamente, - sus acciones, sus alternativas de comportamiento se sitúan en un marco adecuado mediante el informe ("relato"): "¿Quién ha vuelto a decir algo? ¿A quién? ¿Dónde/cuándo?".

RH 127.

**Nota --** Alfred North Whitehead (1861/1947; con Russell autor de *Principia mathematica*, una de las obras fundacionales de la lógica contemporánea) es conocido por su pensamiento procesal.

La idea central: el universo, que él identifica como un "organismo", está formado por "acontecimientos", no por "cosas" (que, en su lenguaje, por definición, no tienen movimiento, cambio, "acción"). Por lo tanto, en esa filosofía, la narración es algo primordial.

**Por cierto**, "proceso" es "curso", es decir, una serie de acontecimientos parciales que, en conjunto, conforman un "acontecimiento" completo, lo que es muy similar, por ejemplo, a la definición de Aristóteles, antes mencionada.

**Los "actantes"**. (127/130)

**Muestra de bibl.:** Kr. Hemmereichs, *A Plausible Story and a Plausible Way of Telling It (A Structuralist Analysis of Jean Rhys' Novels)*, Frankf.a.M./ Bern/ New York, 1986.

-- Jean Rhys (1890/1979) es una novelista inglesa, con cinco novelas. Hemmereichs disecciona las estructuras con un estilo estructural. Se basa en A.J. Greimas y G. Genette, entre otros. La teoría narrativa distingue, en ese caso, en el sentido saussuriano-estructural,

- (1) una estructura superficial (el lado "actancial") y, oculta,
- (2) una estructura de profundidad o "semántica".

Los "actantes", es decir, los actores/actrices de una historia, se esfuerzan por alcanzar un objetivo, dispuestos de forma binaria o en "sistémica" (pares de opuestos). En concreto: quieren adquirir algo o, lo contrario, evitarlo. -- En el "fondo" (en lenguaje estructural: "profundidad") Hemmereichs ve "poderes". Son, en cierto sentido, "actantes", pero en la "profundidad" del acontecimiento (la acción).

Por ejemplo, en la misma forma binaria (en sistémica), actúan sobre la empresa (acción) de los actores: por ejemplo, favoreciendo o, el contramodelo, oponiéndose.

**Conclusión:** el "poder" es el "cuerpo" beneficiario/opositor (parte del evento) y el "actante" es el "cuerpo" beneficiario/opositor.

En las novelas de Jean Rhys, ahora, ocurre algo peculiar, al menos desde el punto de vista de Hemmereichs: los papeles de los actores están ausentes. Las heroínas, por ejemplo, "viven" sin cuestionarse, en perfecta armonía consigo mismas y con su entorno, como "seres libres e independientes; sin "poderes".

RH 128.

### ***Una aplicación.***

Por muy insólita que le parezca la interpretación de Hemmerechts, hay una verdadera visión en el esquema "actores/poderes (superficie/profundidad)" -incluso fuera de la visión estructuralista- que puede inspirarle, estudiante.

Pensemos, por ejemplo, en *Ch.R. Maturin* (1782/1824; escritor irlandés de "romans noirs"; así, *Melmoth o el hombre errante* (1820)). El libro se tradujo al francés: *Melmoth ou l'homme errant* (Trad. intégrale), París, 1988.

Uno piensa, al reflexionar, en Ch. Baudelaire (RH 73) o en André Breton (1896/1966: surrealista). Melmoth expresa algo que es antiguo, ya conocido en las culturas arcaicas (= antiguas), a saber, el elemento "demoníaco" (en lenguaje eclesiástico: "luciferino") o, en lenguaje de Hemmerechts, "el poder". En cada hombre, en cada mujer.

No se sorprenda tanto: alguien como *M. Scheler* (RH 97,121), en su *Die Stellung des Menschen im Kosmos*, Darmstadt, 1930 (escrito cuando Scheler ya no era católico), 83, habla muy enfáticamente de "lo demoníaco, es decir, frente a todas las ideas espirituales (que deben entenderse más bien platónicamente (RH 53)) y valora el impulso ciego" en todo el cosmos, en especie en el hombre.

### ***Modelo de aplicación.***

*R. Ambelain, Le vampirisme (De la légende au réel)*, París, 1977, 205, nos dice algo que hace que los "actantes" y los "poderes" se vean o se sientan bien.

1. El siglo pasado, una mujer de entre treinta y cinco y cuarenta años, Eugénie... vivía en Edney, cerca de Burdeos. (// Therèse Neumann) Se la consideraba una "vidente" (mantis) y, además, estaba fuertemente dotada para el ocultismo y podía, por ejemplo, "hacer aparecer" seres del otro mundo a voluntad ("theürgie").

Una peculiaridad médica: su abdomen se hinchaba regularmente; tenía las piernas como un "hidrópico"; vivió -según parece- durante doce años sólo con agua, un fenómeno que todavía se oye contar.

Por supuesto, era conocido aquí y allá, incluso en la Francia ilustrada. Muchos grandes hombres de la tierra, entre ellos Adolphe Thiers (1897/1877; historiador y estadista),-- muchos médicos, por supuesto, entre ellos un tal Dr. Fortin, al que Ambelain sirve de fuente, vinieron a "verla".

2.a. Como muy a menudo en la "alltagsgeschichte" (RH 125), mucha gente, muy ingenuamente, convirtió "ses dons" (sus dones) en signos de "santidad" otorgados por Dios. Como resultado, de todo el departamento la gente le traía niños "para que los bendijera".

RH 129.

**2.b. (a) *El hecho.***

La forma tan llamativa en la que (*nota: ¿cómo?*) actuó como curandera despertó grandes sospechas: literalmente se echó encima de esos niños, los agarró, los besó apasionadamente ("avec fureur") en los labios, en la garganta, en la cabeza.

**2.b (b) *La interpretación.***

Algunos transeúntes dijeron, inevitablemente, que "es como si ella, como un 'vampiro', se saturara de sangre de niños".

***La verificación.***

**(i)a.** En el periodo invernal -cuando los caminos del siglo pasado eran difíciles- Eugenia tenía pocos niños como "clientela". Curiosamente, al mismo tiempo que esta ausencia de hijos (un presagio), "el santo" cayó enfermo.

**(i)b.** Pero, en verano, volvieron a aparecer las madres con hijos. Curiosamente: al mismo tiempo (presagio) volvió claramente a la vida" (según, literalmente, Ambelain).

**(ii)** El Dr. Fortin, aparentemente un médico astuto, tuvo un día la idea de "magnetizarlos" (*es decir*, administrarles una dosis de "fuerza vital"), pero sin avisarles. Resultado de este experimento deliberado: ante el asombro de los que la rodeaban, se produjo una hemorragia uterina (presagio).

Más tarde, después de muchas emociones, Eugenia se levantó, tuvo tanta hambre como los demás y se curó en poco tiempo.

**a.** Hemos dividido la historia deliberadamente, porque se revela inmediatamente una estructura de historia diferente.

**b.** Hemos hecho el emparejamiento básico de todas las historias "presagio/secuela" al final, en la sección de pruebas (verificación), en el propio texto, parcialmente.

**c.** Ahora señalamos: la actante, en la superficie, era aparentemente Eugenia, la "santa"; el "poder", en la profundidad de su "actuación" (no hay mejor nombre), era... ¿qué? Gente como Ambelain, basándose en material obvio, cree en el 'vampirismo', en el hecho de que algunas personas -por vías 'ocultas' (lo que no significa otra cosa que "difíciles o incluso no verificables científicamente")- 'chupan' algo así como el 'alma de la sangre' (la expresión se da en todas las culturas arcaicas), de modo que, por ejemplo, los niños hacen 'bendiciones'. Por ejemplo, los niños fueron "bendecidos", pero perdieron "algo" (RH 46: Algo (modelo sugestivo), 94 (Tilton vs. Monroe), 104 (compra irracional)), en lugar de conseguirlo. Algo que, según los profesores, parece ocurrir también en las escuelas.

RH 130.

**Nota:**

-- J. Habermas, *Theorie des kommunikativen Handelns*, Frankf.a.M., 1981;  
-- H. Kunneman, *Habermas' theory of communicative action (A summary)*, Meppel, 1983, nos da una teoría más de los "actantes".

Según J. Habermas (1929/ ...), segunda generación de la Frankfurter Schule (ni positivista ni hermenéutica), todos los actos intersubjetivos (entre "sujetos" o individuos) y sociales pueden dividirse en dos tipos.

**1. Las acciones "estratégicas".**

Los "actores/actrices" privilegian sus necesidades e intereses individuales (p. ej.: la búsqueda de beneficios, la maximización del valor de utilidad para alcanzar objetivos; es decir, el uso del dinero o del poder para ejercer presión o llegar a compromisos; cf. RH 98 ("apreciación de embestida").

**2. Los actos "comunicativos".**

Los actores quieren poner en común las acciones a través de la comprensión. Para ello, "definen" (RH 79) la situación de acción (= circunstancias) - "Hay que hacer esto"- de forma conjunta y, mutuamente, recíproca - "Yo voy a hacer esto; tú vas a asumir esto bajo tu responsabilidad"- . En lugar de relaciones de poder, aquí hay impugnabilidad: los "actos reguladores del lenguaje" (cf. RH 47: acto de lenguaje), es decir, las definiciones e indicaciones mencionadas anteriormente, siempre pueden ser impugnadas, por un tipo de pregunta como: "¿Qué buenas razones tienes para hablar de esta manera? - Uno piensa, involuntariamente, en Alltagsgeschichte (RH 125), en nuestras casas, cocinas, jardines, donde se puede escuchar la "acción comunicativa".

**El orden de los acontecimientos:** (130/137).

R. Barthes, *L'av. sém.*, 152s., dice que con respecto a la escolástica temprana (Renacimiento carolingio) un contemporáneo de Alcuino (730/804) veía el orden de los hechos como doble:

a. ordo naturalis", es decir, las partes de la acción se narran en el orden de los propios hechos (desde el principio);

b. ordo artificialis", es decir, se empieza en algún punto posterior (en el centro, por ejemplo).

**Opm.-- El "Nouveau Roman",**

(1) En la novela tradicional, "el hilo conductor" es claro: el lugar y el tiempo, los actores, el curso de la acción (presagio/secuela; precuela/enredo/desenlace) se presentan en un orden ordenado y, sobre todo, transparente.

(2) En el "nuevo romano" -desde 1950+ (Francia, Alemania, Países Bajos, Flandes y otros lugares)- no hay, por así decirlo, "ningún hilo".

RH 131.

(i) Un Alain Robbe-Grillet, un Michel Butor, una Nathalie Sarraute, un Claude Simon, -- cada uno de los protagonistas de la Nueva Novela es altamente individual.

(ii) Impresión principal: el laberinto. El sentido actual de la vida y del mundo, al fin y al cabo, está lastrado por la enorme impresión de que tanto la propia personalidad ("alma") como el mundo que nos rodea como totalidad en sentido exhaustivo son totalmente opacos. Las experiencias, las percepciones, que tenemos de nosotros mismos y de nuestro entorno son meras muestras inductivas, nada más.

Con un *U. Eco* (1932/2016; *El nombre de la rosa*), el semiótico, a lo sumo se puede sacar algo en claro de vagos "signos" y confusos "rastros".

(iii) La secuencia narrativa refleja este sentido laberíntico de la vida y del mundo: la lectura de las novelas nuevas es "difícil", no es que sean "aprendidas", sino que no hay, por así decirlo, un "hilo conductor".

Es como en la -pantalla de la televisión diaria-: ¡Brigitte Bardot, siglo XX, se antepone a Carlomagno (primera Edad Media), a la que sigue una película de Walt Disney, a la que sigue el telediario, a la que sigue la publicidad ....!

En este sentido, la Nueva Novela es "realista": presenta el material narrativo en un orden análogo a como lo experimenta la vida cotidiana -de nuevo, *Alltagsgeschichte* (RH 125)-: ahora estoy trabajando, ahora estoy hablando por teléfono, ahora estoy comiendo, mientras escucho la radio.

(iv) La recepción (RH 38) que los autores de la Nueva Novela presuponen al lector es que éste se identifique con los autores en la medida en que ... intento de descifrar el laberinto que es la vida y el mundo, que el lector también ayuda a descifrar.

*Opm.--* La crisis del "sujeto".

(i) El hombre moderno creía en un sujeto autónomo que, en medio de un mundo caótico, establece el orden. La típica novela "moderna", por tanto, ponía en el centro al "sujeto", al yo actuante.

(ii) Personas como los estructuralistas (pensemos en Michel Foucault (1926/1984: "El sujeto no es más que espuma en medio de las estructuras") o en un *Derek Parfit, Reasons and Person*, Oxford, 1986, afirman que ese "sujeto fundador del orden" moderno; dueño de las acciones de la vida, es fundamentalmente inexistente o está muy subordinado a las "estructuras" (físicas, psicológicas, culturales).

Lo que es un poco hacia el Nouveau Roman.

RH 132.

**Nota** - Lo que se denomina "El sujeto moderno" se pone aún más de manifiesto cuando se examina la autoría medieval. *Claire Jaquier, Deux visions du Moyen âge*, en *Journal de Genève* 11.07.1987, analiza brevemente dos libros:

-- *R. Dragonetti, Le mirage des sources (L' art du faux dans le roman médiéval)*, París, 1987;

-- *P. Zumthor, La lettre et la voix (De la 'litterature' médiévale)*, París, 1987 --, lo que demuestra que el escritor medieval prefería la ausencia de nombre, en la mayoría de los casos. No sólo no quería que se le conociera como autor, sino que hizo todo lo posible para que nunca se supiera que había escrito la obra.

Incluso los oficinistas que copiaban textos eran muy libres con la autoría: ¡incluso inventaban el texto que tenían que copiar! Lo cual es una contradicción en los términos, por supuesto. El plagio ("hacer pasar" el texto de otro por propio) dio lugar, en el término árabe de "poesía", a la idea de que la "poesía" era un plagio.

Pero dice Cl. Jaquier: "En aquella época no había nada más creativo que copiar.

¿Cómo entendemos, desde el año 800 hasta el 1450, el "sujeto moderno", que quiere ser el autor, incluso el autor absoluto, de su obra individual? ¿Que, sobre todo, quiere ser conocido por ello!

#### ***Análisis adicional de la pareja "presagio/secuela", (132/133)***

Un texto, que narra, establece una secuencia. La unidad más pequeña es el par de antítesis "prefiguración/continuación". Hay que prestar atención a las frases: especialmente las cláusulas adverbiales nos dan la verdadera naturaleza de "presagio/continuación". "Porque/ porque había visto eso, no podía dormir" (presagio: haber visto algo; secuela no poder dormir (conexión causal o motivacional);

"Lo había visto para no poder dormir" (consecuencialista) se piensa que es lo mismo -- "Cuando él llegó, ella estaba hirviendo las patatas" (conexión temporal entre la primera frase y la segunda);-- "Quiero que vengas inmediatamente" (la primera frase tiene su contenido en la segunda).

Aristóteles y, con él, los escolásticos medievales definieron el "tiempo" como el orden "antes/después".

RH 133.

Pues bien, no hay mejor definición del par "precedente/continuación", que expresa toda conexión entre la frase anterior y la siguiente. Tomemos un ejemplo de Vl. Propp.

1. "Un príncipe regala un águila a un héroe. El águila se lleva al héroe a otro principado"; el presagio: "Un príncipe da ... un águila"; la secuela: "Ese águila toma .... lejos".

2. En un cuento análogo, Propp descubre que "Un anciano regala a Sushenko un caballo. Este caballo se lleva a Sushenko a otro principado". -- En otro caso análogo: "Una princesa le da a Iván un anillo. De ese anillo salen jóvenes que se llevan a Iván a otro principado".

Es "análogo" todo lo que es en parte idéntico y en parte no idéntico. El "análisis formalista" de Propp se basa en esto.

(i) No son idénticos los actores (el príncipe, el anciano, la princesa,-- el águila, el caballo, el anillo (también son "actores" en sentido amplio),-- el héroe, Sushenko, Iván).

(ii) Idénticas son las acciones (eventos), que Propp llama "funciones".

#### ***Lo esencial y lo accesorio.***

(i) Auxiliar es "por quién" se realiza el acto (hombre, animal, planta,-- objeto, -- ser extra-natural),-- "cómo" (con qué medios) proceden los agentes (=actores) (persuasión, engaño, violencia, magia),-- "con qué fin" (daño, servicio, pasatiempo).

(ii) Lo esencial es "lo que se hace" (la función, la acción). Cfr. *Cl. Bremond, Le message narratif*, 6.

#### ***Decisión.***

En el análisis formalista propiano, el vínculo "presagio/secuencia" es esencialmente un vínculo de "funciones" (acciones), que se suceden. Tenemos la impresión personal de que el término "lo que se hace" es mejor sustituirlo por "si se hace... está hecho". ¡El hecho puro, sin mucha esencia!

#### ***Modelo de aplicación.***

Toma un cuento de hadas en el que: "La princesa entró en los ojos de la bruja malvada. Se convirtió, al instante, en una joya". O bien: "La princesa llegó a la vista del príncipe. Inmediatamente se desvaneció en el aire". Si no nos fijamos en las frases, sino en el contenido de las mismas, entonces, claramente, el vínculo "presagio/continuación" es el de "Algo ocurre"/"Algo está ocurriendo"/"Algo está pasando".

RH 134.

**Análisis más detallado del "nudo frontal/ nudos (giros, vueltas)/ desenlace".** (134/137).

Cuando la historia no es un "cuento ramplón", como en el estilo no sensacionalista o New-Romance, entonces se puede distinguir en ella la secuencia "pre-nudo / nudo o nudos / desenlace", al menos en parte.

### **La faseología.**

Fasis", en griego antiguo, era el paso, en relación con la luna, de sus "fases" (subida, bajada).

**A.** Todo "proceso" (griego: "kinesis", latín: "motus") tiene, normalmente, tres fases:

- i.** la fase inicial (tratada en la protología),
- ii.** el punto de inflexión o fase de inflexión (objeto de la cairología),
- iii.** la fase final (objeto de la escatología).

**B.** Dramatúrgicamente (RH 13) y, por tanto, también narrativamente, estas etapas son las siguientes.

**a. El pre-nodo** ('ekthesis', expositio, introducción).

Las circunstancias iniciales (tiempo/lugar, personajes (actores)) - al menos en parte- son relatados. Ansotte dice: esto da a la nota previa su color local o, mejor, propio, incluso singular".

**b. El botón o los botones.**

Desis" (atadura) o "plokè" (enredo, intriga) es la fase en la que la acción se divide en más de una rama. Broeckeaert: "une Complication d'incidents" (un enredo formado por incidentes imprevistos).

Aristóteles define el "nudo" como la parte de la historia que se extiende desde el principio hasta el punto de inflexión (inversión) para el bien o el mal. RH 100 y 124 dieron un ejemplo de "inversión".

**c. El desenlace** ('lusion', disolución).

Ansotte lo entiende como el resultado de la acción. Aristotélico: la historia desde la 'peripecia' (peripetia) o 'metabasis' (vuelta) hasta el final.-- RH 100, sin embargo, nos dio la ausencia de tal desenlace. Se llama entonces 'finis ex abrupto' (terminación repentina de la historia).-- Puede, por cierto, comenzar también de esta manera: uno es arrojado al nudo y debe entonces, por el resto de la historia, averiguar cuál era el nudo.

### **Modelo de aplicación.**

Tomemos una balada. Es de Joseph von Eichendorff (1788/1857), de la Jüngere Romantic Schule del Heidelberger. Este romántico tan equilibrado fue, junto con Ludwig Uhland (1787/1862), excepcionalmente popular entre el público alemán.

RH 135.

Definir lo que es una balada y lo que es una balada no es fácil. Quizá Börries von Münchhausen, que escribió muchas baladas, sea el que más se acerque a ella:

(i) centralmente un acto;

(ii) tiene un primer plano, visible y tangible, pero al mismo tiempo impregna un fondo misterioso. Esto da a la balada a veces algo idílico (RH 117), a veces algo trágico; pero de tal manera que lo trágico prevalece. Por lo tanto, la balada destaca frente a la "historia cotidiana" (RH 125).

*Nota -- K.G. Young, Talewords and Storyrealm (The Phenomenology of Narrative), Dordrecht, 1986, dice que las narrativas exhiben dos modos ontológicos de ser (tipos de realidad):*

**a.** Storyrealm", los hechos, aquí y ahora, los fenómenos de la superficie;

**b.** "taleword", un tipo de evento en un "otro mundo". Tales sería entonces el ir y venir entre las dos zonas. - Sea como sea, la balada exhibe

(i) Actores y poderes (RH 128v.);

(ii) este mundo y el otro mundo.

El título "Lorelei" es divisible en **a. die** (también: der) Lei, roca, y **b. die** Lure, duende, ninfa (espíritu de la naturaleza femenina). Tales seres femeninos, especialmente en forma encarnada, son conocidos como "llenadores del juicio divino" (homérico: an 'atè'): bellas y muy atractivas como son, cualquier contacto con ellas que no esté permitido es 'fatal'. Así, una vieja "creencia".

Así que esta balada es también una balada de análisis del destino. El "análisis del destino" es conocido por las mitologías, pero un tal *Leopold Szondi* (1893/1986; *Schicksalsanalyse* (1944)), al que se le ocurrió la idea tras leer a F. Dostoiefski (1821/1881; novelista; realista cristiano), lo ha restablecido en el sentido psicoanalítico.

Así que ahora: *El Lorelei*.

**a.**- "Es ist schon spat. Es ist schon kalt. Ya es tarde. Ya hace frío.

**b.-- Botón.**

¿Por qué cabalgas solo por el bosque? ¿Por qué cabalgas solo por el bosque?

El bosque es largo. Du bist allein. El bosque es largo (para caminar). Estás solo.

Du, schene Braut, ich führt dich heim!" Tú, hermosa novia, - te llevo a casa.

"Grande es la astucia y el engaño de los hombres. Grande es el engaño y la astucia de los hombres.

RH 136.

Vor Schmerz mein Herz gebrochen ist. Mi corazón está roto por la pena.  
Wohl irrt das Waldhorn her und hin. El cuerno del bosque va de un lado a otro.  
O flieh : du weizt nicht wer ich bin". Huye: no sabes quién soy.  
So reich geschmückt ist Rosz und Weib. Tan ricamente vestidos están el caballo y la mujer.  
So wunderschön der junge Leib. Tan maravilloso el cuerpo joven.

**c.-- Tapa.**

Ahora puedo decir que Dios me ha acompañado. Ahora te conozco: ¡Que Dios me ayude!

¡du bist die hexe Lorelei!" ¡Eres la bruja Lorelei!

Du kennst mich wohl: von hohem Stein. Tú me conoces bien: desde la alta roca  
Schaut stil mein Schlosz, tief, in den Rhein. Mira todavía mi cerradura, profunda, en el Rin.

**d.-- Desenlace**

Ya es tarde. Ya hace frío. Ya es tarde. Ya hace frío.

No te acerques a este bosque. Nunca más saldrás de este bosque".

Tanto para esta hermosa balada.

Que el tema "Lorelei" es un "motivo" (RH 66), repartido entre varios obreros, lo demuestra *M. Genevoix, Lorelei*, París, 1978. Esta obra es una novela en la que jóvenes franceses se encuentran con alemanes (RH 125: encuentro).

Así es como Genevoix presenta a una Lorelei, no en plan romántico - lejano, sino en plan comercial - cercano. -- O.c., 57.

"Fue en Zabern (actual Saverne, en el Bajo Rin). Entraron en un restaurante (...). Al entrar, se encontraron cara a cara con una mujer, -- alta de estatura, ligeramente majestuosa, -- pero algo pálida y con una mirada algo ausente.-- Sus ojos, dibujados pero extremadamente bellos, le llamaron inmediatamente la atención y la forma en que iba vestida le penetró profundamente (...).

Trajo el menú, anotó el pedido, sin revelar nada, nada de su vida interior. "Qué figura tan curiosa", dijo Brigitte, en cuanto le dio la espalda. "Pero es una 'nixe', una aparición. Acaba de llegar del otro mundo. Para nosotros. ¡O más bien para ti, Julien! Parecía estar "indicándote" con los ojos. ¿Te has fijado en esos ojos? Dos abismos. Con colores como una corriente de agua. Encantadora... Se podría decir, una Lorelei de antaño, con sus joyas de oro, su peine de oro. He visto literalmente sus mechones fluyendo sobre sus hombros.-- Ten mucho cuidado, muchacho: en tu lugar yo empezaría a tener miedo. Todo el mundo se rió entonces con ganas por enésima vez".

RH 137.

***El valor probatorio de la historia.*** (137/140)

Antes de abordar esta cuestión, veamos un modelo aplicativo.

H. Uyttersprot, *Beschouwingen over Franz Kafka, 2. Stijl als wisselstroom of de lijn naar het oneindige*, en: *De Vlaamse Gids*, jrg 37 (1953): 9 (Sept.), 534/548, discute el hecho de que los cuentos (novelas, novelas) de Franz Kafka (1883/ 1924) muestran dos estilos (formaciones; RH 12):

"Sin esfuerzo, uno reconoce en *El Proceso*, en *La Cerradura*, un cambio bastante regular:

(i) Kafka argumenta de forma tajante y estricta;

(ii) También narra con suavidad y ligereza.

Es dialéctico (*o* razonador) y narrador. En las grandes novelas es ambas cosas a la vez y en tal proporción que la parte narrativa, respectivamente descriptiva, y la dialéctica se equilibran más o menos". (A.c.,534).

El estilo argumentativo se ve en "la acumulación de los términos de discusión" (a.c.,546), como "deuten, Meinung, erklären, einerseits/ auf der andere Seite". "En la discusión misma: esta serie interminable de 'hechos', 'hipótesis', 'distinguo' s. (*nota*: del lenguaje escolástico: 'distingo'),--que se dice explícitamente que puede continuarse indefinidamente (...)" (A.c.,546v.).

***Como apunte***, esto recuerda a las RH 85 ("investigación de las fundaciones sin fin"), 98 ("crítica intelectualista").

Está claro que Kafka escribe "historias", pero con la naturaleza esencial de un tratado, con sus tesis y sus argumentos. Además: son historias, en sí mismas, como vimos RH 82 ('a.technos'), queriendo demostrar algo.

***Modelo de aplicación.***

*Lou Andréas Salomé ou l'intelligence au féminin*, en: *Pénéla* (París), 1968: 16 (sept.), 39/49, nos ofrece la siguiente introducción

"¿No es preferible caer en manos de un asesino que quedar atrapado en los sueños de una perra en celo? ... Las mujeres de hoy en día todavía no son capaces de tener amistad. Las mujeres siguen siendo gatos y pájaros o, para decirlo correctamente, vacas". Así, *Nietzsche* (RH 109) habla por boca de Zaratustra (*nota*: portavoz imaginario del libro), cuando, en su *Also sprach Zarathustra*, en 1883, decidió glorificar al "Ueberschmensch" (*nota*: el evolucionado superior), para proceder, inmediatamente, a un gigantesco ajuste de cuentas con toda la humanidad (*nota*: existente).

RH 138.

Ya no es necesario explicar el texto de esta obra maestra de *Nietzsche*. La génesis de *Also sprach Zarathustra*, en cambio, es mucho menos conocida. En concreto: ¿qué drama -íntimamente vivido y luego generalizado- sumió a Nietzsche de lleno en su insoportable soledad, que, unos años más tarde, acabaría en el vacío de su locura? ¿Dónde hay que buscar exactamente el origen de esta grandiosa visión del futuro (*nota*: que es su *Also sprach Zarathustra*) (...)? (...).

Un hombre pequeño, incomprendido por su entorno social, abandonado por sus amigos, minado por la enfermedad, pero impulsado por la voluntad de actuar como "profeta" (*nota*: de ahí probablemente el seudónimo "Zarathustra"), intenta escapar de sí mismo. Como debilucho sueña con la grandeza,--como (*nota*: por "amigos") traicionado, calumnia todo lo que es amistad,--como rechazado por una mujer tacha todo lo que es mujer. (...).

La heroína de este drama con tres personajes (*nota*: Lou von Salomé, en +/- 1882, significaba - eróticamente hablando - mucho para Nietzsche, pero sólo lo quería en la medida en que también era "amiga" de un segundo hombre) - drama que sumió a Nietzsche en una - ciertamente fructífera - desesperación, -- desesperación que le provocaría (*nota*: en las primeras líneas de esta cita, la prosa insultante de su *Also sprach Zarathustra*). El nombre de Lou von Selomé, que entonces aún no tenía veinte años, era la prosa abusiva de su *Also sprach Zarathustra*.

Lou era alta, incisiva e implacable, si se quiere: una copia femenina del Uebermensch de Nietzsche. Lou era del tipo que va directo al grano, sin malgastar palabras, sabiendo fríamente lo que quiere, el tipo que no reconoce otra ley que la suya.

"En toda la eternidad soy fiel a los 'recuerdos'. Pero nunca seré fiel a los hombres". Así escribió Lou en su diario, poco después de conocer a Nietzsche.

El indudable cinismo (*nota*: ausencia de vergüenza) de esa frase delata una notable percepción de la propia naturaleza. La fidelidad, -- que Lou, de hecho, nunca sería. O más bien: no fue fiel, excepto cuando se trataba de su infancia -por lo demás, fuertemente idealizada-: a través de todas las fases de la vida de su mente intentó, una y otra vez, revivir la atmósfera de su primera infancia.

Este es el texto de la revista femenina Pénéla.

RH 139.

Obsérvese la sorprendente similitud de tono entre lo que Margaret Mead cree que puede establecer en Samoa (RH 62: "no hay apegos profundos a una sola persona", -- con lo que Mead está más bien de acuerdo),-- lo que Nietzsche/Hitler afirman sobre el amor no marital (RH 71) y lo que Lou von Salomé señala, como algo obvio.

Compárese con las variantes de "apreciación" observadas por Bettermann RH 98.

**Nota biográfica.**

Después de esta "suspensio" (RH 36), es hora de decir algo sobre Lou von Salomé, que ha sido objeto de mucho interés en Francia durante los últimos años. En mayo de 1988, Jean d'Ormesson, ante la televisión, se explayó sobre la "vida agitada" de Lou von Salomé.

**Lou von Salome** (S; Petersburgo (= Leningrado) 12.02.1861, Göttingen 05.02.1937) es la hija de un general ruso.

Obtuvo su nombre "Andreas-Salomé" por su matrimonio con Carl Andreas (Yakarta (Indonesia) 1846/Gotheningen 1930), que, aunque de origen holandés, se convirtió en un alemán completo (y orientalista).

Aparte del "encuentro" con Nietzsche, +/- 1882, mantuvo una larga "relación" con Rainer Maria Rilke (1875/1926; letrista), a quien Lou conoció, en Munich, en 1897 (Lou publicó *Rainer Maria Rilke*, 1928).

Sigmund Freud (1856/1939; fundador del psicoanálisis) también conoció a Lou, que se convirtió tanto en su (muy buena) alumna como en su amiga (lo que ella describe en su *In der Schule bei Freud*, Múnich, 1965 (póstumo), así como en Carta abierta a Freud (1983 publicada en francés)).

**Muestra de bibl.:**

-- Ernst Pfeiffer, Hrsg., *Lou Andreas-Salome, Lebensrückblick*, Frankf.a.M. 1951-1 (francés : *Ma vie (Esquisse de quelques souvenirs)*, París, 1978 - 3).

-- R. Binion, *Frau Lou (Nietzsche's Wayward Disciple)*, Princeton (New Jersey), 1968;

-- E. Pfeiffer, Hrsg., *Lou Andreas-Salomé, Eintragungen (Letzte Jahre)*, Fr.a.M., 1982 (francés: *Carnets intimes des dernières années*, París, 1983).

RH 140.

Nota: Lou era completamente "intelectual". Prueba: en 1880 su madre la envió a Zürich (Zw.). Allí tomó cursos de teología y estudios religiosos, de filosofía y de historia del arte. Tanto es así que, agobiada, tiene que ir a Roma -Italia era, en aquella época, el refugio de los "agobiados"- donde acaba con la feminista alemana Malvida von Meysenburg, en cuyo salón se reunió durante años la intelectualidad europea,-- por ejemplo, Friedrich W. Fröderman.Friedrich W. Fröbel (1782/1852; reformador educativo), Giuseppe Garibaldi (1807/1882; político), Alexander Herzen (1812/1870; revolucionario ruso), Richard Wagner (1814/1883; compositor).

Allí Lou conoció a un tal Paul Rée, que se interesaba por la filosofía, como ella. Rée se enamoró inmediatamente de Lou. Pero, con el tiempo, un sueño profético de Lou se haría realidad: había soñado, durante una noche, que en un gran piso -con una sala de biblioteca y tres habitaciones aisladas- compartía la vida íntima de dos hombres al mismo tiempo. Rée se tambaleó, pero accedió a algo. Incluso invitó a un amigo suyo, de baja por enfermedad en Italia, un tal Friedrich Nietzsche. Este hombre, bastante desaliñado y enfermo -estaba casi ciego, sufría terribles dolores de cabeza, tenía calambres de estómago y padecía insomnio crónico- aceptó inmediatamente y con gran entusiasmo la petición de Rée. Nietzsche básicamente quería que Lou fuera su esposa, pero Lou y Rée y Nietzsche sólo tenían "amistad" y conversaciones intelectuales.

#### ***La génesis de "Also sprach zarathustra".***

RH 17 (35, 36, 61) nos enseñó el enfoque genético. Nietzsche, conocedor de los hombres, la estima, esa Lou: se ha mantenido muy infantil e increíblemente segura de sí misma al mismo tiempo; sabe muy bien lo que quiere sin pedir permiso a su entorno ni preocuparse por su juicio (así escribe Nietzsche a sus amigos).

#### ***Lo que verifica la declaración de Pénéla.***

Hay mucho más: con Lou, se mantienen conversaciones sobre una preocupación común: el vacío de un mundo en el que Dios ha muerto.-- En febrero de 1883 -en pocos días- Nietzsche entra en un estado de inspiración: salvajemente entusiasmado, escribe su *Also sprach Zarathustra*. Lo que también verifica lo que afirma Penela.

RH 140.1.

***El principio de reparación de la causa suficiente (fundamento).***

**a.** Herodotos (RH 12) ordena los materiales sueltos, recogidos gracias a la "historia" (inquisitio), en un "logos", una narración cerrada y estilizada.

Sin embargo, el "logos" griego es algo más que una narración ordenada. Herodotos quiere hacer comprensible ('explicar') a través de la narración. Para hacer algo comprensible, mientras se cuenta la historia, las "razones suficientes" (= presupuestos, - platónicos: las hipótesis (RH 55,85)) - en forma de "preposiciones" - deben incorporarse a la narración cerrada y estilizada.

**b.** Tukudides de Atenas (-465/-401; el gran historiador), según *Meyerson, Le temps, la mémoire, l'histoire*, en: *Journal de psychologie*, 1956, 340, lo aplica literalmente: para Tukudides (= Tucídides), por ejemplo, la narración de una batalla equivale a la verificación de una proposición relativa a esa batalla, -- proposición, por la que se formulan los signos (en realidad: los axiomas lógicos), -- verificación, por la que las secuelas "demuestran" que los signos son correctos. El tiempo, con él, es tanto cronológico (teoría del tiempo) como puramente lógico.

***Decisión:***

La historia sensata también puede expresarse en frases "si/entonces". En otras palabras: si los signos (= condiciones necesarias y suficientes), entonces las secuelas (= curso necesario o posible de los acontecimientos).

En lenguaje de sentido común: "(Dado todo lo que sabemos al respecto) tenía que venir o, al menos, podía venir". Obsérvense las modalidades ontológicas "necesario" y "posible". Dialéctica hegeliana y marxiana.

Aquellos que entienden a Hegel y a Marx como dialécticos históricos únicamente sobre la base de la tríada "tesis/antítesis/síntesis", sólo entienden un lugar común, ciertamente frecuente. Ese lugar común hay que situarlo en la Deducción Hegeliana: Si se pone en primer lugar el todo (viviente) (totalidad), con sus proposiciones, contrarios y proposiciones "juntas" (signo narrativo), entonces se entiende lógicamente -en sentido estricto- un -a primera vista meramente "casual" (de nuevo una modalidad ontológica)- hecho (= secuela narrativa).

***Nota -- Así se*** debe interpretar: "Was vernünftig ist, das ist 'wirklich' (*nota*: conforme a las premisas); y das was wirklich ist, das ist vernünftig" (Hegel, *Grundlinien des Rechts, Vorrede*).

RH 141.

**IX -- La ciencia de la información.** (141/152).

Un tratado también puede necesitar el informe. Por lo tanto, unas breves palabras sobre la naturaleza y la estructura del "informe". Todos conocemos los términos "reportero" o "informe escolar". Pero no solemos pararnos a pensar qué es "informar".

**1.-- El objeto.**

Objetivamente hablando, hay dos tipos principales de informes.

**a. El informe del caso.**

No hay ningún texto, pero tu cliente/adjudicatario te pide que escribas un texto sobre un hecho sincrónico (por ejemplo, la situación en la escuela) o un hecho diacrónico (por ejemplo, el desmoronamiento de una escuela del barrio). En el primer caso, el informe será una descripción (véase RH 106/121), en el segundo un relato (véase RH 122/140).

**b. El informe del texto.**

Hay un elemento textual. Hablado o escrito. En ese caso, debes describir, narrar, - contar, -- cuál es el mensaje del texto (mensaje, información).

**2 -- La longitud del texto.**

**a.** El informe conciso ("corto") da la característica (RH 108.1, al menos la, definición general de "característica"), es decir, la representación objetiva de lo esencial. Los "puntos principales" son el centro de un informe de este tipo.

**b.** El informe detallado o exhaustivo.

Además de la existencia y la esencia (RH 58, 106;-- 64; 50), se representan entonces las circunstancias, también llamadas "detalles" (RH 102), que reflejan la existencia/esencia con mayor precisión.

**Nota --** Cuando los datos son textuales -un libro, artículos-, desde hace tiempo se denomina "contracción de texto" a un informe conciso. La estructura es "multisilábica".

**En resumen.**

El informe se define por

**a.** los datos (un objeto o un texto) y

**b.** lo que se solicita (un informe breve o completo).

Esto último con o sin juicio de valor por su parte (RH 75).

**El origen.** (141/143)

Desde el punto de vista histórico, nos parece que Heródoto de Halikarnassos (-484/-425; el "Padre de la Historiografía") es el primer griego antiguo que se formó una idea muy precisa sobre la naturaleza y el valor del registro.

RH 142.

***Muestra de bibl.:***

-- P. Krafft, *Geschichte der Naturwissenschaft, I (Die Begründung einer Wissenschaft von der Natur durch die Griechen)*, Friburgo, 1971, 141/167 (*Die Quellen des Erdbildes von Hekataios von Milet und Herodotos von Halikernassos*);

-- C.C. J. Daniëls, *Estudio histórico-religioso sobre Heródoto*, Amberes/Nijmegen, 1946.

Como indica Krafft en el título y, más aún, en el marco de tratamiento - el "físico" jónico (= ciencia natural y filosofía natural) - un Heródoto (Lat.: Herodotus) debe situarse en un movimiento, que es muy empírico. Las observaciones son la base. Dentro de ese marco empresarial hay que entender lo que sigue. Como dice Daniëls, o.c., 16, 100, 178, Herodotos distingue en el informe dos 1días.

**a.** Lo que él llama "de historiè" (en otro dialecto griego antiguo: "historia"). Con ello se refiere a "la libre investigación de los hechos (información, mensaje)", que caracteriza a todos los datos posibles. La "historiè" es, en otros términos, la sustancia o los datos acumulados, en la medida en que no hay en ella ninguna disposición o diseño (RH 12). En otras palabras, todos los elementos separados de la invención (RH 12).--

***El método.***

La invención o heurística es doble.

(i) La "aut.opsia", el relato de los testigos oculares, proporcionado por personas que observaron directamente los datos: los hechos.

(ii) El "marturión", el testimonio, proporcionado por el acto de "marturia", el testimonio. Por lo que el reportero observa indirectamente.

**b.** Lo que Herodotos llama "el logos". Es el material "formado" por la disposición y el diseño. El texto, en otras palabras, que compone el disco.

***El método.***

Lo que caracteriza a la información herodotiana es la perspectiva, el punto de vista, por el que una multitud de datos sueltos puede ser llevada a la unidad, a la coherencia lógica. Aunque Heródoto se refiere a sí mismo como un "historiador", un buscador de información, los hechos no siempre hablan por sí mismos (RH 82: argumento subjetivo). Además de los materiales, se necesita el "logos", el procesamiento por parte de la mente humana. Se manifiesta en el punto de vista.

***Modelo de aplicación.***

Con él, esto es, esencialmente, la idea de kuklos. En la "fusus" (naturaleza; RH 20, 21) se desarrolla regularmente un proceso (RH 127). Muchos datos **a.** comienzan pequeños, **b.** crecen, **c.** llegan a un clímax, **d.** ser, de repente, arrojados (o.c., 27; 93v.; 199

RH 143.

En los datos humanos: una persona empieza "de a poco", ve crecer su negocio; en lugar de conocer la medida y sus propios límites, continúa -por lo general-. El estado "elevado" - "feliz" (por ejemplo, rico) - así provocado implica tanto una transgresión objetiva de los límites como un "orgullo" subjetivamente experimentado - llamado "hubris", arrogancia (RH 23).

Estos dos aspectos forman una "aitia", una situación de deuda, normalmente seguida de una "tisis", expiación. Este proceso está regido -según el profundamente religioso Heródoto- por "to theion", una u otra deidad (dios, diosa) o incluso la colectividad de las deidades politeístas (son el "archè, principium, la premisa, de ello). Pero es intrínseco en la "fusus", la esencia, de las cosas -plantas, animales, seres humanos (especialmente los sistemas políticos)- a quien:

- (i) desde la perspectiva del "kuklos" (ciclo, circuito)
- (ii) proporcionar información exhaustiva.

Por ejemplo, para una serie de países y sus gobernantes, el hambre de tierras (imperialismo) es la fuerza motriz del proceso circular de "inicio/ aumento/ cima (cruce de fronteras/ culpa/ declive)".

#### ***Modelo de aplicación.***

Quien escucha la radio o la televisión con regularidad tiene que lidiar con el informe. Esto es claramente la "autopsia", el informe de un testigo ocular, de un Herodotos. Según *G.u.I. Schweikle, Hrsg., Metzler Literaturlexikon*, Stuttgart, 1984, 364f. (Reportaje), un buen reportaje incluye dos aspectos:

**a.** el reportaje limpio, es decir, la representación objetiva - factual (descripción / narración) de los hechos (un personaje, una situación, un evento,-- un libro) y

**b.** Una línea de interpretación, que ocurre pero no es necesaria (y que corre paralela a la perspectiva de la prensa de Herodotos (ángulo de visión)). El reportaje, en el sentido periodístico, surgió alrededor de 1880 como una forma de informar para el diario.

#### ***Appl. Modelo: Georges Simenon*** (1903/1989) (143/144)

"Georges Simenon cumple 85 años -- Lausana 10 (ATS) -- Georges Simenon está considerado como el novelista francés más prolífico desde *Honoré de Balzac* (1799/1850; *La comédie humaine* (+/- 90 volúmenes)). El viernes celebrará su 85° cumpleaños en Lausana, donde vive desde hace treinta años. Nació el 12 de febrero de 1903 en Lieja (Bélgica). Viajó por todo el mundo, hasta que se instaló en Suiza en 1955.

RH 144.

Georges Simenon publicó casi doscientas veinte novelas con su nombre, entre ellas ochenta novelas policiales que hicieron famoso al comisario Maigret. Bajo seudónimo, publicó casi trescientas obras más. Sus libros se han traducido a setenta idiomas y se han impreso en cuarenta países. Se han adaptado al cine sesenta veces y a la televisión más de doscientas.

Se calcula que casi quinientos millones de lectores ya lo han leído. Y cientos de millones de oyentes y telespectadores habrían escuchado y/o visto sus trabajos psicológicos o policiales, en todo el planeta.

Oficialmente, G. Simenon dejó de escribir en 1973, pero en 1981 aún publicó sus Memorias de vida. Fue distinguido con la medalla de honor de la ciudad de Lausana. Fue honrado muchas veces en el extranjero. Muy recluso en una pequeña casa, Simenon vive en el cantón de Vaud, su ...trigésima residencia.

Mencionamos "por un poco de historia" (RH 125) que nació el 13.02. 1903, pero que su madre, debido a su superstición, lo hizo registrar el 12.02.1903".

**Nota --** Deliberadamente no hemos clasificado claramente este pequeño artículo de la *Journal de Genève* 11.02.1988. Estudiante/estudiante, hay ciertamente lugares comunes (en tal tipo de informe que se repite regularmente los títulos (partes del texto)) en él, como sobre RH 74vv. (tópico) se describió: ¿podría extraerlos del texto? ¿Qué perspectiva (herodota) rige aquí los elementos del texto? Por mencionar sólo un ejemplo.

#### ***Modelos deuterostóficos (144/146)***

Marrou, *Hist.d.l' éducation*,239, nos dice que los alumnos debían aprender a vencer un "muthos" (cuento, fábula).

#### ***El león y el zorro.***

Un león, cada día más viejo, se debilitó mucho. Debido a su fuerza y velocidad, ya no pudo encontrar su comida. En consecuencia, se encerró en una cueva, bajo el pretexto de que estaba enfermo. -- Los animales -- pensando que era apropiado -- vinieron a visitarlo dentro de su cueva. Por lo que el león los atrapó, una y otra vez, para devorarlos. También se acercó un zorro. Se dio cuenta de la treta del león y se instaló fuera de la cueva. Desde allí le preguntó al león cómo estaba. El león dijo: "No estoy bien. Pero una pregunta: ¿Por qué no entras en la cueva conmigo? Así podríamos hablar entre nosotros. A lo que el zorro dijo: "Me gustaría entrar, si no fuera porque veo muchas huellas de animales entrando, pero ninguna saliendo.

RH 145.

De manera similar, las personas astutas hacen de la 'tekmèria', (RH 83: señales claras), 'señales; los peligros y escapan de ellos'-- Alumno/alumna, intenta de nuevo (**i**) encontrar la clasificación, (**ii**) formular la perspectiva que rige la historia - una historia clásica de animales, como también puedes contar en tu clase.

De este modo, se aprende a hacer un informe propio mediante "pequeños ejemplos" ("paradigmata" o ejemplos escolares). Quizás también se puede intentar captar la impresión principal -pática (RH 73)- en particular: ¿qué sentimiento surge exactamente después de elegir la historia?

El Deuterósofo (RH 28,-- 112,-- 53, 78) nos ha dejado, mediante un testimonio recuperado, un pequeño ejemplo. Tal vez pueda servirle en el aula. El *Papiro Fayoum* nos ha dejado una obra estudiantil.

**Dado:** Un mito en verso (no conservado);

**Preguntado:** una paráfrasis, una paráfrasis (informe, de tal manera que uno describe con sus propias palabras lo que el texto ofrece).

Esta es la tarea (RH 66 (// 115)).

Este es el texto que el alumno produjo entonces. "Un muchacho que había matado a su padre y "temía la ley del parricidio, huyó al desierto" (*nota:* es una cita o citación de lo que leyó el profesor).

Mientras viajaba por las montañas, un león lo persiguió. Con ese león pisándole los talones, se subió a un árbol. Entonces vio a una serpiente ("bebida") que se precipitaba hacia su árbol para, posiblemente, subir también a él (...). Mientras huía de esa serpiente, sufrió una caída. -- (Gnomè, sententia) (RH 29, 72) : El malvado no escapa de una deidad: "La deidad llevará al malvado ante la justicia" (de nuevo, una cita en verso).

RH 146.

***Modelo normativo y aplicativo.***

Si hay una pareja que es un lugar común, es el modelo universal y el modelo privado o singular.-- Cfr. RH 31, 87.-- Aquí tenemos una aplicación.

(i) En la primera fábula, al final, se pronuncia el zedeles. Es una fórmula teórico-modélica: el hombre astuto (el original o desconocido) se describe en términos del zorro (el modelo o, gracias a la fábula, lo conocido). Es incluso una sabiduría semiótica (RH 49): al igual que U. Eco, en su *El nombre de la rosa*, hace central la interpretación de los "signos" -huellas-, también en esta fábula de la Antigüedad la interpretación de los signos es central, (pero incluida en el análisis del destino (RH 135): el cosmos, en el que estamos situados,-- la sociedad, en la que vivimos, son desagradables. (como en la balada); dan lugar a un sentimiento de inseguridad.

Pero una reacción, la fuerte, se resiste (RH 50: ABC - teoría); 89 (estímulo/respuesta): el "zorro" hace como Herodotos, es decir, ya sea por "autopsia" la propia investigación o por "maituria" el testimonio de otros, busca las huellas del peligro. -- No caer en la trampa.

***Conclusión:***

Sin la lección moral, es decir, el modelo regulativo-universal, la fábula es ciega; sin la narración, es decir, el modelo aplicativo-singular, la fábula es vacía.

(ii) En la segunda fábula, la última cláusula es un verso de Menandros de Atenas (-342/-291;--por lo que sabemos que el texto es posterior a esa época), un famoso poeta de comedias. Es una típica "lección moral mitológica": en el mito antiguo, aún no desarrollado, la deidad (con todo tipo de criaturas "míticas") aparece siempre que se cruzan las fronteras (como acabamos de ver con Herodotos; RH 143: kuklos): el parricidio es el cruce de fronteras.

Una vez más, la fábula (fábula mítica) es el análisis del destino: quien "fata" a su padre para ser asesinado puede, en virtud de algún poder mítico (RH 128, 135), esperar un "destino" correspondiente.

De nuevo: sin el zedeles, el modelo regulador, la fábula mítica sigue siendo un texto ciego sin "perspectiva"; sin la narración singular, el zedeles abstracto queda vacío.

***Opm.-- M. Heidegger, Sein und Zeit, I; Tübingen, 1927, 1949-6, 191/196 (La fábula del Cura (Sorge)), demuestra que incluso un Fundamentalontólogo como él puede encontrar conocimientos en una fábula.***

RH 147.

**La contracción del texto.** (147/152)

**Bibl. st.:**

-- Y. Balloni, *Méthode de contraction et de synthèse de textes (Concours d'entrée des grandes écoles)*, París, 1983-2;

-- J. Moreau, *La contraction et la synthèse de textes*, París, 1977;-- Editions Marketing, *Contraction et synthèse de textes A l'entrée des grandes écoles (Epreuves intégrales des concours)*, París, 1983.

En los últimos años, por ejemplo en Francia, el discurso tradicional ha sido sustituido por la contracción única ("contracción") o la múltiple ("síntesis")

**Modelo de aplicación.**

El Ed. Comercialización, o.c., 5/8, dar el siguiente espécimen.-H.E.C. 79 (Polytechnique).

Duración: tres horas. -- Resuma en 400 palabras el siguiente texto - un texto de Roger Caillois (1913/1978), *L'esprit des sectes*. Destacados

(i) las ideas principales y (ii) la línea de pensamiento ("*l'articulation de la pensée*") del autor.-- Al final de su copia, indique el número de palabras utilizadas.

**Nota -- Se** observa la cuantificación, en números correctos, del texto.

Dado: El texto de Caillois;

Se solicita: un informe cuantificado de carácter textual.

Tal es la tarea.

**Modelo de aplicación.**

E.S.C.A. 79.-- Duración: tres horas. -- Resuma el siguiente texto (...) en cuatrocientas palabras.-- Los candidatos deberán indicar, en la copia, utilizando "discos de cincuenta líneas" (las cincuenta líneas), el número de palabras utilizadas en el margen, justo enfrente de la línea correspondiente a ese número.

El número total de palabras utilizadas se indicará al final del manuscrito. Sin embargo, por encima de 440 palabras, se restará un punto por cada trozo de diez palabras del texto cuando se corrija.-- Los correctores tendrán en cuenta la ejecución (o.c., 109/113).

**Precisa.**

Y. Stalloni, o.c.,7, especifica: Normalmente, la resta de puntos es de un punto por cada corte (= parte del texto) -un punto de un total de veinte- por cada "corte" de diez palabras por encima del umbral de tolerancia. Si, por ejemplo, se solicitan 400 palabras, el margen es de 40 (es decir, hasta 360 o 440 palabras). A partir de 359 o 441 palabras (pocas o demasiadas), el candidato pierde un punto; a partir de 359 o 441 palabras (pocas o demasiadas), pierde dos.-- Conclusión: un requisito no malo para triunfar.

RH 148.

**Definición (modelo normativo).**

J. Moreau, o.c., define la "contracción" como sigue.

Dado: un texto;

Preguntado: reducirlo a un tercio, un cuarto, un quinto, etc., de su longitud.

La "synthèse" (contracción del texto en plural): aquí la proporción es de "muchos a uno".

Dado: más de un texto;

Se solicita: que se presenten estos textos de forma abreviada. Y hacerlo con vistas a su unidad (coherencia, similitud), ya sea en el tema o en el tratamiento.

Esto significa que acortar el texto concierne tanto a la "historiè" (el contenido, los "elementos", de los que trata el texto) como al "logos" (la disposición (= plan, división del pensamiento) y el diseño (estilización),-- salvo que se indique lo contrario en el encargo.

**El método.**

Suponga que se enfrenta a una tarea de este tipo. ¿Qué vas a hacer? -- Y. Stalloni da el siguiente consejo.

**(1).-- lea primero el texto en su totalidad.**

Stalloni dice que para 4.000 palabras se necesitan entre 30 y 40 minutos.

Coincidimos con este consejo: quien no lo haga (y, de inmediato, comience con el análisis parcial), corre el riesgo de malinterpretar el principio de economía (desde el escolástico tardío Petrus Aureolus (Pierre d'Auriol; +1322): uno se pierde en los detalles. El principio de la economía dice: "Entia non sunt multiplicanda praeter necessitatem" (Los elementos (puntos de un análisis, por ejemplo) no deben multiplicarse, a menos que sea necesario).

En resumen: no hagas con "más" lo que puedes hacer con "menos".

La lectura global inicial de su texto le hará descubrir las ideas principales, las impresiones principales, las partes importantes.

**(2).-- Analiza después las partes del texto.**

Stalloni: **a. Resumir** primero las partes más grandes del texto (lo que incluye una visión del plan, de la disposición); **b. Resumir** después los párrafos (= partes del texto que contienen un pensamiento cada una). **c. Resumir** todo el tren de pensamiento después del resumen de cada párrafo.

**Nota** -- Para el punto **c**, expresaríamos una ligera reserva: sí, si se resume toda la línea de pensamiento por separado.

RH 149.

**Modelo a pequeña escala.** (149/150)

**Muestra de bibl.:** G. Niquet, *Structurer sa Pensée / Structurer sa phrase*, París, 1978, 10/12.

Dado: un conjunto de textos más cortos;

Se solicita: reproducir este texto de forma abreviada.

(A)1. La televisión funciona hasta altas horas de la noche: a menudo es responsable en parte de nuestro cansancio matutino.

(A) 2. ¡No se moverá ni una sola cosa! Moverse para experimentar algo más o para conocer a otras personas está fuera de lugar. Uno se sienta, clavado en la pantalla, embobado (...).

(A)3. El hombre, como televidente, está dispuesto a conocer el universo de forma puramente pasiva: recibe información del televisor, pero no se informa activamente.

(A)4. Las imágenes de televisión se arremolinan en la pantalla como ráfagas de viento (...). El mundo se convierte en un torbellino, en un remolino. Como las hojas que caen, las noticias, una vez pasadas, se las lleva el viento.

(A)5. Lo que es real y lo que es puramente imaginario, - todo eso va junto: Stendhal (= Henri Bayle, este "Stendhal" (1783/1842; novelista francés)) justo al lado de Georges Pompidou (1911/1974; presidente francés 1969/1974); (...) Don Juan (figura legendaria; tal vez un noble español, Don Juan Tenorio, que vivió en Sevilla durante el siglo XVI) se enamora de Sylvie Vartan (actual actriz francesa) ... ¡Es, culturalmente hablando, mucho "parque de atracciones flamenco"!

(A)6. Dime cómo pasas tu tiempo libre y te diré a qué tipo de cultura perteneces (según un sociólogo). Aplicada al tratamiento de la televisión, esta frase nos muestra que los programas de televisión del domingo, entre otros, proporcionan un posible indicador de valor de la distribución de la cultura televisiva. Van desde el Western por la tarde hasta el smartwatch por la noche. ¡Qué mediocridad tan decepcionante, repartida en escenarios lamentables, textos, intenciones, imágenes en la -pantalla del televisor-! Todo se reduce a matar el tiempo. Resultado: justo cuando la densidad de visionado es especialmente alta, uno se encuentra con una mediocridad masivamente dispersa e insípida.

(A)7. Un reportaje televisivo ("reportage"; RH 143) nunca aparece en la pantalla de televisión en su totalidad y sin "explicación" ("comentario"). El reportero de televisión limita sus imágenes a una estrecha selección y añade su propia interpretación. Es, de inmediato, clarísimo: la televisión nos impone su punto de vista y su juicio de valor sobre los acontecimientos.

(B)1. A veces se piensa que las imágenes de la televisión llegan directamente y se procesan de forma pasiva. La realidad es diferente: un miembro de la familia quiere ver deportes, otro una película, otro tecnología o teatro. El usuario de los medios de comunicación es, al mismo tiempo, un favorito de los medios, de hecho, un crítico de los medios. Lejos de mantenerlos siempre aislados dentro de su propia perspectiva, la televisión también puede obligar a los miembros de la familia a debatir entre ellos.

RH 150.

**(B)2.** El apoyo a las emisiones sobre medicina no es sorprendente: estas emisiones responden a una necesidad del espectador, la necesidad de información sobre medicina. (...).

**(B)3.** La televisión pone a disposición del público la literatura mundial. Algo que - sin la televisión- nunca se habría abierto paso fuera de un pequeño círculo de interesados.

**(B)4.** Soy profesor de literatura francesa. Un día, mis alumnos me sorprendieron: estaban discutiendo sobre *Le rouge et le noir* (una novela de *Stendhal*, 1831). Tenía curiosidad (...): en realidad habían visto una película -la noche anterior- basada en dicha novela. Mi librero me dijo que no sólo los jóvenes, sino también otras personas lo habían hecho, y lo que es más: las ventas del libro habían aumentado considerablemente desde entonces. Lo mismo ocurrió después de *Germinal* (de la serie *Les Rougon-Maquart* (1885) sobre la vida de los mineros), del naturalista *Emile Zola* (1840/1902). (...). -- Hasta aquí el texto presentado.

### ***Su informe.***

**(1)** Según el método Stalloni, ahora has leído el texto en su totalidad.

La letra y las cifras que hemos añadido por iniciativa propia tienen por objeto hacer que su análisis, por una vez, sea más fluido.-- ¿Puede, en esta fase, poner la(s) idea(s) principal(es), junto con la impresión principal (axiológica), en un breve título resumido? ¿Para que las partes (A) y (B) estén representadas en ese título?

**(2)** Siempre el método Stalloni: ¿puede usted, en un papel aparte (sea práctico), reproducir el hilo de pensamiento (= disposición, orden de los pensamientos) -si es necesario párrafo por párrafo- en resumen (es una contracción del texto)?

**(3)** Compara, de paso: (A)3 / (A)7,-- (A)3 / (B)1,-- (A)4 / (A)5,-- (B)1 / (B) 2, 3, 4. ¿Qué se desprende de esta aplicación del método comparativo?

**(4)** ¿Podría, en términos de "tesis" y "argumento", formular el texto general (en resumen, por supuesto)? Véase RH 86.

Cuente las palabras tanto del texto de la tarea como de su resumen.

RH 151.

*Modelos aplicables.* (151/152)

**(1).-- La presentación de un libro.**

Supongamos que un editor le pide que "anuncie" un libro en su portada. ¿Qué vas a hacer? Algunas líneas deben "presentar" al público la esencia y el valor (los dos principales ("tópicos") de un tratado) (RH 11), el tema por excelencia de toda retórica.

En la portada de *Gaël Fain, trad. Joseph Schumpeter, Capitalisme, socialisme et démocratie*, París, 1951 - 1, 1984-2, se puede encontrar el siguiente informe (contracción del texto).

**a.** *Joseph Aloys Schumpeter* nació en Austria en 1883 y murió en Estados Unidos en 1950. Fue el líder indiscutible de la Escuela de Viena. Más tarde se convirtió en profesor de la Universidad de Harvard. Pronto tuvo una resonancia internacional.

**b.** Su famosa obra *Capitalismo, Socialismo y Democracia*, Londres, 1942, está considerada como una de las obras básicas de la economía moderna. ¿Puede sobrevivir el capitalismo? ¿Puede triunfar el socialismo? Steller responde a ambas preguntas. Mientras tanto, da una premonición del desarrollo de nuestra economía en el mundo de mañana.

**Nota.--** Los dos tópicos de la oferta de un libro son, por supuesto:

**a.** el autor del texto, **b.** el brevísimo esbozo del contenido de su libro.-- Lo cual encontramos claramente en el anuncio anterior.

**(2) -- EE.UU.: 'Fast Food' de la cultura en California.**

Journal de Genève 03.11.1981.-- Santa Monica,1(AFP).

Tantos libros, tan poco tiempo"-- Dos editoriales californianas se han propuesto resolver este dilema: publican un casete que permite "leer" diez obras clásicas en diez minutos.

Este casete es para los yuppies, jóvenes estadounidenses con carrera, siempre escasos de tiempo y ávidos de una cultura fácil de adquirir --- "La venta de libros grabados en casete está aumentando en los Estados Unidos. Pensamos que ya era hora de reunirlos a todos". Dice Jim Becker (31).

Con "diez clásicos en diez minutos" es posible averiguar en seiscientos segundos de qué tratan *Moby Dick*, *Lo que el viento se llevó*, *Robin des bois*, *Las uvas de la ira*, *Romeo y Julieta*, *Gatsby*, *Un tranvía llamado deseo*, *Alicia en el país de las maravillas*, *Oliver Twist* y *la Odusseia*. --

RH 152.

Estos extractos de texto son leídos por un actor conocido por su velocidad de habla. Duran 60 segundos cada una.

Excepto *Lo que el viento se llevó* y *Gatsby*, que reciben 0,48 y 0,75 segundos más respectivamente. La "gran literatura" tiene ese medio segundo de más", explica Andy Meyer (32).

Algunos amantes de la literatura pueden protestar cuando se enteren de que *Gejaagd door de wind* está sometida a una contracción textual -de hecho, sorprendente-: la obra se compone, en tres frases, de un total de trescientas cincuenta palabras. Imposible: *Guerra y Paz* se reúne en sesenta y cinco segundos.

Las restricciones impuestas por Becker/Meyer al tamaño del texto también tienen sus límites. *Guerra y Paz*, por ejemplo, no es uno de los "Diez Clásicos": era simplemente imposible comprimir el texto de Lev Tolstoi en sesenta y cinco segundos.

### ***Tomo tropológico.***

La "tropología" es una subdivisión de la estilística (RH 12, 38, 70, 93v., 99, 101, 137, 142).-- Los trópicos son la metáfora, la metonimia, - la sinécdoque.--

C. Stutterheim, *Het begrip 'Metaphoor'*; Amsterdam, 1941, 517,-- citado en A. Mussche, *Nederlandse poëtica*, Brussel, 1948, 49, nos muestra cómo la metáfora se basa en la contracción textual.

**a.1.** El Coronel A. luchó, en Aceh, tan valiente como un león.

**a.2.** Col. A. era valiente como un león.

**a.3.** Col. A. luchó como un león.

**a.4.** Col. A. era como un león.

Hasta aquí, la comparación funciona.

Ahora la metáfora:

**b.1.** Col. A. era un león.

**b.2.** Col. A., el León de Aceh,...

**b.3.** Este León....

### ***Decisión.***

Tanto la tropología como, por ejemplo, los tipos de recopilación de textos californianos citados anteriormente, demuestran que la noción de "informe", en el sentido de "abreviación de textos", es un componente fijo tanto de la lengua antigua (la metáfora es conocida por todos los primitivos) como de la lengua actual, que está destinada, por ejemplo, a los contemporáneos que viven deprisa, pero que están en sintonía con la información sólida.

## ***Índice de contenidos***

**Introducción.**--(01/05) (El "nuevo analfabetismo"; muestra bibliográfica; primeras descripciones).

**I.**-- ¿Es la ciencia profesional distinta de la "elocuencia"? (06/10).

**II.**-- Las articulaciones del acto retórico (11/16) (retórica textual y dramática)

**III.**-- La génesis de la retórica griega.-- (17/27) (La época homérica; la "polis" (Tales de Mileto); la agonística siciliana; el trivium)

**IV.**-- La retórica en el sentido de la literatología.-- (28/37) (La época de Augusto/la deuterofística; la ciencia textual más reciente).

**V.**-- La retórica como teoría de la información o de la comunicación -- (38/51) (Mensajero/receptor del mensaje; semiótica; significación; teoría de la interpretación (Hermenéutica alemana/teoría de la interpretación de Peirce); teoría ABC).

**VI.**-- La teoría del discurso.--(52/59) (Definición; la artema; tipología;-- tarea-hermenéutica (= tarea-determinación) dada/requerida + método analítico y lematológico-analítico).

**VI. A.**-- Doctrina del Comercio : Existencia / Esencia.-- (60/65) (M. Mead: The Coming of Age in Samoa;-- Derek Freeman).

**VI. B.** Teoría del tratado: hermenéutica del problema (temática).-- (66/73) (dado (tema)/preguntado (problema). -- la posición de problema (posición de pregunta); la temática (sujetos antepredicados y predicativos)).

**VI. C.** -- Teoría del tratado: los temas (tópicos).-- (74/81) (Epistemológico y axiológico - tópicos;-- existencia/esencia y circunstancias;-- la Chreia; - definición de los seres; enumeración (clasificación, tipología).

**VI. D.**-- Teoría de los tratados: lógica y teoría de los métodos.-- (82/91) (Aportar una prueba lógicamente rigurosa o, al menos, hacer creíble una proposición;-- prueba (objeto-sujeto); recepción (los cuatro tipos de pensamiento de Peirce);-- silogismo (esquema de J. Lukasiawicz: de- y reductivo);-- diseñar una teoría;-- ciencias naturales y humanas).

**VI E.**-- Teoría del tráfico: patetismo. (92/105) (Pathos: argumentación de sentimientos en el mensajero/mensaje y en el receptor del mensaje; tópicos axiológicos (Scheler; Bettermann). -- La tentación;-- El arte de vender).

**VII.**-- La doctrina de la descripción.--- (106/121).

**VIII.**-- Teoría narrativa (narratología, narratología).-- (122/140)

**IX.**-- La reportología.-- (141/152).

A. T'Jampens, 9730 Nazaret

Deo trino et uno Mariaeque gratias maximas (03.04.1989).

## NC 8.6.0 Elementos de retórica ,

### Contenido y notas de estudio

Introducción. (01/06) **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

1.-- Un esbozo inicial. (01/04) .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

2.-- Una muestra bibliográfica. (04/06).....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Muestra 1.-- Los principales elementos del acto retórico . (07/23).....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Muestra 2.-- El enfoque significativo. (24/27) .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Muestra 3.-- El enfoque del aprendizaje de la comunicación. (28/31).....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Muestra 4.-- El enfoque pragmático. (33/38) .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Muestra 5: El enfoque interpretativo. (39/46) .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Muestra 6.-- El abc - teoría de la personalidad (Ellis / Sagarin). (47/49) **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Muestra 7.-- Aprendizaje por sugerencia. ....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Muestra 8.-- El método. (59/63).....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Muestra 9.-- Retórica mágica antigua (64/66).....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Muestra 10.-- Retórica griega antigua (i). (67/71). ....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Muestra 11.-- Retórica griega antigua (II).(72/80).....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Muestra 12.-- Retórica griega antigua (III). (81/85) .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Muestra 13.-- La retórica grecolatina. (86-90) .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Muestra 14.-- Literatología actual (teoría literaria). (91/93) .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Muestra 15.-- El fenómeno de la ambigüedad del texto. (94/110).....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Muestra 16.-- Tipología literaria. (111/115) .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Muestra 17.-- Tipo de texto: retórica científica. (116/120) .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Muestra 18.-- Tipo de texto : retórica filosófica. (121/125).....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Muestra 19.-- Tipo de texto : retórica teológica. (126/131) .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Muestra 20.-- Manejo 1 (manejo de texto), (132/134). .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Muestra 21.-- Teoría del tráfico 2 (tópico (lugar común)) (135/137). .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

Muestra 22.-- Teoría del tráfico 3. (138/139).....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

- Muestra 23.-- Teoría del tráfico. (problemas/problemática). (140/141). **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 24.-- Teoría del tráfico 5 (tema : tipos). (142/144). .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 25.-- Teoría del tráfico 6. ....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 26.-- Teoría de la trata 7 (enumeración : definición / clasificación). (146/ 148). **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 27.-- Tratado 8 (existencia/esencia). (149/153). **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 28.-- Teoría del tráfico 9 (tema de desarrollo). (154/155) .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 29. -- Tratado 10 (chreia). (156/158).....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 30.-- Teoría del tráfico 11 (eristrek). (159/160)..**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 31.-- Teoría Descriptiva 1 (Descripción). (161/165).....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 32.-- Descripción Teoría 2 (tipología). ....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 33.-- Teoría descriptiva 3 (modelos). (167/168) **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 34.-- Teoría descriptiva 4 (modelos). (169/176) **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 35.-- Texto descriptivo 5 (ficción / ficticio) (177/179) .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 36.-- Teoría descriptiva 6 (vista de paisaje) (180/183) .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 37.-- Teoría descriptiva 7 (vista), (184/185) .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 38.-- Teoría descriptiva 8 (representación interna). (186/187). **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 39.-- Teoría descriptiva 9 (paralela). (188/189)..**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 40.-- Narración (narratología / narrativismo). (190/191) .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 41.-- Narración (definición). (192/193).....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 42.-- La narración de historias (la anécdota). (194/195) .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 43.-- Narración (presagio/continuación). ....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 45.-- Narrativa (la secuencia lógica de los hechos). (201/206)..**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 46 -- Narración de historias (pensamiento procesal).....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 47.-- Cuentacuentos (una pequeña historia extraña) (208/209) **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 48.-- La narración de historias (la narración judicial). .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

- Muestra 49.-- La narración de historias (el origen de un libro). (211/214)..... **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 50.-- Cuentacuentos (boyas). (215/216).....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 51.-- La narración de historias (el relato histórico). (217/219) ..**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 52.-- La narración de historias (la historia mixta). (220/224) ....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 53.-- Artes narrativas (narrativismo) (225/ 230) .**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 54. (229/234).....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 55.-- reportología (contracción del texto). (235/239).....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 56.-- Teoría de la trata (definición). (240/243) ...**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 57.-- Teoría del tratado (argumentación) (244/245).....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 58.-- Teoría del tráfico (el método leamático-analítico (246/ 251); ... **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 59.-- Teoría del tratado (patética), (254/258).....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 60.-- Teoría de la trata (patética: tópicos). (258/260) .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 61.-- Teoría de la trata (patética: seducción). (261/264) .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 62.-- El arte de la venta. (265/270).....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 63.-- ética empresarial (271/278) .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 64.-- Teoría del tráfico ('etros'). (279/284).....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 65.-- Ethos (285/288) .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 66.-- Doctrina de la ética. (289/290). .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 67. - Ethos. (291/294).....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
- Muestra 68.-- Teoría del comportamiento ('ethos'). .....**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

***Notas de estudio Lo subrayado es el capítulo básico.***

- 20 Teoría del Tratado 1 (Tratamiento Textual) (132/134). (El libro de Saussure : Cours de linguistique).
21. VL 2 (Temas = sentido común) (135/137).
22. VL 3 (Temas / Problemática) (138/139). (El tema).
23. VL 4 (Problemas). (140/141).
24. VL 5 (Temas: tipos) (142/144). (Temática antepredicativa / predicativa).
25. VL 6 (Lugares de culto) (145). (Existencia/esencialidad).

26. VL 7 (Enumeración : definición / clasificación) (146/148) (incluido el algoritmo).

27. VL 8 (Existencia / Esencia)(149/153) (M. head's The Coming of APe)4

28. VL 9 (ensayo de desarrollo) (154/155). (Heurística).

29. VL 10 (Chreia) (156/158). (Heurística : plano de un texto).

30. VL 11 (Eristic) (159/160).

31. Teoría de la Descripción 1 (Descripción) (161/1654

32. BL 2 (Tipología) (166) (Seis tipos principales).

33. BL 3 (Modelos) (167/168). (Pintura. Paralela).

34. BL 4 (Modelos) (169/176). (Realismo/Naturalismo/Fantasticismo/Lo Bizarro).

35. BL 5 (Ficción) (177/179). (Poesía, los poetas mienten).

36. BL 6 (Paisaje) 180/183) (Topografía. Locus amoenus.  
Cronografía)

37. BL 7 ( Vista) (184/185). (Prosopopeya).

38. BL 8 (Vista interior) (186/187).(Etiópes). (Retrato).

39. BL 9 (Paralelo) (188/189). (Aron y Sartre).

40. Narración 1 (Narratología / Narrativa) (190/191)

41. VK 2 (Definición) (192/193).

42. VK 3 (La Anécdota) 194/195).

43. VK 4 (portento / secuela) (196).

44. VK 5 (portentosa/secuela) (197/200). (El Lorelei).

45. VK 6 (El orden lógico de los hechos) (201/206). (Praxeología).

46. VK 7 (Pensamiento procesal) (207).

47. VK 8 (Una historia extraña) (208/209).

48. VK 9 (La historia del tribunal) (210).

49. VK 10 (El origen de un libro) (211/214). (Lou von Salome).

50. VK 11 (Puños) (215/216). (Patricia Highsmith. Intrigante).

51. VK 12 (El relato histórico) (217/219).

52. VK 13 (La historia mixta) (220/224) (a.o.: Revisionismo histórico de la  
Nazis).

53. VK 14 (Narrativismo) (225/228) (Don Cupitt. F.R. Ankersmit).(227/8).

54. Reporter 1 (Reporter) (229/234) s (Brief / Circular. Negocios  
informe de texto. Reportaje. Digerir. Referencia. -- El Padre Asesino)

55. VK 2 (contracción del texto) (235/239). (Singular y plural). (Diez clásicos  
en diez minutos).

56. Teología 12 (Definición) 240/243.

de un tema). Nota esp. 243: la declaración.

57. VL 13 (Teoría de la argumentación) (244/21;16 (La prueba lógicamente rigurosa

o

Pruebas directas e indirectas, (El  
probable y el signo).

58. VL 14 El método lemático-analítico 246 251 (Los datos/la  
solicitado.-- Método analítico. Modo lemático-analítico.-- Esquema  
de una elaboración).

59. VL 15.1 (Patética) (252/257). (Formación de la sensibilidad), (Tipología de la  
sentido del valor (A.Bettermann) : nefasto / enfático / de valor añadido)

60. VL 15.2 (Patética) (252/260). (plátitudes.-- El carácter de valor de un mensaje.-- Enthymem).
61. VL 15.3 (Patética) (261/264), (La seducción/el clamor.-- La parakuptousa (la tentadora).-- Estructura de la tentación).
62. VL 15.4 (Patética) (265/270), (Comercialización.  
Análisis de mercado en profundidad (E. Dichter: Profundidad psicológica Un experimento de ventas en Alemania).-- Tres capas en nuestro mente (consciente/subconsciente/inconsciente)).
63. VL 15.5 (Patética) (271/278), (Ética en los negocios.-- Pícaros.-- Lobbies y Mafias.-- Métodos paranormales y ocultos.-- Sexo en la economía.-- Vírgenes con actitud. -- "Mercado negro". -- "Envenenamiento".-- "Humanidades y tentación (Dewey: control humano; Lewin: cambio humano).
64. VL 16.1 (Ethos) (279/284), Logos / pathos / Ethos.  
Carácter.-- Apariencia (W.A. Mitgutschi Separación (autismo). Dinámica de grupo).
65. VL 16,2 (Ethos) (285/288), (El argumento de la autoridad.-- Autoridad carismática  
(Premoderno/Postmoderno) -- Marilyn Monroe (La resonancia de una estrella),
66. VL 16.3 (Ethos) (290/291), (La musique qui rend fou.-- Rock' N' Roll- música).
67. VL 16.4 (Ethos) (291/294), ('Aura: -- El síndrome de Stendhal (Graziella Magherini, Le syndrome de Stendhal ("La vida se me ha ido". Nikolai Gogol (El Retrato).
68. VL 16.5 (Ethos)(295). (Kant sobre el "Retorno a la Naturaleza" de Rousseau).

Esta segunda parte del tratado, tras la explicación de sus componentes (descripción/historia/informe), se organiza según la tríada "logos/ pathos/ ethos" (E.R. 279) - capacidad de razonamiento/sentido del valor/carisma del autor. Esta tríada sigue siendo actual, aunque necesita ser actualizada.