

2. Notas de la clase de 20 04 98

Sobre la 'philosophia perennis', sobre lo que se repite durante siglos en filosofía (3blz.).

(Editorial : El Sr. T'Jampens está hablando.)

Edgar Allan Poe murió de delirium tremens, uno empieza a temblar, debido al consumo excesivo de alcohol, y se vuelve loco. En parte romántico, Poe quería ampliar los límites de la conciencia mediante todo tipo de experimentos. Tomaba láudano para tener experiencias artísticas. Es una especie de analgésico, pero también se puede utilizar como droga. Algunos creen que no se está dentro si no se toman drogas. Poe escribió *The perloined letter*. Lacan, el gran psicoanalista, pronunció una célebre conferencia sobre este tema en 1955. Describe el trabajo del psiquiatra basándose en esa historia.

El pensador posmoderno Jacques Derrida, deconstruccionista, alguien que se especializa en las debilidades de una teoría, respondió. El detective Dupain de esa historia es un modelo para el psiquiatra, que busca la verdadera causa de un problema. Derrida, dándole vueltas, dice: sí, pero Lacan, el psicoanalista, pretende estar por encima y más allá de la historia, pero el psicoanalista mismo es una parte de su práctica psicoanalítica, por lo tanto nunca es completamente objetivo, también hay una aportación subjetiva. Lacan pretende poseer la verdad en todo. Derrida dice que lo que Dupain y Lacan poseen es sólo "su" verdad. Esto es típicamente posmoderno. Descartes sigue creyendo en la verdad absoluta sin más. También Leibniz, Spinoza y Wolf creen en la verdad sin más. El hombre postmoderno dice: cada uno tiene su propia visión de la verdad, pero no existe una verdad absoluta. Archutas razonó con mucha más cautela. Dice: si alguien lo sabe todo... y añade: entonces tal persona posee atributos divinos.

El estadounidense Feibleman publicó una serie de libros titulada "El sistema", que trata de describir toda la realidad. La inició en 1863 y escribió 18 volúmenes. Pero esos datos quedaron obsoletos en muy poco tiempo. Las ciencias actuales se encuentran en tal estado de desarrollo que nadie puede seguir su ritmo y supervisarlos. Ningún matemático conoce ya las matemáticas totales. Cada matemático posee una parte de él, pero el campo total de las matemáticas escapa incluso a cualquier matemático.

La "philosophia perennis", la "filosofía eterna", busca una base firme, fundamentos estrictamente demostrables. Y sobre esto se levanta "el edificio lógico". Un Aristóteles, un

Suárez, un Tomás de Aquino, un Wolff, un Feiblemann, un Hegel... pensaban así. La filosofía postmoderna cuestiona la existencia de fundamentos fijos y la tacha de fundamentalismo y esencialismo.... Para ellos, una "postura fija", un pensamiento seguro, un intento de establecer la verdad de una vez por todas, tiene una connotación peyorativa.

Platón y Sócrates sí creían en la existencia de una realidad que todo lo abarca, pero es demasiado vasta, demasiado inaccesible e inalcanzable como totalidad para el hombre. De ahí que Platón sólo escribiera diálogos, nunca tratados. La gente habla entre sí, defendiendo su punto de vista, complementándose o subrayando su mutua diferencia de puntos de vista. Inductivamente, surge entonces parte de la verdad. Que lo conozcamos en su totalidad, Platón no lo cree. Platón no escribe libros, sino diálogos literarios, escritos en bello griego.

Todos esos grandes constructores de sistemas sabían que querer establecer sistemas completos era en realidad sólo provisional. Tomás de Aquino, que murió en 1274, y que es el gran pensador vaticano de la filosofía medieval, dijo en su lecho de muerte respecto a sus tratados: "non es nisi palia", "eso no es más que paja". Es algo que, como la paja, se descompone con el tiempo. Sin embargo, lo que escribe sigue siendo válido en gran medida, porque aquellos pensadores medievales estaban formados en una lógica ultra estricta. Hay que esperar a los siglos 19^{de} y 20^{ste} para ver surgir una corriente que pueda equipararse lógicamente a la de la Edad Media. Los grandes pensadores modernos, excepto Leibniz que estaba muy bien formado lógicamente, sólo conocían de lógica conceptos muy superficiales.

Ya en su época, Aristóteles era consciente de que sus tratados no eran más que los resultados preliminares de una investigación. Aristóteles tenía una mente abierta y acompañó a su alumno Alejandro Magno en sus conquistas. Alejandro Magno tuvo una educación refinada e intelectual, y se hizo acompañar de un ejército de científicos en sus viajes para investigar pueblos, plantas, rocas.... Donde van los griegos, surgen la ciencia y la filosofía profesionales.

F. Suárez (1548-1617) , el jesuita escolástico, fue leído durante un par de siglos en todas las universidades, incluso entre los protestantes, era filosofía medieval en forma moderna. Sigo el esquema de Wolff del siglo 18^{de} , a saber: cosmología, es decir, ontología general, teología y psicología. Kant y Hegel hablan de Wolff con gran reverencia. Wolff también sabía que su obra quedaría obsoleta con el tiempo.

La crisis de la ontología no concierne a la ontología propiamente dicha, sino a los sistemas que surgen y desaparecen. Con el tiempo se convierten en "palia". Si alguien no cree en la ontología, es posible que nunca vuelva a utilizar la palabra "real". Entonces nunca se podrá decir que algo es real o irreal. Por un lado, no podemos prescindir de él, es el concepto básico; por otro, sólo conocemos partes de él. Todos vivimos con una comprensión de la realidad, pero en conjunto no podemos conocer esa realidad.